

1672

Dringliche Kleine Anfrage Ziegler

vom 2. Oktober 1969

Asyl für politisch Verfolgte in schweizerischen Botschaften

In den drei letzten Wochen haben mehrere totalitäre Regime - so in Griechenland, in der Tschechoslowakei und in Argentinien - ihre unerschlingliche Unterdrückungspolitik gegenüber der Opposition schlagartig verschärft.

Die Schweiz unterhält Montag, 6. Oktober 1969
 Dringliche Kleine Anfrage Ziegler
 vom 2. Oktober 1969.

Politisches Departement. Antrag vom 6. Oktober 1969.

Am 2. Oktober 1969 hat Herr Nationalrat Ziegler eine Dringliche Kleine Anfrage betr. Asyl für politisch Verfolgte in Schweiz. Botschaften eingereicht.

Der Bundesrat

b e s c h l i e s s t :

Der Antwortentwurf auf obige Dringliche Kleine Anfrage wird genehmigt (s. Beilage).

An den Nationalrat.

Protokollauszug an das Politische Departement (4); an das Justiz- und Polizeidepartement (2); an das Sekretariat der Bundesversammlung.

Für getreuen Auszug,
 der Protokollführer:

SAMMELLI

NATIONALRATDringliche Kleine Anfrage Ziegler

vom 2. Oktober 1969

Asyl für politisch Verfolgte in schweizerischen Botschaften

In den drei letzten Wochen haben mehrere totalitäre Regime - so in Griechenland, in der Tschechoslowakei und in Argentinien - ihre unmenschliche Unterdrückungspolitik gegenüber der Opposition schlagartig verschärft.

Die Schweiz unterhält Botschaften in Prag, Athen und Buenos Aires, und diese Botschaften stehen im Genuss der Exterritorialität. Diese gleichen Botschaften verweigern aber den Opfern der politischen Verfolgung, wenn sie manchmal wie durch ein Wunder noch ihre Pforten erreichen, die Aufnahme in ihren Räumen.

Zu anderen Zeiten haben die Schweizerischen Botschaften jedoch Asyl gewährt. Es gibt dafür Präzedenzfälle, so den der Schweizerischen Botschaft in Madrid (vgl. hierzu Geschäftsbericht 1937 des Eidg. Politischen Departementes). Andere demokratische Länder - z. B. Mexiko und Chile - führen diese ehrenvolle Tradition, die von der Schweiz im Jahre 1937 abgebrochen worden ist, noch heute fort.

Ist der Bundesrat angesichts der Schrecken, die gegenwärtig über so viele unschuldige Männer und Frauen in Griechenland, in der Tschechoslowakei und in Argentinien kommen, und mit Rücksicht auf die humanitäre Ueberlieferung unseres Landes nicht auch der Meinung, dass die früher geübte Praxis wieder aufgenommen werden soll und dass sich die sofortige Oeffnung unserer Botschaften für politisch Verfolgte, die fliehen müssen, aufdrängt?

Antwort des Bundesrates

Der in der Kleinen Anfrage verwendete Begriff der "Exterritorialität" entspricht nicht mehr der heutigen Rechtsauffassung. Die diplomatischen Missionen gelten nicht mehr als fremdes Territorium im eigenen Staatsgebiet; vielmehr verfügen sie kraft Völkerrechts lediglich über die für die Wahrnehmung ihrer Aufgaben erforderlichen Vorrechte und Immunitäten.

Dies ergibt sich heute ausdrücklich aus dem auch von der Schweiz ratifizierten Wiener Uebereinkommen vom 18. April 1961 über diplomatische Beziehungen. Nach Artikel 22 des Uebereinkommens sind zwar die Räumlichkeiten der diplomatischen Missionen unverletzlich; sie dürfen aber, wie Artikel 41 ausdrücklich hervorhebt, nicht in einer Weise benutzt werden, die mit der Aufgabe der Mission unvereinbar ist. Weder die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts noch das Wiener Uebereinkommen oder ein von der Schweiz abgeschlossenes bilaterales Abkommen anerkennen indessen die Gewährung des diplomatischen Asyls als Aufgabe der diplomatischen Missionen. Die Schweiz widersetzt sich denn auch der Gewährung des diplomatischen Asyls durch die in Bern akkreditierten ausländischen Botschaften. Wenn es auch zutrifft, dass gewisse lateinamerikanische Staaten seit jeher unter sich das diplomatische Asylrecht praktizieren, so vermag dies nichts daran zu ändern, dass die schweizerischen diplomatischen Missionen im Ausland aus den dargelegten Gründen kein diplomatisches Asyl gewähren können.

6. 10. 1969

(XXXVIII - 8) - 372

CONSEIL NATIONALPetite question urgente Ziegler du 2 octobre 1969

Durant les dernières trois semaines plusieurs régimes totalitaires - notamment ceux de Grèce, de Tchécoslovaquie et d'Argentine - ont brusquement accru leur inhumaine répression contre l'opposition. La Suisse entretient des ambassades à Prague, Athènes et Buenos Aires. Ces ambassades jouissent du privilège de l'exterritorialité. Mais ces ambassades refusent d'accueillir dans leurs locaux les victimes de persécution politique qui - par miracle - parfois arrivent jusqu'à leurs portes.

Or, en d'autres temps les ambassades de Suisse ont accordé leur asile. Il existe des précédents, notamment celui de l'ambassade de Suisse à Madrid (cf. à ce sujet Rapport de gestion du Département politique fédéral, 1937). D'autres pays démocratiques - par exemple le Mexique et le Chili - honorent aujourd'hui encore la tradition interrompue par la Suisse en 1937. Devant l'horreur dont souffrent actuellement en Grèce, en Tchécoslovaquie et en Argentine tant d'hommes et de femmes innocents et compte tenu de la tradition humanitaire de notre patrie, le Conseil fédéral ne pense-t-il pas qu'il convient de reprendre la pratique interrompue et d'ouvrir d'urgence nos ambassades à ceux qui fuient les persécutions politiques?

Réponse du Conseil fédéral

La notion d'"exterritorialité" utilisée dans la petite question ne correspond plus aux conceptions juridiques actuelles. Les missions diplomatiques ne sont plus considérées comme une portion de territoire étranger dans l'Etat de résidence; selon le droit des gens, elles ne disposent que des privilèges et immunités nécessaires à l'exercice des fonctions de la mission.

Ceci résulte aujourd'hui expressément de la convention de Vienne du 18 avril 1961 sur les relations diplomatiques, qui a été également ratifiée par la Suisse. Certes, d'après l'article 22 de cette convention, les locaux de la mission diplomatique sont inviolables; mais ils ne doivent pas, ainsi que le prévoit l'article 41, être utilisés d'une manière incompatible avec les fonctions de la mission. Ni les principes généraux du droit des gens, ni ladite convention de Vienne, ni encore un accord bilatéral conclu par la Suisse ne reconnaissent cependant l'octroi de l'asile diplomatique comme une fonction de la mission diplomatique. La Suisse s'oppose dès lors également à l'octroi de cet asile par les ambassades étrangères accréditées à Berne. Même s'il est exact que certains Etats d'Amérique latine connaissent entre eux depuis longtemps la pratique de l'asile diplomatique, cette situation ne peut cependant rien changer au fait que les missions diplomatiques suisses à l'étranger ne peuvent, pour les motifs indiqués, accorder l'asile diplomatique.

6.10.1969

(XXXVIII - 8) - 372