

Rome, le 26 Dec. 1850. dodis.ch/41093

Monsieur le Ministre,

Une lettre que j'ai eue hier de M. Steyer Charles, d'affaires du Jura & Vienne, confirme la supposition que vous avez faite dans mon esprit la dépêche de S. A. le Prince de Schwarzenberg, que ~~vous~~ M. Jayer, Secrétaire de votre légation, a eu l'obligeance de me communiquer, avant hier, de la part de Vob. Excellence, car - à - dire que par le fait d'un mal-entendu de la conversation que j'ai eue, il y a quelque temps avec Vob. Excellence, certains faits sur le Ministre, touchant à certains points relativement à l'affaire de Neuchâtel, M. Steyer avait eu l'occasion de S. A. le Président de l'Assemblée de la Suisse de reprocher à M. Steyer, d'après les mérites, qu'il est bon d'attribuer à M. Steyer, dans la dépêche que vous m'avez adressée à ce sujet au Prince de Schwarzenberg, et d'attribuer à votre lecture à M. Steyer, au lieu que j'ai dit à Vob. Excellence: que M. Steyer Charles d'affaires du Jura & Vienne m'a communiqué, non comme un bruit répandu, mais regardé de très-bonne heure, que dans les conférences d'Ottenberg

A Son Exc.  
M. le Char. de Vienne  
Envoyé-légit. et  
Chargé d'affaires  
de S. M. le Jura  
et pres. la  
Conf. Fed.  
suisses  
à  
Rome.

S. A. le Président de l'Assemblée de la Suisse de reprocher à M. Steyer, d'après les mérites, qu'il est bon d'attribuer à M. Steyer, dans la dépêche que vous m'avez adressée à ce sujet au Prince de Schwarzenberg, et d'attribuer à votre lecture à M. Steyer, au lieu que j'ai dit à Vob. Excellence: que M. Steyer Charles d'affaires du Jura & Vienne m'a communiqué, non comme un bruit répandu, mais regardé de très-bonne heure, que dans les conférences d'Ottenberg



A fut question de la faire de Neuchâtel  
que cette question fut animée au <sup>parlement</sup> par le Ministère Russe, M. de Meyendorff  
qui promettait l'appui de son gouvernement  
à M. de Mantouffel.

Il y a là une erreur que j'ai dû  
me presser de décrire.

Dans le but d'avoir plus de clarté  
je vais reproduire les principaux traits de  
la conversation que j'ai eue avec votre  
Excellence.

Après avoir rappelé le passage de  
Rapport du Général Goudonov, à l'Assemblée  
Nationale de France, qui motivait l'au-  
gmentation de l'allocation pour les dépenses mili-  
taires en 1851, sur la possibilité d'un  
conflit avec la Prusse au sujet de Neuchâtel  
j'ai dit que ce rapport, auquel je n'avais  
d'abord pas attaché une si grande portée,  
acquiesçait une certaine reconnaissance si il  
était vrai que, dans les conférences d'Al-  
muth, il eût été question des affaires de  
Neuchâtel, ainsi qu'on le tenait de <sup>la</sup> bouche  
bonne de Perthuis, de quelque un qui est  
ordinairement bien informé; qu'en tout même  
jusqu'à dire que, pour engager M. de Man-  
touffel à accepter les propositions faites  
dans la Conférence, le Ministère de  
Russe, M. de Meyendorff, lui avait

promis l'appui de son gouvernement dans  
 la question neuchâtoise; - Leu bonne  
 aussi le bruit avait couru qu'un nou-  
 vel port de Neuchâtel dans les hautes régions  
 diplomatiques; mais que, tout en faisant  
 allusion à ces bruits, M. Steiger ne  
 avait rapporté que l'opinion telle et dans  
 y ajoutés foi. Je puis vous assurer  
 de bien vouloir me dire à quel  
~~point~~ ~~on~~ ~~le~~ ~~général~~ ~~en~~ ~~peut~~ ~~être~~ ~~par~~ ~~venu~~ ~~à~~ ~~ce~~ ~~point~~  
 qu'une de me répondre qu'elle n'avait  
 rien après de précis et qu'elle ne  
 croyait pas que les nouvelles fussent  
 exactes.

Ainsi, ~~on~~ ~~voit~~ il résulte de ~~ce~~  
 ce qui précède que dans la dépêche  
 de M. de ~~la~~ ~~Belgique~~, adressée au ~~gouvernement~~  
~~propre~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Belgique~~, ~~pro~~ ~~quo~~, on se ~~voit~~  
 à l'égard des ~~affaires~~ ~~qui~~ ~~se~~ ~~voient~~ ~~de~~  
 Berlin et que, par conséquent, on  
 a eu que c'est M. Steiger qui  
 avait dit tenir la nouvelle de ~~la~~  
 bonne source, tandis que ~~est~~ ~~la~~  
 personne qui ~~est~~ ~~la~~ ~~source~~  
 a tenu le langage.

Quant à M. Steyer, chargé d'affaires  
 Suisse à Vienne, il n'a jamais écrit le  
~~passage~~  
 passage qui lui a été attribué sur le qui  
 de droit passé à Blanche Courmont Nouvattel.

Ces explications vous engageant, sans doute,  
 M. de Marnier le Ministre, à rectifier de  
 cette côté comme je le fis du mien,  
 une erreur fort involontaire et qui  
 prouvait dans ~~le~~ doute de ce que je  
 ne me serais peut-être pas énoncé  
 d'une manière suffisamment claire.  
 Car il ne s'agit pas juste que M.  
 Steyer ~~de la Suisse~~ demandait par l'un des  
~~les~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~part~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~part~~ ~~de~~  
 sur le point de ~~la~~ ~~part~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~part~~ ~~de~~  
 rapportais d'un chef parfaitement  
 innocent.

Je suis avec empressement  
 cette occasion pour présenter à V. M.  
 Excellence mes vœux pour son prompt  
 établissement de la Haute et pour  
 le plus de succès le perenne réitéré  
 de ma haute considération  
 Le Président de la Confédération  
 suisse.  
 H. Drey.

P.S. Je remanie beaucoup sur V. M. de ce qu'il a bien  
 voulu me transmettre copie de deux dépêches de S. M. le Prince de  
 Saxe-Cobourg, l'une <sup>concernant</sup> l'objet de la présente Haute relative au  
 cumul <sup>en</sup> Suisse ou Milan.