

79^{te} Sitzung vom 25. Juni 50.

... n. Ein weiteres Auftragsbuch mitfolgende Eingabe nicht weiter einzubringen.

Cass. Göttingen

Qu. Rudolf Blendinger in Lausen pr. Langli.

Gründungs des Kind-
ligen Anwalts in
Zürich.

2552

Politisches Departement. Vortrag vom 21. d. J.

Das Departement berichtet, dass dem Bundespräsidenten von der 4. Grossbritannienischen Gesellschaft n. dieser unglücklich auf von der Gesellschaft von Frankreich, Preussen, Oesterreich, Preussen n. Russland ein Auftragsbuch ihrer waff. Regierungen, eine Erklärung des Pariserkongresses über die Einigkeit zu befolgenden Grundsätze des Anwalts in Zürich mit der Erklärung übereinstimmend worden sei, es müsste nach der Meinung dieser Erklärung beizubringen, malis velo luitat:

Les Plénipotentiaires qui ont signé le Traité de Paris du trente Mars, mil huit cent cinquante-six, réunis en Conférence,

Considerant:

Que le droit maritime, en temps de guerre, a été pendant long-temps l'objet de contestations regrettables;

Que l'incertitude du droit et des devoirs en pareille matière, donne lieu, entre les neutres et les belligérants, à des divergences d'opinion qui peuvent faire naître des difficultés sérieuses et même des conflits;

Qu'il y a avantage, par conséquent, à établir une doctrine uniforme sur un point aussi important;

Que les Plénipotentiaires assemblés au Congrès de Paris ne sauraient mieux répondre aux intentions dont leurs Gouvernements sont animés, qu'en cherchant à introduire dans les rapports internationaux des principes fixes à cet égard;

Fument autorisés, les susdits Plénipotentiaires sont convenus de se concerter sur les moyens d'atteindre ce but; et étant tombés d'accord ont arrêté la Déclaration solennelle ci-après: -

- 1.) La course est et demeure abolie;
- 2.) Le pavillon neutre couvre la marchandise ennemie, à l'exception de la contrebande de guerre;
- 3.) La marchandise neutre, à l'exception de la contrebande de guerre, n'est pas saisissable sous pavillon ennemi.
- 4.) Les blocus, pour être obligatoires, doivent être effectifs, c'est-à-dire maintenus par une force suffisante pour

[Signature]

79^{te} Sitzung vom 25. Juni 50.

interdire réellement l'accès du littoral de l'ennemi.

Les Gouvernements des Plénipotentiaires soussignés s'engagent à porter cette Déclaration à la connaissance des Etats qui n'ont pas été appelés à participer au Congrès de Paris, et à les inviter à y accéder.

Convaincus que les maximes qu'ils viennent de proclamer ne sauraient être accueillies qu'avec gratitude par le monde entier, les Plénipotentiaires soussignés ne doutent pas que les efforts de leurs Gouvernements pour en généraliser l'adoption ne soient couronnés d'un plein succès.

La présente Déclaration n'est et ne sera obligatoire qu'entre les Puissances qui y ont ou qui y auront accédé.

Fait à Paris, le seize Avril, mil huit cent cinquante-six

(signé)	Ruol Schauenstein	(signé)	Flübner
"	A. Walewski	"	Bourquenev
"	Clarendon	"	Cowley
"	Manteuffel	"	Hatzfeldt
"	Orloff	"	Brunnow
"	C. Cavour	"	De Villamarina
"	Itali	"	Mehemed Djemil

Im Waiden sei die Erklärung dahin gegangen, dass nach der Meinung des Congresses die Grundsätze, welche den Inhalt dieser Erklärung bilden, nicht nur seien, sondern ein bloß freiwilliger Beitrag oder ein solcher unter Beschränkungen. Entgegenwärtig ist zuversichtlich sei und es hätte sich dieser / nach dem Congressprotokoll N^o XXIV) die Einwilligung in Hannover's Regierung verpflichtet, in Zukunft in ähnlicher Verhältnis über die Anwendung des Vertrags in Kriegszeiten einzutreten, das nicht die Strafe Einwirkung der vier Punkte obiger Erklärung fassallen, dasshalb könnte ein beschränkter Beitrag nicht angenommen werden. Was die Form des Beitrags betrafte, so habe der Congress uns Rückfragen für die vor denselben nicht vorkommenden Regierungen darüber nicht bestimmt u. es sei folglich dieselbe dem Ermessen der beiderseitigen Regierungen überlassen.

Nach Aufhebung des Geschäfts des Departements für über u. nach abgemalteter Diskussion, wurde auf den Antrag des Departements beschlossen: es sei die Angelegenheit der Einverständigung zur Disposition resp. Beitragsklärung vorzulegen mit folgenden Beschlüssen:

79^{te} Sitzung vom 25. Juni 56.

Die schweizerische Bundesversammlung,
 - erwägt die großen Vortheile, welche aus der von dem Congresse zu
 - Paris vereinbarten Erklärung über das Verbot für Schiffahrt und
 - Handel in Kriegszeiten erwachsen,
 auf den Antrag der Bundesversammlung,

Beschließt:

- Die schweizerische Eidgenossenschaft tritt der Erklärung der von dem
 - Congresse zu Paris vereinbarten Mächte über das Verbot in Kriegszeiten
 vom 16. April 1856 bei.

Der Bundesrath ist mit der Vollziehung dieses Beschlusses beauftragt
 die Mittheilung an die Bundes Räte.

Diesem obigen Beschlusse fügt das Präsidium mündlich bei: es sei zu
 den erwähnten Gesandtschaften, mit Ausnahme derjenigen von Preussen u. Rußland,
 bei Ablauf der Hebräerung der Erklärung noch die andere Erklärung
 gemacht worden, daß von den Mächten, welche am Congresse in Paris Theil ge-
 nommen, der Gedanke ausgeht worden sei, daß bei Konflikten der Staaten
 unter sich grundsätzlich eine Vermittelung der unbeteiligten Staaten vorzuziehen
 und zugelassen werden solle, u. daß es unersprechlich wäre, es würde, sofern
 ein solches Mediationsprinzip wirklich aufgestellt u. angenommen werden sollte,
 auch die Schweiz dazwischen beitragen.

Das Präsidium bemerkt jedoch, daß, da diese Erklärung von Seite
 der Gesandtschaften nicht schriftlich, sondern bloß mündlich gegeben sei, sich
 das Departement eines schriftlichen Beschlusses an den Bundesrath ebenfalls
 enthalten habe; man könne Gesandtschaften und stelle es dem Bundesrath auf
 die Mittheilung u. genehmige mündlich die Aufsicht des Bundesrathes zu geben.

Die Schweiz stellt sich der Diskussion gegen zu der Aufsicht u. sodann
 zu dem Beschlusse: daß, da die erwähnte Erklärung, welche die Schweiz im euro-
 päischen Staatensysteme ganz natürlich annehmen, sie dahin wende, sich der Erklärung
 u. Theilnahme an den Angelegenheiten der übrigen Staaten zu enthalten, indem sie
 ihrer Lage nach aggressiv aufzutreten nicht im Falle sein würde, sondern wohl
 anstandslos nach dem Wunsche der Mächte sich diese Mediationsvorschriften sich
 auch auf Konflikte in unruhm Angelegenheiten ausdehnen könnten, welche
 die Schweiz nicht annehmen könnte u. undlich auch das Congreßprotokoll zu
 Paris. Dieser Gedanke ist unrichtig, weil das Einseitige zu beobachten
 da Mediationsprinzip sich als bloßer Wunsch der Mächte darstellen, so sei die
 Mittheilung der Schweiz zur Realisirung dieses Wunsches abzulehnen u. das

79^{te} Sitzung vom 25. Juni 50.

Präsidenten beauftragt, die betreffenden Gesamtsitzungen auf geeignete Weise
früher zu veröffentlichen.