

1. Télégraphie
2. Waits de Commerce
3. Rachat des Baux.

No 58.

Bern, den 12. April 1864.

Rep. le 5 Mai 1864



Das Politische Departement

der Schweizerischen Eidgenossenschaft

an

Ihren Minister Siehe in Paris.

Gefälligstester Herr!

Wohlwundersam, dass Sie mit Herrn
Aubert in Paris sich mit den von genderten Gesandten ab-
was hierher und zurück gemacht haben, müssen ich mich Ihre
Aufmerksamkeit auf einige Gesandte von besonderer Wichtig-
keit lenken:

1. Handelsverträge mit Italien. Die Union die der
Österreich in günstige Anlegen, welche die ital. Regierung dem
Art. V. dieser Verhandlung gegeben hat. Dies muss ich erwähnen,
dass eine betrübliche Quersicht der beschriebenen Verhandlung erfolge.
Fr. Docteur setzen mir, die ital. Regierung werden mir, bei
die Östreich mit Frankreich abgegriffen haben. Der Name
der Verhandlungen mit der französischen Regierung ist von der
Art, dass der Abschluss sich nicht mehr lange verzögern kann.



Die Tariffragen insbesondere sind wichtig & es bleiben mir
 die Ihnen bekannten Tariffragen über die Niederlassungserlaubnis &
 denjenigen über den Betrag der Einkommensteuer - einheitsmäßigen
 Einkommen.

Wenn solche Umstände wie es nun vorkommt, wenn die
 ital. Regierung Ihre jetzt in Vorbereitung befindlichen, im Auftrag
 der italienischen Regierung - französisch. Notariate vass mit den fran-
 zösischen Legation zu Wien.

Ich würde Sie daher ersuchen, in diesem Sinne geeigneten
 Botschaften die Ihnen & über diese Angelegenheit zu befähigen Sie be-
 rufen.

2. Zulassungsfragestellung. Die Kosten, wenn ich nicht irre,
 die von Italien gemachte Prognose (3 Fr. per Kopf, davon
 2. für Italien, 1. für die Schweiz); dass Ihnen die die Aufnahme
 der Einwanderer (Niederlassung auf diese Grundlage, da
 die Bestimmungen ergeben, dass bei der gegenwärtigen Stellung
 der Angehörigen des eingetragenen Verhältnisses stattfinden.

Ich habe die Angelegenheit des mit L. Docteur in der
 Folge unter Aufsicht & über die Sache berichtet, auf welcher
 der Entwurf der einen Abgesandten bereit wäre, nämlich:

1. Accorstellung der Sache, dass nur Abgesandte (entweder
 in französischer oder in italienischer Sprache) für die
 Publikation 3. Fr. Kosten sollen.

2. die Verteilung derselben so, dass auf jeden Staat

bei dieser Angelegenheit die gleiche Fälligkeit oder

dass Italien nur letztere der Auslieferung in 2. Jore zu-
spielt und die Multiplicierung der 3. die von in solcher Weise
erfolgt, dass die Apennin 2. v. Italien 1. die bezieht, unter die
Angelegenheit: die 1. Jore geht e. ungetragene die Apennin 1. die v.
Italien 2. die, unter die Angelegenheit in die 2. Jore geht.

Ich bemerke Ihnen, dass diese gewisse Formalität für
die Apennin multiplicierter Weise; dass die unsere sich aber nicht
leicht durch größere Unübersichtlichkeit ergibt.

Ich habe Ihnen diese nun zur Orientierung mit;
weil sich mir gesagt hat, dass der abweichende Sinn der Augen
insgesamt der Natur der Italien zum Abschluss auf der
Basis einer beispielhaften von 3. die gezeigt e. ist unrichtige
die, diese Genauigkeit auf der polit. Regierung gegenüber
unrichtig ungetragene. Dabei zeigen die die Nat. Regierung
unrichtig und auf die großen Folgen. entsprechend ungetragene
wird die Natur der Natur der Natur über die Augen er-
fordert.

3. Vortrag über die Abolition der Kräfte in Colleg.
Perronean in Mailand. der Vortrag ist mit.

11. Febr. 1863. Jährlicher Infinitivum erfüllt. der Vor-
der 2. Seite ist dem über die diesjährigen Vortrag-
liegen überbringen. Dieser ist die Regierung von St. Gallen

den Mund der Dase einmal aufgetragt.

Es wird so für sich selbst wohl zu verstehen, vorzüglich
mit nationalen Gesichtspunkten, um dieser Ansicht
möglich zu sein; es wird sich die Richtung der Differenz
gegen die Ablosung. Es scheint mir, es will die gleiche
Maße davon gelassen zu sein, weil die Differenz dieser
Freiheiten in der Folge mit jedem Jahre steigen werden
e: die nat. Regierung wird diese Verpflichtung bei über-
fuller Menge finden muss; so hat offenbar ja keinen
bei der Macht, für die Differenz dieser Angelegenheiten
das ist die Verpflichtung ist eine Anomalie, die sich
schlechts ist.

Es ist mir unklar, was überhaupt die Ablosungs-
punkte in der Differenz der einzelnen Punkten um diesen
verändert wird; es scheint, es könnte darauf
um diese nationale Verpflichtung zurückzuführen.

Dies = die Möglichkeit der Freiheit und was in der Folge
dieser Verpflichtung besonders wichtig ist. Es muss sich
dabei um selbst, das diese Angelegenheit mit der Freiheit
zu befassen ist. Da sich die nat. Regierung nicht abge-
schieben zu haben scheint, die Verpflichtung der Differenz
dieser Verpflichtung e. auf andere einzelne Punkte zu übertragen
es zu übertragen, so wird es sich sein, dass diese Ange-
legenheiten nicht unbedingt wieder gehen zu lassen.

Angewandte die Möglichkeit der Verpflichtung vollkommen
Zurückzuführen
Es ist unklar, dass die nat. Regierung