

E 2300 Wien, Archiv-Nr. 34

*Le Ministre de Suisse à Vienne, Ch.D. Bourcart,
au Chef du Département politique, F. Calonder*

RP n° 23

Wien, 4. Dezember 1919

Im Verfolge meines Berichtes No. 22 vom 30. November¹, beehre ich mich, Ihnen nunmehr noch die Relation des Herrn Du Bois über die von ihm in Linz (Ober-Österreich) eingezogenen Erkundigungen und seine «Allgemeinen

1. *Ce rapport définissait la mission confiée à Fritz Du Bois*: Zur Erlangung der in Aussicht genommenen Information über die Stimmung in der Provinz hatte ich unseren Landsmann,



Bemerkungen» beiliegend zu übermitteln.² Sie werden aus den verschiedenen Berichten meines Emissärs entnehmen, dass die Los-von-Wien-Bewegung, wie ich Ihnen schon früher berichtete, in letzter Zeit weniger akut geworden ist, nachdem sich auch die Sozialisten im letzten Koalitionskompromiss mit der Bildung eines Bundesstaates einverstanden erklärt haben; mit der jetzigen Regierung sympathisieren aber die Länder nach wie vor in keiner Weise. Im Innersten ihres Herzens aber scheinen sie den Anschluss an Deutschland anzustreben, wenn sie auch dessen momentane Undurchführbarkeit anerkennen.

Die von Ihnen, Herr Bundesrat, in Beantwortung der Interpellation Winiger gehaltene Rede³ war in den ersten Tagen, die ihr folgten, wenn man von dem offiziellen Communiqué der Regierung⁴ absieht, zunächst ziemlich ruhig aufgenommen worden; in den allerletzten Tagen beschäftigen sich aber Presse und Regierung damit aufs intensivste, wie ich Ihnen schon gestern und heute drahtete⁵; der in meinem heutigen Telegramme enthaltene Text der Rede des Staatskanzlers Renner⁶, gehalten bei der Konferenz mit den Ententevertretern, zeigt deutlich, dass die Regierung durch die Entente einen Druck auf das Vorarlberg und die Schweiz ausüben lassen will, um den Abfall des Ländchens zu verhindern, unter Hinweis auf den Frieden von St. Germain, bzw. um den Anschluss der andern Teile der Republik Österreich an Deutschland zu rechtfertigen.

Dass die Reise Renners nach Paris, wenn sie zustande kommt, nicht nur zur Erlangung eines Kredits dienen, sondern auch der Besprechung der Vorarlbergerfrage gelten wird, scheint mir selbstverständlich. [...]⁷

Ich darf es Ihnen überlassen, sich aus dem beiliegendem Zeitungsmaterial ein Bild von der gegenwärtigen Stimmung zu machen. Massgebenden Regierungsmännern gehe ich einstweilen so viel wie möglich aus dem Wege, denn ich glaube

Herrn Fritz Du Bois, nach Innsbruck, Salzburg und Linz entsandt. Als Vorwand zur Reise gab ich Herrn Du Bois den Auftrag, unsere Kolonien und Schweizervereine in meinem Namen aufzusuchen und sich über ihre Lage und Bedürfnisse zu erkundigen; es war dies auch nicht nur ein Vorwand, sondern ich hatte schon seit einiger Zeit den Eindruck, dass bei diesen Kolonien ein Gefühl der Vernachlässigung bestehe, das behoben werden müsse, und ausserdem waren gewisse Missverständnisse zwischen den dortigen Schweizervereinen und dem hiesigen Notstandskomitee entstanden, die Herr Du Bois aufzuklären trachten sollte, da er selbst Mitglied unseres Notstandskomitees ist. Ich glaube die Reise hat in dieser Richtung einen sehr zu begrüssenden Einfluss gehabt.

Herr Du Bois ist ein seit vielen Jahren in Wien niedergelassener Journalist, der früher während einer Reihe von Jahren Korrespondent der Agence Havas und des Journal de Genève war; diese Verhältnisse wurden aber wegen politischer Meinungsverschiedenheiten schon vor dem Kriege gelöst. Während des Krieges ist unser Landsmann der deutschen Botschaft ziemlich nahe gestanden und hat in deren Auftrag ein kleines, unregelmässig erscheinendes französisches Blatt herausgegeben. Ich hatte Du Bois Einführungsschreiben zu den verschiedenen Landeshauptleuten gegeben, wieder unter dem Prätext der Erleichterung seiner Mission bei den Schweizer Kolonien. [...](E 2300 Wien, Archiv-Nr. 34).

2. *Reproduites en annexe.*

3. *Cf. n° 157 annexe.*

4. *Cf. n° 157.*

5. *Non reproduits, cf. E 2200 Wien 10/2.*

6. *Cf. n° 179 note 2.*

7. *Suit un passage sur les réactions de la presse autrichienne.*

kaum, dass aus Konversationen mit solchen Herren etwas Erspriessliches hervorgehen könnte, wenn ich keinen besonderen Auftrag von Ihnen habe. Sollte ich zufällig mit massgebenden Politikern zusammentreffen und die Vorarlbergerfrage zur Sprache kommen, so würde ich mich für meine Antworten an den Inhalt Ihrer obenerwähnten Rede halten.

Dass es mit den wirtschaftlichen Aussichten für Österreich schlimmer steht als je, wissen Sie aus den Zeitungsnachrichten; wenn Renner nach Paris gehen sollte, dort aber nichts ausrichten könnte, wäre es denkbar, dass die Regierung zurückträte; man hört sogar die Meinung äussern, es möchte in solchem Falle die Verwaltung Österreichs einfach in die Hände der Entente gelegt werden.

ANNEXE

*Considérations générales*⁸

De tout ce que j'ai entendu au cours de mon enquête au Tyrol, au Salzbourg et en Haute-Autriche, il ressort que, dans leur attitude vis-à-vis de Vienne, les trois provinces sont inspirées par les mêmes motifs. Toutes trois, elles demandent que, dans l'organisation du nouvel Etat fédératif, le principe de parité soit strictement appliqué et que Vienne, cessant d'être comme jusqu'ici capitale, prenne simplement le rang de ville fédérale. Toutes trois, elles luttent contre la politique socialiste du Gouvernement viennois et surtout contre les tendances bolchevistes que Bauer, Adler et consorts voudraient faire prévaloir. Toutes trois, elles ont visé, en fermant leurs frontières respectives, à se préserver du danger bolcheviste en même temps qu'à se défendre contre l'agiotage au Schleichhandel qui menaçait de sévir chez elles comme ailleurs et de les réduire à la famine.

En ce qui concerne la forme de l'Etat futur, les provinces ont déjà eu une première victoire. Le Gouvernement viennois, après s'être obstiné jusqu'en novembre dernier dans son point de vue d'une constitution calquée sur la constitution de l'Angleterre, a fini par accepter le principe d'une constitution fédérale. En ce qui concerne le ravitaillement de Vienne, les provinces ne peuvent venir en aide que dans une faible mesure. Elles manquent elles-mêmes de beaucoup de choses qu'elles ne peuvent pas même obtenir de Vienne par voie de compensation. Leur état de détresse est tel qu'elles ne verraient leur salut, si l'Entente ne pouvait ou ne voulait les secourir, que dans l'Anschluss à l'Allemagne. L'Anschluss est désiré partout. On considère presque partout qu'il viendra forcément un jour. Comment il se fera, soit in corpore, soit province après province, on ne saurait le dire et l'on n'y attache du reste pas une grande importance. Au Tyrol pourtant, on m'a déclaré ceci: «Nous ne voudrions pas d'un Anschluss collectif par crainte qu'une fois l'incorporation effectuée, un bloc ne se reformât avec Vienne pour capitale. Que chaque province agisse pour son propre compte et forme en Allemagne un petit Etat autonome comme l'Allemagne en possède déjà tant.»

Il faudra compter à l'avenir avec le fait que les sentiments de solidarité allemands sont profondément enracinés dans toutes les provinces. Ces sentiments se feraient rapidement voir par exemple si le plan d'une Confédération du Danube avait chance de se réaliser. Au Tyrol en particulier, on ne veut pas entendre parler d'une telle confédération. «Etre à la merci d'une majorité slave, non, cela jamais. Nous saurions y échapper en nous jetant dans les bras de l'Allemagne.»

Pour finir, je noterai une réflexion que me faisait un homme politique du Tyrol. Elle résume, me semble-t-il, ce que j'ai entendu au cours de mon enquête: «Le Gouvernement de Vienne nous a apporté une régime d'anarchie qui usurpe le nom de république et n'est au fond que la dictature du prolétariat. La vraie république, ce sont les provinces qui l'apporteront.»

8. F. Du Bois rédigea aussi des rapports sur la situation en Carinthie, au Tyrol, en Haute-Autriche et à Salzbourg, cf. E 2300 Wien, Archiv-Nr. 34.