

31

DEPARTEMENT POLITIQUE  
FEDERAL

---

P R O C E S - V E R B A L  
de la  
CONFERENCE DES AMBASSADEURS 1975

P A R T I E G E N E R A L E

(jeudi après-midi 4 septembre  
et vendredi 5 septembre 1975)

---

---

## TABLE DES MATIERES

---

|     |                                                                                              |       |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| I.  | Confrontation et coopération entre les pays industriels et les pays en voie de développement | p. 1  |
| II. | Où va l'Europe ?                                                                             | p. 28 |

## ANNEXES

---

- 1 Introduction par M. Pierre Graber, Président de la Confédération et Chef du Département politique fédéral
- 1 a) Exposé de M. l'Ambassadeur Marcel Heimo, Délégué à la coopération technique: "Confrontation ou coopération entre pays industrialisés et pays en développement ?"
- 1 b) Exposé de M. l'Ambassadeur Paul R. Jolles, Directeur de la Division du commerce: "UNO-Charta der wirtschaftlichen Rechte und Pflichten der Staaten und Ausblick auf die Wiederaufnahme des Nord-Süd-"Dialogs"
- 1 c) Exposé de M. Richard Pestalozzi, Ambassadeur de Suisse au Kenya: "Konfrontation oder Kooperation zwischen Industriestaaten und Entwicklungsländern, aus der Sicht Schwarzafrikas"
- 1 d) Exposé de M. Etienne Suter, Ambassadeur de Suisse en Inde: "Confrontation et coopération entre les pays industrialisés et pays en voie de développement, vu du sous-continent indien"
- 2 a) Exposé liminaire de M. Pierre Graber, Président de la Confédération et Chef du Département politique fédéral: "Où va l'Europe ?"
- 2 b) Exposé de M. l'Ambassadeur Claude Caillat, Chef de la Mission suisse auprès des Communautés européennes, Bruxelles: "Où va l'Europe des Neuf ?"
- 2 c) Exposé de M. l'Ambassadeur Alfred Wacker, Représentant permanent de la Suisse auprès du Conseil de l'Europe

a.133.41 (1975) - we

Berne, le 12 novembre 1975

Liste de distribution de la partie  
générale du procès-verbal de la Conférence  
des Ambassadeurs 1975

---

| <u>No</u> |                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------|
| 71        | M. l'Ambassadeur Daniel Gagnebin, Le Caire                     |
| 72        | Olivier Exchaquet, Addis Abeba                                 |
| 73        | Etienne Vallotton, Alger                                       |
| 74        | Marcel Grossenbacher, Buenos Aires                             |
| 75        | Max König, Canberra                                            |
| 76        | Henri Monfrini, Bruxelles                                      |
| 77        | Claude Caillat, Bruxelles (mission)                            |
| 78        | M. le Ministre Fritz Staehelin, Bruxelles (mission)            |
| 79        | M. l'Ambassadeur Emil Stadelhofer, Brasilia                    |
| 80        | Emil F. Schnyder, Sofia                                        |
| 81        | Max Casanova, Santiago                                         |
| 82        | Heinz Langenbacher, Pékin                                      |
| 83        | Walter Jaeggi, Copenhague                                      |
| 84        | Michael Gelzer, Cologne                                        |
| 85        | M. le Ministre Anton Hegner, Cologne                           |
| 86        | M. l'Ambassadeur Hans Miesch, Berlin DDR                       |
| 87        | Jimmy Martin, Abidjan                                          |
| 88        | Jacques Mallet, Helsinki                                       |
| 89        | Pierre Dupont, Paris                                           |
| 90        | M. le Ministre Gaspard Bodmer, Paris                           |
| 91        | M. l'Ambassadeur Albert Grübel, Paris (Délégation près l'OCDE) |
| 92        | Alfred Wacker, Strasbourg                                      |
| 93        | Marcel René Luy, Accra                                         |
| 94        | Walter Bossi, Athènes                                          |
| 95        | Albert Weitnauer, Londres                                      |
| 96        | M. le Ministre Karl Fritschi, Londres                          |
| 97        | M. l'Ambassadeur Gottlieb Gut, Guatémala                       |
| 98        | Etienne Suter, La Nouvelle Delhi                               |

| <u>No</u> |                                         |
|-----------|-----------------------------------------|
| 99        | M. l'Ambassadeur Max Feller, Jakarta    |
| 100       | Charles Wetterwald, Téhéran             |
| 101       | Richard Aman, Dublin                    |
| 102       | Jacques-Bernard Rüedi, Tel-Aviv         |
| 103       | Arturo Marcionelli, Rome                |
| 104       | M. le Ministre Hans-Conrad Cramer, Rome |
| 105       | M. l'Ambassadeur Pierre Cuénoud, Tokyo  |
| 106       | Pierre Dumont, Amman                    |
| 107       | Hansjörg Hess, Belgrade                 |
| 108       | François-Charles Pictet, Ottawa         |
| 109       | Richard Pestalozzi, Nairobi             |
| 110       | Auguste Geiser, Bogota                  |
| 111       | Etienne Serra, La Havane                |
| 112       | Albert Natural, Beyrouth                |
| 113       | Pierre Thévenaz, Luxembourg             |
| 114       | Peter Erni, Kuala Lumpur                |
| 115       | Jean-Jacques de Tribolet, Rabat         |
| 116       | Silvio Masnata, Mexico                  |
| 117       | Alfred Fischli, La Haye                 |
| 118       | Frieder Heiner Andres, Lagos            |
| 119       | Roy Hermann Hunziker, Oslo              |
| 120       | Oscar Rossetti, Vienne                  |
| 121       | Lucien Mossaz, Islamabad                |
| 122       | William Frei, Lima                      |
| 123       | Pierre Nussbaumer, Varsovie             |
| 124       | Giovanni E. Bucher, Lisbonne            |
| 125       | Pierre-Henri Aubaret, Bucarest          |
| 126       | Jean Bourgeois, Djeddah                 |
| 127       | Bernard Turrettini, Stockholm           |
| 128       | Jean Richard, Dakar                     |
| 129       | Samuel Campiche, Madrid                 |
| 130       | François Châtelain, Colombo             |
| 131       | Théodore Curchod, Pretoria              |
| 132       | Paul Jaccaud, Dar-es-Salaam             |

No

- 133 M. l'Ambassadeur Rudolf Hartmann, Bangkok  
 134 Jean Denis Grandjean, Prague  
 135 Charles Masset, Ankara  
 136 Auguste Hurni, Tunis  
 137 René Stoudmann, Budapest  
 138 René Fässler, Moscou  
 139 M. le Ministre Hans Zimmermann, Moscou  
 140 M. l'Ambassadeur Roger Etienne Campiche, Montevideo  
 141 Georges Bonnant, Caracas  
 142 Felix Schnyder, Washington  
 143 M. le Ministre Albert Hohl, Washington  
 144 M. l'Ambassadeur Sigismond Marcuard New York (ONU)  
 145 M. le Ministre Edouard Brunner, New York (ONU)  
 146 M. l'Ambassadeur Jean-Pierre Weber, Kinshasa

Consuls généraux et chargés d'affaires

- 147 M. le Consul général Raymond Tellenbach, Sydney  
 148 M. Walter Heim, Chargé d'affaires a.i., Dacca  
 149 M. Louis Chaney, " " La Paz  
 150 M. le Consul général Marcel Guélat, Rio de Janeiro  
 151 " Josef Anton Graf, São Paulo  
 152 M. Alexis Kurth, Chargé d'affaires a.i., San José  
 153 M. le Consul général Christian Gander, Düsseldorf  
 154 M. le Consul général Robert Beaujon, Francfort  
 155 " Enrico Homberger, Hambourg  
 156 " Henri Rossi, Munich  
 157 " Walter Vaterlaus, Stuttgart  
 158 " Max Meier, Berlin  
 159 M. Max Ammann, Chargé d'affaires a.i., Quito  
 160 M. Theodor Portier, Chargé d'affaires a.i., San Salvador  
 161 M. le Consul général Georges Guibert, Bordeaux

No

|     |                                                        |                           |
|-----|--------------------------------------------------------|---------------------------|
| 162 | M. le Consul général René Cuttat, Lyon                 |                           |
| 163 | "                                                      | Oswald Morand, Marseille  |
| 164 | "                                                      | Horace Jaques, Manchester |
| 165 | "                                                      | Heinz Suter, Hong Kong    |
| 166 | M. Benoît Frochaux, Chargé d'affaires a.i., Conakry    |                           |
| 167 | M. August Dissler, "                                   | Te gucigalpa              |
| 168 | M. le Consul général Jakob Etter, Bombay               |                           |
| 169 | M. Jean-Louis Berthoud, Chargé d'affaires a.i., Bagdad |                           |
| 170 | M. le Consul général Edmond Robert Deslex, Florence    |                           |
| 171 | "                                                      | Angelo Berla, Gênes       |
| 172 | "                                                      | Bernard Torrione, Milan   |
| 173 | "                                                      | Otto Bornhauser, Osaka    |
| 174 | "                                                      | Max Leu, Zagreb           |
| 175 | M. William Mamboury, Chargé d'affaires a.i., Yaoundé   |                           |
| 176 | M. le Consul général Hans Baumgartner, Montréal        |                           |
| 177 | "                                                      | Rudolf Neeser, Toronto    |
| 178 | M. Joseph Lustenberger, Chargé d'affaires a.i., Séoul  |                           |
| 179 | M. Otto Gritti, "                                      | Koweit                    |
| 180 | M. Theodor Schopfer, "                                 | Monrovia                  |
| 181 | M. Hermann Rieder, "                                   | Tripoli                   |
| 182 | M. Urs Karli "                                         | Tananarive                |
| 183 | M. Fritz Adams "                                       | Wellington                |
| 184 | M. le Consul général Louis Scalabrino, Amsterdam       |                           |
| 185 | "                                                      | Werner Wahl, Karachi      |
| 186 | M. Hans Freiburghaus, Chargé d'affaires a.i., Asunción |                           |
| 187 | M. Fernand Robert "                                    | Kigali                    |
| 188 | M. Henri Béglé "                                       | Singapour                 |
| 189 | M. le Consul général Gustav Brunner, Barcelone         |                           |
| 190 | M. Rémy Godet, Chargé d'affaires a.i., Khartoum        |                           |
| 191 | M. le Consul général Othmar Rist, Johannesburg         |                           |
| 192 | M. William Roch, Chargé d'affaires a.i., Damas         |                           |
| 193 | M. le Consul général Pierre von May, Istanbul          |                           |
| 194 | "                                                      | Rolf Born, Chicago        |
| 195 | "                                                      | Werner Sigg, New York     |

- 5 -

| <u>No</u> |                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------|
| 196       | M. le Consul général Eduard Brügger, San Francisco             |
| 197       | " Marcel Lädach, Los Angeles                                   |
| 198       | " Alfred Keller, La Nouvelle Orléans                           |
| 199       | M. Jean Holzer, Chargé d'affaires, Saigon (Bureau du courrier) |
| 200       | M. André Simon, " Hanoi                                        |

Centrale DPF

|    |                                                                                                                                         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | M. Pierre Graber, Président de la Confédération                                                                                         |
| 2  | M. l'Ambassadeur Ernesto Thalmann, Secrétaire général du DPF                                                                            |
| 3  | M. l'Ambassadeur Rudolf Bindschedler, Conseiller juridique                                                                              |
| 4  | M. Pierre-Yves Simonin, Secrétaire du Chef du DPF                                                                                       |
| 5  | M. l'Ambassadeur Paul Gottret, Chef du protocole                                                                                        |
| 6  | M. Ernst Andres, Chef du Service information et presse                                                                                  |
| 7  | M. l'Ambassadeur François de Ziegler, Chef du Secrétariat politique                                                                     |
| 8  | M. Jean Zwahlen, Chef du Service économique et financier                                                                                |
| 9  | M. l'Ambassadeur Charles Müller, Chef de la Division politique I                                                                        |
| 10 | M. l'Ambassadeur Jürg Iselin, Chef de la Division politique II                                                                          |
| 11 | M. Rolf Heinis, Chef de la Section de la protection consulaire                                                                          |
| 12 | M. le Ministre Maurice Jaccard, Chef du Service des Suisses<br>de l'étranger                                                            |
| 13 | M. Gilbert de Dardel, Chef des Intérêts étrangers                                                                                       |
| 14 | M. l'Ambassadeur Emanuel Diez, Chef de la Direction du droit<br>international public                                                    |
| 15 | M. Beat Dumont, Directeur suppléant de la Direction du droit<br>international public                                                    |
| 16 | M. Jean Monnier, Vice-directeur de la Direction du droit inter-<br>national public, Chef de la Section du<br>droit international public |
| 17 | M. Friedrich Moser, Chef de la Section des accords d'indemnisation                                                                      |
| 18 | M. Rudolf Bühner, Chef de la Section des traités internationaux                                                                         |
| 19 | M. Guido Riva, Chef de la Section des Frontières et voisinage                                                                           |
| 20 | M. Fritz Bohnert, Chef de la Section des communications                                                                                 |
| 21 | M. l'Ambassadeur René Keller, Chef de la Direction des organisa-<br>tions internationales                                               |
| 22 | Mme le Ministre Francesca Pometta, Directrice suppléante de la<br>direction des organisations internationales                           |

- No
- 23 M. Etienne Bourgnon, Chef du service des tâches spéciales et protection de l'environnement
- 24 M. Yves Moret, Conseil de l'Europe
- 25 M. Arthur Bill, Délégué du Conseil fédéral aux missions de secours en cas de catastrophe à l'étranger
- 26 M. Franz Muheim, Chef de la Section des Nations Unies et Organisations internationales
- 27 M. Pierre Barbey, Chef de la Section des oeuvres d'entraide internationales
- 28 M. Jean Olivier Quinche, Chef de la Section des affaires scientifiques internationales
- 29 M. Paul Stauffer, Section des affaires culturelles et de l'UNESCO
- 30 M. Jacques Rial, Secrétariat de la Commission nationale suisse pour l'UNESCO
- 31 M. l'Ambassadeur Antonino Janner, Chef de la Direction administrative
- 32 M. Ludwig Meier, Directeur suppléant de la Direction administrative
- 33 M. Erik R. Lang, Chef de la Section des affaires générales et de la formation du personnel
- 34 M. Walter Sollberger, Chef de la Section des affaires consulaires
- 35 M. Alfred Glesti, Chef de la Section du personnel
- 36 M. Eugène-Louis Pahux, Chef de la Section de la comptabilité
- 37 M. Hugo Wey, Chef de la Section des rémunérations
- 38 M. Walter Wild, Chef de la Section des immeubles
- 39/40 M. Roland Kaufmann (2 exemplaires)
- 41 M. l'Ambassadeur Marcel Heimo, Délégué à la coopération technique
- 42 M. Thomas Raeber, Vice-directeur du Service de la coopération technique, suppléant du Délégué à la CT
- 43 M. Rolf Wilhelm, Vice-directeur du Service de la Coopération technique
- 44 M. Pierre Leuzinger, Chef de l'information près le Délégué à la coopération technique
- 45 M. Serge Salvi, Chef de la Section Afrique
- 46 M. Peter Wiesmann, Chef de la Section Asie et Europe
- 47 M. Jacques Forster, Chef de la Section Amérique Latine



No

- 48 M. l'Ambassadeur André Dominicé, Chef de la Mission permanente de la Suisse près les organisations internationales à Genève
- 49 M. Franz Blankart, Chef du Bureau de l'intégration DPF/DFEP
- 50/51/ 3 exemplaires pour le Service de la documentation politique
- 52

DFEP

- 53 M. le Conseiller fédéral Ernst Brugger, Chef du Département fédéral de l'économie publique

Division du commerce

- 54 M. l'Ambassadeur Paul Jolles, Directeur de la Division du commerce
- 55 M. l'Ambassadeur Pierre Languetin, Délégué du CF aux accords commerciaux
- 56 M. l'Ambassadeur Raymond Probst, Délégué du CF aux accords commerciaux
- 57 M. l'Ambassadeur Fritz Rothenbühler, Délégué du CF aux accords commerciaux
- 58 M. l'Ambassadeur Klaus Jacobi, Délégué du CF aux accords commerciaux
- 59 M. le Ministre Emilio Moser, Vice-directeur de la Division du commerce
- 60 M. Hermann Hofer, Vice-directeur de la Division du commerce
- 61 M. le Ministre Arthur Dunkel, Chef de division, Problèmes du commerce mondial - GATT

Procès-verbal

- 62 M. Claude Barbey )
- 63 M. Josef Doswald )
- 64 M. Walter Fust ) Stagiaires diplomatiques de
- 65 M. Heinrich Gattiker ) la volée 1975/1977
- 66 M. Maurice Hartenbach )
- 67 M. Robert Reich )
- 68 M. Marc-André Salamin )
- 69 M<sup>lle</sup> Rosmarie Schelling )
- 70 M. Peter Vogler )

CONFERENCE DES AMBASSADEURS 1975

Séance plénière du jeudi 4 septembre 1975  
au Bernerhof

---

I. CONFRONTATION ET COOPERATION ENTRE LES PAYS INDUSTRIELS  
ET LES PAYS EN VOIE DE DEVELOPPEMENT

---

Botschafter Thalmann

eröffnet die Sitzung um 15.00 Uhr.

M. l'Ambassadeur Heimo

présente son exposé (cf annexe No 1a).

Botschafter Jolles

verweist einleitend auf sein den Teilnehmern vorliegendes Exposé über die UNO-Charta der wirtschaftlichen Rechte und Pflichten der Staaten mit Ausblick auf die Wiederaufnahme des Nord-Süd-"Dialogs" (Beilage 1b \*) und macht dazu folgende Ausführungen:

Aus der Sicht der Handelsabteilung ist eine nüchterne und kommerziell bezogene Betrachtungsweise am Platz; aber auch aus diesem Blickwinkel drängt sich die Schlussfolgerung auf, dass wir an der Schwelle einer neuen und weitreichenden Entwicklung stehen. Die Verhältnisse in der Weltwirtschaft werden durch die Erdölkrise, die Interdependenz und die wirtschaftlichen Mittel der Industriestaaten gekennzeichnet. Die UNO-Resolution vom Dezember 1974 über die wirtschaftlichen Rechte und Pflichten

\* dieses Exposé wurde bereits durch die Handelsabteilung an alle Botschafter im Ausland verteilt.

der Staaten strebt auch bei nüchternster Betrachtungsweise eine Neuverteilung der wirtschaftlichen Kräfteverhältnisse an.

Die andere Seite hat Einflussmöglichkeiten; die Karten sind jedoch nicht einseitig verteilt. Man denke zum Beispiel an die Anlage der OPEC-Gelder in den Industriestaaten und an das Bedürfnis der ölproduzierenden Länder nach Technologie aus den Industrieländern. Die Abhängigkeit ist also gegenseitig.

Das vorliegende Exposé behandelt vor allem drei Probleme, nämlich:

1. Die Forderung der Entwicklungsländer nach einer neuen Weltwirtschaftsordnung.
2. Die Vorwürfe der Entwicklungsländer, die bisherige Weltwirtschaftsordnung habe für sie überhaupt keine Fortschritte gebracht. Diese Vorwürfe sind zu summarisch; es bleibt aber noch sehr viel zu tun.
3. Die Frage, in welcher Richtung eine kohärente Antwort der OECD-Länder auf diese Probleme zu suchen ist. Insbesondere fragt es sich, welches die Stellung der Schweiz und unsere Interessenlage in dieser Situation ist.

Für die heutige Diskussion stellt sich die konkrete Frage, wie sich die Schweiz in diesem Dialog verhalten soll. Dabei muss ausser unserem Verhalten auch unser Image in der Dritten Welt berücksichtigt werden.

Für die Schweiz ist es eine Selbstverständlichkeit, dass sie die Kooperation befürwortet. Dies ist jedoch nicht die entscheidende Frage. Entscheidend ist, wie sich die Schweiz verhalten soll, wenn die Kooperation nicht zustande kommt. Käme es zur Konfrontation, so wäre für uns ein Zurückziehen möglich.

- 3 -

Bei all diesen Versuchen zur Kooperation ist unsere Wirtschaft direkt angesprochen. Für uns steht vieles auf dem Spiel. Deshalb können wir in dieser Frage nicht unsere traditionelle Rolle als Vermittler spielen, sondern müssen uns für unsere eigene wirtschaftliche Grundkonzeption einsetzen, die nicht unbedingt von allen westlichen Staaten geteilt wird. Ein solches Verhalten kann deshalb zu Widerspruch von seiten anderer Staaten führen.

Die schweizerischen Vertretungen im Ausland haben in diesem Zusammenhang zwei Aufgaben, nämlich

1. um Verständnis für die schweizerische Haltung zu werben und zu zeigen, dass unsere Haltung sachlich gerechtfertigt, auch für die andere Seite nützlich und für die Weltwirtschaft im ganzen produktiv ist;
2. die Beurteilungselemente zu liefern, um die Durchsetzbarkeit gewisser Vorschläge einschätzen zu können und um aufzuzeigen, wo durch eine sachliche Diskussion Missverständnisse beseitigt werden können.

Herr Botschafter Jolles sieht abschliessend die Aufgabe der Schweiz darin, die wirtschaftlichen Zusammenhänge klarzustellen, die eigene Haltung sachlich zu begründen und für die Reformvorschläge der OECD einzutreten.

Er fügt hinzu, dass anschliessend Botschafter Languetin über den Dialog im allgemeinen und über die schweizerische Mitwirkung beim Dialog orientieren wird.

#### M. l'Ambassadeur Languetin

brosse un bref historique du dialogue entre les pays industrialisés et les pays en développement. Ce dialogue fait

- 4 -

suite aux discussions du début avril à la Martinique entre la France et les Etats-Unis. Cette rencontre fut un échec du fait d'une préparation insuffisante, mais aussi un point de départ: elle a permis l'émergence de prises de position des deux camps.

Les pays en développement sont opposés à la réunion d'une conférence tripartite. Car, les pays producteurs de pétrole ne veulent pas être isolés des autres pays en développement.

Les pays industrialisés (Japon, Etats-Unis, Communauté) estiment que l'objet de la conférence doit être la question de l'énergie et ses conséquences, alors que les pays producteurs de pétrole (surtout l'Algérie) estiment que le problème concerne l'ensemble de la question des matières premières et du développement (VIe Ass. spéc. de l'ONU).

De ces prises de position, il résulta qu'après la réunion de l'Agence Internationale de l'Energie (AIE) au niveau ministériel, les Etats-Unis changèrent de position et acceptèrent que l'ensemble du problème fût traité simultanément dans trois commissions différentes. C'est ce que décida l'AIE le 27 juin.

D'autre part les Ministres de l'OCDE adoptèrent une déclaration sur le développement et acceptèrent le réexamen du problème: hausse des prix du pétrole, inflation générale, désordre monétaire, récession.

Ces changements de position des pays développés sont importants et découlent des motivations suivantes:

- politique: les pays industrialisés s'inquiétaient de ce qu'apporteraient la VIIe session spéciale de l'Assemblée Générale et la réunion de l'OPEP du 24 septembre (nouvelle augmentation du prix de pétrole). En fait, plusieurs pays industrialisés se sont déjà résignés à une telle hausse.

- 5 -

- économique: les conséquences de la crise du pétrole ne sont pas absorbées: baisse de la consommation, récession.
- il convient aussi de relever que malgré tout le cartel des producteurs a tenu, et cela surtout grâce à l'Arabie saoudite dont les revenus pétroliers dépassent les besoins économiques. Le cartel pétrolier est prêt à accepter une baisse de ses ventes pour maintenir les prix. Les pays industrialisés doivent en tenir compte.
- si l'on assistait à une reprise économique dans les pays industrialisés, l'influence des pays producteurs de pétrole serait encore plus grande.

Ces motivations ont incité les pays développés à changer leur position. Par ailleurs, en acceptant le dialogue, les pays producteurs se sont rapprochés de la position nouvelle des pays industrialisés.

La France, qui a pris la responsabilité de la première conférence préparatoire, convoquera la deuxième conférence préparatoire, avant la réunion de l'OPEP du 24 septembre, espère-t-elle.

Le but de ces deux conférences préparatoires est une grande Conférence Ministérielle deux mois après la deuxième conférence préparatoire et qui s'intitulera (dénomination révélatrice du changement d'optique): "Conférence entre pays industrialisés et pays en développement". Le problème de l'énergie sera l'élément prédominant. Cette conférence réunira 27 pays représentatifs: 8 pays choisis par l'OCDE et 19 pays en voie de développement.

Le calendrier des travaux est le suivant: Réunion ministérielle du 1er au 15 décembre, puis réunion des quatre commissions pour une nouvelle réunion ministérielle un an après.

Ces commissions sont les suivantes (1 par problème à traiter):  
Energie, produits de base, développement, questions financières,  
peut-être questions monétaires.

Qu'en est-il de la position de la Suisse à ce propos?  
La Suisse a intérêt à participer à cette conférence; en effet:

- Cette conférence restreinte, réunie pour la première fois, est représentative, non pas juridiquement, mais économiquement, des pays industrialisés et des pays en développement. Pour la Suisse, le groupe des 8 ne sera vraiment représentatif que si elle en fait partie; c'est ce qu'a décidé le Conseil fédéral.

Toutefois cette candidature ne sera pas acceptée automatiquement, car le nombre des candidats dépasse celui des sièges à pourvoir. Trois candidats seront membres à coup sûr: les Etats-Unis, la Communauté, le Japon. Restent 5 sièges que postulent le Canada, l'Espagne, la Turquie, l'Australie, la Suède, la Norvège. La Suisse sera donc en concurrence avec les quatre derniers Etats ci-dessus mentionnés.

Il convient d'ajouter qu'un siège pourrait être réservé aux neutres. Mais la Suisse n'y tient pas particulièrement, car la substance sera économique essentiellement.

- La Suisse est très dépendante du pétrole et des grandes compagnies. De plus elle a très peu de relations "énergétiques" avec les pays producteurs.
- La Suisse est une place financière et de ce fait les problèmes financiers traités par ces conférences la toucheront de près. Les Ambassades seront renseignées au plus tôt sur ces problèmes, la position de la Suisse et les réactions qu'elle pourrait susciter.

M. l'Ambassadeur Frei

énumère les caractéristiques de l'Amérique latine, c'est-à-dire ses diversités géographiques (les 3 Grands, les 6 du Groupe Andin et 13 autres pays), politiques (dictatures militaires, nationalisme, gouvernements de droite, gouvernements pseudo-démocratiques ...), économiques (boom brésilien, richesse du Venezuela, désastre économique du Chili ...), mais aussi ses analogies (instabilité politique, taux démographique élevé, grande influence du Capital, de l'Armée, de l'Eglise, attitude anti-américaine ...). Celles-ci sont à l'origine des tendances aux regroupements d'intérêts que sont l'ALALC (traité de Montevideo), le Marché commun de l'Amérique centrale, le CARIFTA (expansion du Commerce des Caraïbes), le Groupe Andin, le Bassin de la Plata, etc... Puis M. l'Ambassadeur Frei décrit le cas particulier du Pérou dont la politique intérieure est fondée notamment sur l'étatisation et la réglementation du capital étranger, et la politique extérieure sur l'universalité des relations diplomatiques, l'attitude anti-impérialiste et la position de leader des pays non-alignés et du groupe des "77". Le Pérou s'inscrit aussi dans le processus d'intégration de l'accord de Carthagène des six pays andins dont l'évolution du commerce a été satisfaisante et dont l'enquête de l'OSEC aurait dû tenir compte.

Ensuite l'Ambassadeur Frei décrit la situation de confrontation et de coopération entre les pays en développement et les pays industrialisés. Ces pays s'opposent sur le plan de l'idéologie et des intérêts. A ce sujet le Ministre des A.E. du Pérou déclarait que, sur le plan international, conformément au principe démocratique, la dictature de la majorité (celle des pays en développement) commençait à prévaloir sur celle de la minorité qui a prévalu jusqu'alors.

Malgré tout, pour les pays industrialisés, il s'agit de collaborer sur un pied d'égalité. Bien que l'action bilatérale



- 8 -

soit la plus efficace, il convient que la Suisse soit présente dans les forums internationaux et les organismes spécialisés.

Deux points importants sont à relever pour notre industrie:

- ne pas s'opposer aux nouvelles méthodes mais s'insérer dans ces nouvelles règles du jeu (formules d'association avec l'Etat)
- tenir compte des attaques contre les multinationales en s'adaptant aux conditions locales.

Dans ce contexte, la Suisse bénéficie d'un capital de sympathie qu'il convient d'utiliser, au moyen de la coopération au développement, qui nous permet de soigner l'image de marque de la Suisse et de promouvoir nos industries d'exportation, ou de l'aide financière.

Il serait souhaitable aussi que la Suisse dans les forums internationaux joue un rôle discret de conciliation et qu'elle augmente sa capacité de négociation en canalisant ses rapports avec les pays en développement, en plaçant lesdits rapports au niveau ministériel, sans pour autant renoncer à son système libéral.

En conclusion, l'Ambassadeur Frei déclare avoir reçu les nouvelles directives du rapport Florian sur les tâches des représentations suisses à l'étranger dans le domaine économique et ajoute à ce propos que la Centrale devrait se souvenir de prendre l'avis des Ambassadeurs avant de décider.

#### Botschafter Pestalozzi

Exposé über "Konfrontation und Kooperation zwischen Industriestaaten und Entwicklungsländern aus der Sicht Schwarzafrikas" (Beilage 1c).

M. l'Ambassadeur Suter (annexe 1d)

analyse le problème de la confrontation et de la coopération dans l'optique du sous-continent indien. L'Inde est un "pauvre pays développé". En effet d'une part elle est très fortement affectée par la crise du pétrole, la hausse des prix des machines, des céréales, des fertilisants. A eux seuls le pétrole, les céréales et les fertilisants absorbent 80% des ressources d'exportation de l'Inde.

Mais d'autre part l'Inde sur le plan du développement industriel et technologique n'est plus tout à fait un pays nécessaire. M. l'Ambassadeur Suter souligne que l'Inde dans ses relations internationales adopte une attitude conciliante à l'égard des pays industrialisés. Elle a choisi la voie de la coopération et de la négociation. L'Inde appuie la création de stocks régulateurs, préconise la création d'un fonds de développement des pays producteurs de pétrole et le développement des échanges commerciaux et de technologie, souhaite l'indexation des matières de base, se fait l'avocat du transfert des industries des pays développés vers les pays en développements, etc...

Quant au Bangladesh, dont le seul produit d'exportation est le jute, il entend protéger cette production sur le plan international.

M. l'Ambassadeur Thalmann

interrompt la discussion à 17 h 00. Reprise à 17 h 30.

M. l'Ambassadeur Gagnebin

est d'avis que dans le cadre du dialogue euro-arabe, la Ligue arabe ne va pas en rester là, qu'il y aura d'autres rounds.

M. l'Ambassadeur Weber

estime que l'entente entre les Etats arabes et ceux de l'Afrique noire, qui est fondée sur l'aide des premiers aux seconds contre l'Afrique du Sud, en échange d'une aide de l'Afrique noire contre Israël, résulte d'une convergence accidentelle d'intérêts; ces Etats sont en fait divisés. Les Etats d'Afrique noire craignent la prépondérance arabe et se plaignent de la mollesse de l'Occident à leur égard; tel est le cas notamment du Zaïre, partisan de l'authenticité africaine. Il n'en demeure pas moins qu'ils sont obligés de hurler avec les loups. L'Ambassadeur Weber préconise une compréhension accrue à l'égard des nécessités du développement. Il convient toutefois de ne pas céder et reculer, sous prétexte de réalisme, devant les revendications excessives de certains Etats arabes.

M. l'Ambassadeur Caillat

rappelle que la voie du dialogue euro-arabe a été retenue à la Conférence de Copenhague au plus fort de la crise. A la suite de difficultés, on abandonna le dialogue global et on constitua des comités d'experts dénationalisés. Ce qui semble actuellement donner satisfaction.

Botschafter Probst

stellt seine Ausführungen in direkten Zusammenhang mit den Referaten der Botschafter Jolles und Languetin, mit dem Exposé von Botschafter Pestalozzi und dem Votum von Botschafter Weber. Er bestätigt, dass in den Entwicklungsländern eine gewisse Enttäuschung über die Araber besteht; man weiss in diesen Ländern, dass eine bestimmte Zusammenarbeit mit dem Westen für das wirtschaftliche Fortkommen unerlässlich ist. Wie auch Botschafter Weber ausgeführt hat, würden die betreffenden Länder gerne eine gemeinsame Front mit Europa bilden.

- 11 -

Nach Botsch. Probsts Erfahrungen in der UNIDO zeigen sich die erdölproduzierenden Länder oft sehr hart, und es besteht eine Unzufriedenheit von seiten der anderen Entwicklungsländer gegenüber dem arabischen oder OPEC-Diktat. Dies ergibt sich aus privaten Gesprächen mit Vertretern der betreffenden Staaten. Im Plenum sind sie aber nicht bereit, sich entsprechend zu äussern, denn sie sind der Meinung, dass die Solidarität die stärkste Kraft der "Gruppe der 77" (heute 102) bildet, und sind deshalb zur Aufgabe dieser Solidarität nicht bereit. An dieser Tatsache finden ihre Zugeständnisse eine Grenze.

Zur Frage des Dialogs bemerkt Botsch. Probst, dass bis jetzt zwischen dem Westen und den OPEC-Ländern kein richtiger Dialog zustande gekommen sei. Man habe sich lediglich abwehrend verhalten.

Wenn es zum Dialog kommt, hat der Westen die Verpflichtung, konstruktive Vorschläge anzubringen, Vorschläge, die für die schwächeren Entwicklungsländer eine Versuchung sind, ein Gespräch zu führen. Darin besteht die Chance; ansonst bleiben nur die Konfrontation, die Solidarität der andern und die künstlichen Fronten.

Diese Situation ist für uns eine Chance, den Dialog zu führen im Sinne eines Ausgleichs, der allen etwas bringt und zu Resultaten und Regelungen führt, die die Interessen hüben und drüben berücksichtigen.

In bezug auf den Osten stellt Botsch. Probst fest, dass sich bei vertraulichen Gesprächen eine erstaunliche Deckung der westlichen und östlichen Konzepte ergibt. In den internationalen Gremien aber stimmen die Vertreter der Oststaaten mit der Gruppe der Entwicklungsländer, weil sie daraus einen politischen Nutzen zu ziehen hoffen.

Botschafter Grübel

erinnert daran, dass das Exposé von Botsch. Jolles unter dem Stichwort der Nüchternheit stand, und betont, wie wichtig eine nüchterne Beurteilung der Probleme ist. Dies war jedoch nicht der Fall, auch in der OECD nicht.

Er ist der Auffassung, dass die Marktkräfte stärker als man annimmt zur Annäherung an ein neues Gleichgewicht beitragen. Sie haben einen viel grösseren Einfluss, als man es in den internationalen Organisationen zum Ausdruck bringt.

Zum Begriff "neue Weltwirtschaftsordnung" gibt Herr Botschafter Grübel zu bedenken, dass dieser Begriff schon an und für sich falsch ist. Die weltwirtschaftliche Ordnung ist keine fixe Institution, sondern hat sich schon in der Vergangenheit ständig weiterentwickelt. Diese Evolution muss weitergeführt werden, indem man auch in Zukunft Verbesserungen anbringt, die in der Folge zu Veränderungen führen.

Der Begriff "neue Weltwirtschaftsordnung" erweckt falsche Hoffnungen bei den Entwicklungsländern und erschwert in den Wirtschaftskreisen der Industrieländer den Dialog, weil sie ob solchen Utopien erschrecken. Deshalb sollte dieser Begriff vorsichtig gebraucht werden.

Die Teilnahme der Schweiz an den Konferenzen im Rahmen des Dialogs hat für uns nicht nur angenehme Seiten. Die Haltung der BRD steht, nach Ansicht von Botschafter Grübel, unseren Auffassungen und unserer innenpolitischen Situation am nächsten, während zur Haltung anderer sozialdemokratisch regierter Länder ein grosser Unterschied besteht. Die verwandte Haltung der BRD wird aber nicht in dieser Form sichtbar werden, denn die EG werden soweit wie möglich als Einheit sprechen.

- 13 -

Die Schweiz wird sich an der Konferenz vermutlich beim reaktionärerem Flügel befinden, eventuell zusammen mit den USA, deren Politik in dieser Angelegenheit jedoch grössere Schwankungen verzeichnet.

M. l'Ambassadeur Languetin

ajoute que dans ce dialogue le tripartisme a été rejeté, notamment par les pays producteurs qui veulent former un front commun de tous les pays en développement contre les pays industrialisés. Ce front tiendra aussi longtemps que les pays industrialisés n'auront pas pris position sur l'aide au développement et que les pays africains n'auront pas compris où se trouvent leurs vrais intérêts. Lorsque les intéressés auront pris conscience de cette situation, apparaîtra un tripartisme de fait. Un nouvel ordre économique est indispensable; c'est la voie de la raison. Sa définition ressemblera à celle définie unilatéralement.

La Suisse sera dans ce dialogue en communauté de vue avec l'Allemagne. Elle aura peut-être à s'en distancer vu l'appartenance de l'Allemagne à la CEE. Les Ambassades seront informées du déroulement du dialogue entre pays développés et en développement.

M. l'Ambassadeur Heimo

est frappé de la complexité de la situation qui caractérise le début du dialogue. En effet, d'un côté, le bloc des pays en développement est très divers (pays producteurs de pétrole, pays sous-développés les plus développés, pays très pauvres). Mais ces pays sont unis par une solidarité d'intérêts, des liens affectifs (Islam ..) etc. D'un autre côté, les pays industrialisés ne peuvent se mettre d'accord. Comment dans ces conditions trouver un langage commun? La tâche sera difficile.

Botschafter Thalmann

schliesst die Sitzung um 18.00 Uhr.

- 14 -

CONFERENCE DES AMBASSADEURS  
1975

Séance plénière du vendredi 5 septembre  
au Bernerhof

---

Président: M. le Conseiller fédéral Pierre Graber, Président  
de la Confédération.

Continuation de la discussion sur le sujet  
CONFRONTATION ET COOPERATION ENTRE LES PAYS INDUSTRIELS ET  
LES PAYS EN VOIE DE DEVELOPPEMENT

---

M. le Président de la Confédération

ouvre la séance à 09 h 00 et demande à l'Ambassadeur  
Heimo le résumé de la journée de jeudi.

M. l'Ambassadeur Heimo

résume brièvement la journée de jeudi et termine en remarquant que la position américaine face aux pays en développement s'est assouplie au cours de la 7e session spéciale de l'Assemblée Générale qui se déroule en ce moment.

Botschafter Feller

stellt fest, dass die Länder Südostasiens auf der Prioritätenliste der schweizerischen Zentrale für Handelsförderung nicht aufgeführt sind, obwohl zum Beispiel Indonesien und die

Philippinen Rohstoffländer par excellence sind, die ausserdem einen potentiellen Markt von rund 170 Millionen Menschen bilden.

Botschafter Feller ergänzt hierauf die Ausführungen seiner Kollegen vom Gesichtspunkt Südostasiens aus, wobei er sich auf die Abweichungen beschränkt.

Zur Frage "Kooperation oder Konfrontation?" erwähnt er, dass Südostasien und insbesondere Indonesien und die Philippinen einen besonderen Aspekt aufweisen: sie sehen sich gleichen oder ähnlichen Problemen gegenüber wie andere Rohstoffländer, verhalten sich aber viel weniger virulent. Indonesien ist zwar Mitglied der OPEC, nahm jedoch am Erdölboykott nicht teil und zeigt sich, zusammen mit den Philippinen, kühl gegenüber der Idee eines Rohstoffkartells. Beide Länder sind Gegner extremer Aktionen zur Produktionsdrosselung oder Preisanhebung.

Beim Versuch zur Kooperation können wir mit der Unterstützung Indonesiens und der Philippinen rechnen. Nach indonesischer Auffassung sollen Produzenten und Konsumenten die Probleme gemeinsam lösen, und zwar in einer Weise, die allen zum Vorteil gereicht. Durch Konfrontation können die Probleme nicht gelöst werden.

In bezug auf die industrialisierten Länder differenzieren Indonesien und die Philippinen zwischen den USA und Japan einerseits und Westeuropa andererseits.

Die seit jeher rege Wirtschaftstätigkeit der USA und Japans in diesem Raum beruht auf ihrem Interesse an diesem weltstrategisch wichtigen, bevölkerungs- und rohstoffreichen Gebiet, durch das ausserdem wichtige Schifffahrtsverbindungen führen, die den Zugang zum Oel aus dem Persischen Golf sichern. Die strategischen Aspekte sind seit dem Ende des Indochina-Konflikts noch wichtiger geworden.



- 16 -

Die bedeutende Handelstätigkeit der USA und Japans in diesem Raum hat zu einer Art neuem Imperialismus geführt. Die grosszügigen Investitionen scheinen den beiden Ländern geradezu unheimlich und führen zu einer immer grösseren Abhängigkeit. Als Gegengewicht suchen sie deshalb eine grössere Beteiligung Westeuropas, besonders solcher Länder, die politisch unverfänglich sind. Indonesiens Massnahmen zur Erschwerung der Tätigkeit ausländischer Investoren sind in erster Linie gegen die USA und Japan gerichtet; für europäische Investoren werden sie hingegen grosszügig ausgelegt. Man braucht zwar die USA und Japan, will aber nicht, dass sie eine monopolistische Stellung einnehmen.

Zusammenfassend betont Botschafter Feller, dass man in Indonesien und den Philippinen keine Konfrontation will, sondern bestrebt ist, mässigend zu wirken. Ausserdem will man auf den Gebieten der Rohstofferschliessung, der Investitionen und der technischen Kooperation vermehrt mit Westeuropa zusammenarbeiten.

Die Politik dieser Länder ist auf eine wirtschaftliche Stabilisierung ausgerichtet, die nur durch wirtschaftliche Zusammenarbeit erreicht werden kann. Man ist der Ueberzeugung, dass dem Kommunismus nicht mit Waffengewalt begegnet werden kann, sondern nur durch Eintreten für einen Staat, der den wirtschaftlichen Wohlstand garantiert. Eine Politik der wirtschaftlichen Konfrontation hält man für ebenso gefährlich wie eine militärische Konfrontation.

Ein Anliegen dieser Länder uns gegenüber ist unser Verständnis für ihre Sicht in bezug auf eine neue Weltwirtschaftsordnung, die vor allem auf stabilen Rohstoffpreisen basiert.

M. l'Ambassadeur Vallotton

rappelle qu'il ressort de la discussion de jeudi que le

manque d'unité des pays industrialisés fait la force et l'unité des pays en voie de développement. D'autre part, il apparaît que les pays d'Afrique noire et d'Amérique du Sud sont irrités de l'attitude arrogante de l'Algérie, qui se présente comme le leader des pays en développement. S'ils la suivent malgré cela, la responsabilité en incombe aux pays nantis qui se refusent à toute concession. Les pays industrialisés sont-ils prêts à des concessions pour isoler et neutraliser l'Algérie et rompre l'unité du Tiers-Monde? Il semble qu'ils ne soient pas encore disposés à céder suffisamment.

### Botschafter Stadelhofer

kann die Eindrücke seiner Kollegen aus der Sicht Brasiliens nur unterstützen. Auch dort ist man erstaunt über das rasche Ende der Pariser Konferenz; man ist der Auffassung, dass die Konfrontation notwendig war, um den Weg zur Kooperation zu öffnen, hat aber das Gefühl, Algerien sei zu weit gegangen. Ausserdem ist man enttäuscht über die fehlende Aktivität der westlichen Teilnehmer.

Im privaten Gespräch zeigen sich verschiedene arabische Diplomaten ziemlich kritisch gegenüber Algerien; sie betonen, dass im Moment, da die erste Bresche geschlagen sei, sich die vernünftigen Elemente in Industrie- und Entwicklungsländern zusammenfinden müssten, um nach gangbaren Lösungen zu suchen.

Auch die Vertreter der Entwicklungsländer zeigen sich im privaten Gespräch aufgeschlossen; bei offiziellen Verhandlungen finden sie sich jedoch auf der Seite der Extremisten. Auch sie erklären, wenn einmal eine Bresche geschlagen sei, seien sie bereit, zu vernünftigen Lösungen Hand zu bieten. Nach ihrer Ansicht vertreten jedoch die Industrieländer eine so harte Haltung, dass ohne Konfrontation gar kein Fortschritt zu erwarten ist; ohne die erste, schiefgegangene Konferenz hätte es keine Chance für einen Dialog gegeben.

Botschafter Stadelhofer richtet abschliessend an Botschafter Heimo die Frage, wie er die Chance sehe, dass die Entwicklungsländer, nachdem eine erste Bresche geschlagen ist, sich von Algerien distanzieren, und was die Schweiz dazu beitragen könne.

#### Botschafter Weitnauer

bemerkt einleitend, dass man in seinem Residenzland sehr stolz darauf ist, den Energiebedarf ab 1980 selbst decken zu können. Er will sich aber hier zum Problem nicht aus englischer Sicht, sondern allgemein äussern. Botschafter Weitnauer begrüsst die Haltung des Bundesrates, unser Land im Sinne der "présence de la Suisse" an den kommenden Verhandlungen mitwirken zu lassen, wie dies in ähnlicher Weise an der KSZE geschehen ist.

Andererseits beschäftigt ihn die nagende Frage, ob die Konferenz nicht scheitern könnte. Die Möglichkeit ist durchaus vorhanden. Wenn er bedenkt, wieviele Probleme behandelt werden sollen - das Oel, die Rohstoffe, die Sorgen der Rohstoffproduzenten und -konsumenten, die Entwicklungshilfe überhaupt, die Finanzhilfe, die Probleme der Vierten Welt -, und all dies auf dem Hintergrund einer Weltwirtschaft im Stadium einer Rezession, wenn nicht einer Krise, so weiss er nicht, ob man sich nicht - gemäss dem Sprichwort: "Qui trop embrasse, mal étreint" - zuviel vorgenommen hat.

Was aber geschieht mit der Schweiz, wenn diese Bemühungen scheitern? Voraussagen sind unmöglich. Botschafter Weitnauer kann die schweizerische Politik der allseitigen Beziehungen nur unterstützen. Auch für die Schweiz gilt der Ausspruch von Lord Palmerston, dass wir "keine Freunde, keine Feinde, sondern Interessen" haben. Und diesen Interessen müssen wir Rechnung tragen.

M. l'Ambassadeur Gagnebin

estime que de ce dialogue ou de cette confrontation ressort une équivoque. Lorsqu'il s'agit de dialogue bilatéral, les Arabes sont nos meilleurs interlocuteurs, mais dans les conférences multilatérales ils perdent cette qualité.

D'autre part, l'on constate qu'au début des conférences les points de vue de la Syrie et de l'Egypte sont souvent opposés. Et le consensus auquel elles parviennent finalement est fragile; les Arabes ne sont pas toujours aussi unis qu'il y paraît. Enfin, l'Ambassadeur Gagnebin remarque que la Suisse était absente du dernier forum des non-alignés à la différence de la Suède, de l'Autriche, de la Finlande ... Ne devrait-elle pas marquer sa présence à la prochaine conférence des non-alignés et ainsi améliorer l'image de la Suisse à l'étranger, image oblitérée par une aide au développement plutôt modeste.

M. l'Ambassadeur de Tribolet

estime qu'il faut prendre la peine de justifier à l'étranger les prises de position de la Suisse. Ainsi, dans le cas de l'adhésion de la Suisse à l'AIE, les Marocains se sont montrés compréhensifs, lorsqu'on leur eut expliqué le cas de force majeure qui contraignit la Suisse à cette adhésion. L'Ambassadeur de Tribolet constate que la neutralité est un préjugé favorable qui a la vie dure. Il faudrait montrer plus d'empressement à conserver ce capital. Pour ce faire, davantage d'ordre dans l'information apparaît indispensable. L'on peut s'étonner qu'il n'y ait pas, à ce sujet, une meilleure harmonie entre les prises de position du DFF et celles de la presse. L'opinion publique devrait être mieux informée et pouvoir lire directement dans les journaux les déclarations du gouvernement.

Les relations entre le gouvernement et la presse doivent être améliorées car la position de la Suisse auprès du Tiers-Monde dépend aussi du comportement de sa presse.

#### M. l'Ambassadeur Serra

relève qu'il faut tenir compte des particularités de Cuba bien que l'attitude du monde l'ait obligée à se rapprocher de l'Union soviétique. Dans son effort actuel de réorganisation interne (nouvelles institutions, nouveau code civil ...) et dans son nouveau plan quinquennal apparaît une tendance à se distancer de l'Union soviétique. Dans cette optique Cuba a recherché de l'aide auprès des Etats non socialistes. La Suisse s'est exclue d'emblée de ce marché à cause du niveau élevé de ses prix. Il faudrait que les industriels suisses repensent le problème et soient en mesure d'articuler des prix qui nes soient pas, par exemple, comme cela s'est produit, supérieurs de 50% à ceux de leurs concurrents.

Cuba est en pleine évolution. Il y a une place pour la Suisse dans cet essor.

#### Botschafter Pestalozzi

unterstützt die Anregung von Botschafter Gagnebin für eine Teilnahme der Schweiz an den Konferenzen der Blockfreien. Die Frage einer schweizerischen Teilnahme sollte bereits nach der Konferenz von Algier überprüft werden; es ist jedoch nichts geschehen.

Botschafter Pestalozzi ist der Auffassung, die Beteiligungsmöglichkeit der Schweiz sei zu überprüfen. Unsere Lage ist anders als die der übrigen Neutralen und erlaubt keinen Beobachterstatus. Er betont, dass die Blockfreien keine homogene Masse sind, sondern

aus vielen Einzelgruppen bestehen. Für die Präsenz der Schweiz ist es wichtig, dass wir uns diese Konstellation zunutze machen und die sich ergebenden Kontaktmöglichkeiten ausschöpfen, auch gegenüber anderen Industriestaaten, die nicht über solche Möglichkeiten verfügen.

### Botschafter Grübel

erwähnt, dass in der Diskussion auf die erstaunliche Aenderung der amerikanischen Politik hingewiesen wurde. Die USA vertraten anfangs eine harte Politik und haben später ihre Haltung geändert.

Botschafter Grübel äussert sich in der Folge zur amerikanischen Politik in der OECD, wo die USA eine entscheidende Rolle spielten.

Er betont, dass das Konzept der USA nicht so sehr darin bestand, das OPEC-Kartell aufzubrechen. Ihr Hauptanliegen war ein anderes: Die USA erschrecken über die Abhängigkeit von entfernten und unstabilen Ländern für den wichtigen Rohstoff Erdöl; dies obwohl ihr eigener Anteil eigentlich klein ist. Die Grossmacht USA wurde sich ihrer Abhängigkeit bewusst, und ihr Konzept war darauf ausgerichtet, in Zukunft einen tiefen Oelpreis zu verhindern, um die Erschliessung alternativer Energiequellen voranzutreiben und damit eine grössere Unabhängigkeit zu erreichen.

Das von den USA trotz Meinungsverschiedenheiten zwischen Administration und Kongress vorgetragene Konzept wurde auch von Europa und Japan nicht akzeptiert. In der Folge vertraten die USA eine wesentlich andere Politik; auch personell wurde ein Wechsel vorgenommen. Der neue amerikanische Vertreter nimmt im Gegensatz zu den klaren Konzepten seines Vorgängers eine pragmatische Haltung ein.

Die neuen Vorschläge der USA streben in erster Linie nach grösserem finanziellem Beistand für die Entwicklungsländer, eventuell auch durch den Abschluss von Rohstoffabkommen. Hingegen denken die USA nicht daran, das theoretische Gebilde einer neuen Weltwirtschaftsordnung zu unterstützen; die notwendigen Aenderungen sollen auf pragmatische Weise durchgeführt werden.

### Botschafter Hess

äussert sich vom Standpunkt Jugoslawiens aus zur Frage der Solidarität zwischen Blockfreien und Entwicklungsländern und zur Möglichkeit, diese Front aufzubrechen.

Die gestrigen Referenten haben drei grosse Regionen der Blockfreien behandelt. Jugoslawien ist ein europäisches Land mit kleiner Hausmacht, aber es gehört zu den Gründern der Gruppe der Blockfreien und Entwicklungsländer und spielt deshalb eine gewisse Rolle.

Jugoslawien zieht aus dieser Situation zwei Vorteile:

1. Einerseits erreicht es dadurch einen gewissen politischen Schutz seiner Unabhängigkeit gegenüber der UdSSR und hat deshalb ein Interesse an der Solidarität und damit der Macht der Blockfreien.
2. Andererseits ergeben sich daraus wirtschaftliche Vorteile: Jugoslawien ist ein relativ entwickeltes Land und hat auf diese Weise die Möglichkeit, sich in einem grossen Raum wirtschaftlich zu betätigen.

Mit dem westlichen Europa hat Jugoslawien gute Kontakte und gemeinsame Interessen, was sich zum Beispiel auch an der KSZE gezeigt hat.

Im Zusammenhang mit dem Dialog kann man hingegen viel weniger auf die Zusammenarbeit und das Verständnis Jugoslawiens zählen. Materiell gehört es zwar zu den Gemässigten; auch sind ein Widerwille gegen Algerien und der Wunsch nach einem Zusammengehen mit den Gemässigten zu spüren. Aber die Solidarität des ganzen Blockes geht vor. Nur wenn dieser Block zusammenbleibt, sieht Jugoslawien eine Möglichkeit, eventuell die Plattform für die ganze Gruppe zu sein. Es wird deshalb nicht behilflich sein, den Block aufzubrechen.

Ueberhaupt ist es sehr schwierig, die einzelnen Bewegungen innerhalb des Blockes zu beurteilen, obwohl die Gelegenheiten dazu vorhanden sind, so zum Beispiel auf den Aussenposten, an der UNIDO-Konferenz.

Botschafter Hess unterstützt die Anregung, an den Treffen der Blockfreien teilzunehmen, ähnlich wie Schweden oder Oesterreich. Auf diese Weise ergeben sich zweifellos grössere Möglichkeiten, die Vorgänge zu verfolgen und daraus die für uns nützlichen Folgerungen zu ziehen.

#### M. l'Ambassadeur Frei

souligne le point de vue de l'Ambassadeur Pestalozzi et demande les raisons de l'absence suisse à la Conférence des non-alignés de Lima. La participation suisse à Lima aurait été un geste de sympathie que les pays en développement auraient apprécié.

#### M. l'Ambassadeur Richard

rappelle que le Sénégal est dirigé par un homme remarquable, un humaniste, un visionnaire partisan d'une entité eurafricaine. M. Senghor est convaincu des mérites de la coopération, bien que le Sénégal soit contraint de se rallier momentanément à la position



de l'Algérie. La Suisse ne devrait pas négliger cette partie de l'Afrique, ni d'ailleurs la Mauritanie, devenue un pays riche grâce aux prêts des pays arabes.

### Botschafter Probst

gibt eine kurze Zusammenfassung der verschiedenen Voten zum Problem des Dialogs.

Nach seiner Ansicht ist der Dialog unvermeidlich; er ist aber nur möglich, wenn - wie er dies selbst in internationalen Gremien feststellen konnte - die starken Fronten aufgebrochen werden können. Interessant ist, dass die nichterdölproduzierenden Entwicklungsländer bereit wären, aus der starren Front auszubrechen, sofern wir ihnen etwas Angemessenes bieten.

Der Versuch muss gewagt werden, denn es gibt keine Alternative, und die Erfolgsaussichten sind heute besser als früher.

Auf die Frage Botschafter Weitnauers, was beim Scheitern der Konferenz geschehen werde, antwortet Botschafter Probst, dass darauf niemand eine Antwort geben könne. Der Dialog muss versucht werden; für die Schweiz ist er besonders unausweichlich, denn unser wirtschaftliches Wohlergehen ist vom Ausland, somit vom Stand der Weltwirtschaft und damit vom Dialog abhängig.

Unsere Politik muss sich darauf ausrichten, die marktwirtschaftliche Ordnung soweit als möglich zu erhalten, die nötigen Reformen mit einer gewissen Beweglichkeit und Phantasie anzugehen und nicht allzu konservativ zu sein. Der Diskussionsbeitrag der Schweiz besteht darin, auf die negativen Auswirkungen gewisser Vorschläge der Entwicklungsländer hinzuweisen, sachgemässe Alternativen zu unterstützen und die eigenen Interessen zu wahren.

- 25 -

Das Interesse der Schweiz am Dialog ergibt sich aus ihrem Interesse an Rohstoffen und Absatzmärkten, aber auch aus neutralitätspolitischen Gründen und aus dem Prinzip der Solidarität. Botschafter Probst betont, dass möglichst pragmatisch vorgegangen werden soll.

Zum Abschluss wiederholt er noch einmal, dass sich die Schweiz nach besten Kräften um das Zustandekommen des Dialogs bemühen muss, weil es keine Alternative gibt.

#### M. l'Ambassadeur Heimo

répète qu'une des questions centrales actuelles est celle de la stratégie des pays industrialisés à laquelle la Suisse doit participer. Mais les divergences sont telles que la reprise du dialogue aboutira à un résultat négatif.

Ce qui caractérise l'attitude des pays industrialisés, c'est leur immobilisme qui est une des causes de la radicalisation des pays du Tiers-Monde. Il faut rompre cet immobilisme par le contact direct et le dialogue. Dans cette optique la coopération au développement est essentielle. Un minimum de croissance économique est la condition première d'une attitude plus conciliante des pays en développement. Mais comment rompre cet immobilisme? Il est prématuré aujourd'hui de répondre à une telle question.

#### M. le Président de la Confédération

1) se dit frappé par l'étonnement que suscite l'unité du Tiers-Monde, qui existe malgré les divergences d'intérêts. Les occidentaux, trop habitués à juger en fonction de critères économiques, ont de la peine à comprendre cette solidarité fondée aussi sur des facteurs psychologiques. Le ressentiment à l'égard de l'Occident qui l'a colonisé et humilié, explique l'unité du

- 26 -

Tiers-Monde malgré les divergences d'intérêts, et aussi l'arrogance dont il fait preuve.

La Suisse qui n'a jamais été un Etat colonisateur peut trouver le ton qu'il convient pour discuter dans l'égalité avec les pays en voie de développement.

Tout, évidemment, n'est pas psychologique. Mais il faut tenir compte de ce facteur face à cette unité qui inquiète.

2) explique le motif principal de l'absence de la Suisse à la réunion de Lima: l'opinion publique suisse, qui est un frein à la politique suisse d'ouverture au Tiers-Monde. La Centrale doit en tenir compte. Le gouvernement suédois, par exemple, est dans une situation inverse. L'opinion publique l'incite à l'ouverture. Aussi, la Suède put-elle participer à la Conférence de Lima. D'autre part, les Etats occidentaux auraient peut-être manifesté quelque irritation à constater la présence de la Suisse à Lima.

Ces facteurs devaient être pris en considération lorsque la Suisse décida de ne pas participer à la Conférence de Lima.

M. le Président interrompt la discussion à 11 h 00.

La réunion reprend à 11 h 30.

#### M. le Président de la Confédération

introduit le second thème principal de la conférence:  
"Où va l'Europe?" (annexe 2a).

- 27 -

M. l'Ambassadeur Caillat

présente son exposé "Où va l'Europe des neuf?" (annexe 2b).

Botschafter Wacker

Exposé über den Europarat (Anhang 2c).

M. le Président de la Confédération

interrompt les débats à 12 h 15.

CONFERENCE DES AMBASSADEURS 1975Sitzung vom 5. September 1975

Die Sitzung beginnt um 14.30 Uhr im Bernerhof unter dem Vorsitz von Herrn Generalsekretär Thalmann.

II. OU VA L'EUROPE ( cf. annexes 2a: Bundesrat Graber, 2b: Botsch. Caillat, 2c: Botsch. Wacker)

Generalsekretär Thalmann teilt mit, dass Herr Bundespräsident Graber wegen der Teilnahme an einer Beerdigung unabhkömmlich ist. Die Diskussion ist eröffnet.

M. l'Ambassadeur Turrettini

Face aux difficultés financières qui l'accablent et à la montée du Tiers-monde, le continent européen fait preuve d'un manque de confiance en lui-même. Il est essentiel pour l'Europe de rechercher une solution concertée si elle veut maintenir son prestige, une dissociation du continent ne pouvant que mener à sa perte. Stockholm a bien compris cela et s'efforce de rechercher des solutions en dialoguant à un haut niveau avec les autres pays à gouvernement socialiste.

La Suède est persuadée que l'Europe doit fournir une aide massive aux pays en développement si elle veut assurer son prestige et maintenir le rôle qu'elle joue dans le monde. Stockholm consacre le 1% de son PNB à ces pays, soit Frs. 2 milliards en 1975, et ceci avec l'approbation totale du grand public suédois.

Quant au flanc nord de l'Alliance atlantique, son importance stratégique s'est beaucoup accrue depuis la découverte de pétrole dans la région. Par ailleurs, l'URSS maintient une très grande base navale à Murmansk, son principal port d'accès direct à la mer du Nord et l'Atlantique. La Suède fait de grands efforts pour déve-

lopper son armée moderne, dont l'équipement est presque entièrement d'origine suédoise, contribuant par là grandement à la défense du flanc nord de l'Europe.

### Botschafter Hunziker

äussert sich zur Situation in Norwegen. Das Resultat der EWG-Abstimmung war eine glatte Absage an Europa, wobei die Folgen für das Land nicht so katastrophal waren wie vorausgesagt, was nicht zuletzt mit den Oelfunden zusammenhängt. Die negative Einstellung gegenüber der EWG ist aber ohne Einwirkung auf die Bündnistreue gegenüber der NATO, zu der sich 55-60% der Norweger bekennen. Zum Thema Murmansk: Es ist dies der grösste Flottenstützpunkt der Welt. Die dort stationierten U-Boote sind nicht in erster Linie gegen Norwegen gerichtet. Der Hafen ist Ausgangspunkt für den Nordatlantik und das arktische Meer. Die Militäranstrengungen in seinem Residenzland beurteilt Botschafter Hunziker als erstklassig, wenn auch - aus wirtschaftlichen Gründen - mit denen Schwedens nicht vergleichbar. Die erwähnten Oelfunde stellen einen wichtigen wirtschaftlichen Faktor dar, wird doch für das laufende Jahr eine Förderung von 10 Mio Tonnen, für 1980 eine solche von 30 Mio Tonnen p.a. bei einem Eigenkonsum von jährlich 8,5 Mio Tonnen erwartet. Die Erschliessung der Oelvorkommen kostet aber grosse Summen, die auf dem Anleihensweg beschafft werden müssen. Zu erwähnen ist, dass die Tankerflotte zu einem grossen Teil angelegt ist. Ein Boom ist jedoch bei den Plattformen zu verzeichnen.

Als eine heikle Frage bezeichnet Botschafter Hunziker die Erledigung des Streits mit der UdSSR über die Barents-See-Interessen. Es wird in nächster Zeit zu Verhandlungen kommen. Der Redner zieht als Fazit seiner Ausführungen und derjenigen von Botschafter Turrettini, dass die Nordflanke der NATO solide sei.

./.

M. l'Ambassadeur Campiche

Aujourd'hui la survie du général Franco hypothèque la coopération de l'Espagne avec l'Europe libre. Sa disparition provoquera un vide difficile à combler et pourrait engendrer des troubles très graves qui ne faciliteront évidemment pas la solution des problèmes de ce pays.

Considérations stratégiques: La contribution espagnole à la sécurité de l'Europe passe par Washington. En ce mois de septembre, les accords militaires entre les USA et l'Espagne viennent à échéance sans que les nouvelles négociations pour les remplacer aient abouti. On estime cependant que les Américains resteront militairement présents en Espagne, tout en réduisant quelque peu le nombre des bases qu'ils y maintiennent. Le gouvernement espagnol cherche à diminuer sa dépendance vis-à-vis des Etats-Unis et voudrait avoir sa propre place dans le dispositif de défense européen. Un rapprochement avec l'OTAN lui permettrait en effet de rationaliser son équipement militaire.

Aspects politiques: Le pouvoir politique réel est toujours entièrement entre les mains de Franco qui a gardé toutes ses capacités intellectuelles. Quant à l'opposition, elle est morcelée, sans personnalités ni programme défini, le seul parti bien organisé étant le parti communiste.

L'Armée: Elle constituera l'élément essentiel de toute solution dans l'avenir. Aujourd'hui, l'armée passe pour être homogène et disciplinée. Si elle appuie formellement le prince Juan Carlos, c'est plus par souci du maintien de l'ordre que par esprit monarchique. Elle aussi commence à compter parmi ses rangs des officiers qui se réunissent pour parler politique. Seul l'avenir nous dira s'il s'agit là d'un mouvement profond.

Economie: La récession touche sensiblement l'économie espagnole, dont l'industrie, qui a connu un développement rapide ces 15 dernières années, n'est que peu diversifiée. Du fait que le miracle

économique était à la base de la grande stabilité politique, il est à prévoir que l'avenir économique sombre et le chômage qu'il implique pourra influencer de manière décisive sur la future orientation politique du pays. Sur le plan de l'économie internationale non communautaire, l'Espagne ne veut pas se voir représentée par le Marché-Commun. Elle tient à participer à part entière aux dialogues Nord-Sud et euro-arabe. La Suisse trouve donc ici un terrain fructueux de collaboration.

Problème basque: Les terroristes basques ne sont que très peu nombreux, mais bénéficient de l'appui du terrorisme international et sont entraînés à Cuba et en France, dont la mansuétude du gouvernement à leur égard s'explique par le fait que les Basques français votent pour Giscard d'Estaing. Pourtant, leurs revendications intéressent tout le pays basque, qui fut frustré de son statut autonome en 1936. Les autres régions d'Espagne jouissant d'une plus grande autonomie, les Basques se sentent "punis" par Madrid. En ce qui concerne les accusés de Burgos, on estime qu'ils seront exécutés. Car si le général Franco commuait la peine capitale, il risquerait de s'aliéner la garde-civile et la police. Et s'ils étaient grâciés, cela encouragerait les terroristes à persévérer dans la voie de la violence.

#### M. l'Ambassadeur Monfrini

En sa qualité de représentant d'un des pays membres de l'Europe des Neuf, M. Tindemanns a été chargé, lors de la conférence au sommet de Paris en 1974, d'élaborer un plan pour relancer la coopération politique au sein de la Communauté économique européenne. Il s'agissait en fait de faire le point et de clarifier la situation actuelle du Marché-Commun. C'est ainsi que M. Tindemanns devra conduire une série de consultations à tous les niveaux avec chacun des neuf pays de la Communauté avant de déposer son rapport à la fin de cette année-ci ou au début de 1976. A l'heure qu'il est, les intentions de M. Tindemanns ne sont pas connues, mais l'on



s'attend à ce qu'il articule certains domaines dans lesquels des progrès concrets pourront être réalisés assez rapidement. Pour le reste, M. Tindemanns est de ceux qui pensent que la Communauté ne pourra se réaliser qu'à travers un processus de lente maturation.

Relevons encore que vers la fin juin 1975, la Cour de justice, le Parlement européen et la Commission européenne ont chacun livré leur propre rapport sur l'Europe. C'est celui de la Commission européenne qui est le plus substantiel, proposant la création d'un Gouvernement européen composé de personnalités indépendantes et secondé par un Conseil de ministres. Ce rapport prévoit aussi la constitution d'un Parlement de deux assemblées, dont l'une relèverait du peuple et l'autre des Etats membres.

#### Botschafter Schnyder

stellt als historisch bedeutsames Phänomen fest, dass immer dann, wenn von der Zukunft Europas die Rede ist, von den USA gesprochen wird. Zur friedenssichernden Partnerschaft USA - Europa sind drei Tatsachen festzuhalten:

- Die USA scheinen den lähmenden Effekt des Vietnamdebakels einigermassen überwunden zu haben. Die USA machen einen sehr genauen Unterschied zwischen der Präsenz im fernen Osten und derjenigen in Europa. An ihrer Bereitschaft, sich in Europa zu engagieren, besteht kein Zweifel. Man sieht dies nicht zuletzt daran, dass Mansfield seinen Antrag zur Truppenreduzierung in Europa einstweilen zurückgezogen hat.
- Auch wenn die Bereitschaft zur Partnerschaft besteht, so ist doch das Mass dieser Bereitschaft nicht unbeschädigt aus dem Vietnamdebakel hervorgegangen. Man verlangt nun, dass Europa seinen Beitrag zur Friedenssicherung leistet. Die USA verfolgen den Gang der Dinge in Europa mit Aufmerksamkeit. Die illusionslose Haltung der Europäer an der KSZE hat die Ueberzeugung, dass der Partnerschaftsgedanke in Europa verankert ist, gestärkt.

- 33 -

- Die USA sind heute in der Frage der Form der Partnerschaft, in der Frage des europäischen Beitrags weniger doktrinär als etwa zur Zeit von Dulles. Das zeigt sich z.B. auch in der Haltung den Neutralen gegenüber, denen eine stabilisierende Rolle zuerkannt wird. Unter diesem Blickwinkel wird auch die Schweiz gesehen - das hat sich etwa bei den Verhandlungen über die Gegengeschäfte für den Kauf der Tiger-Flugzeuge deutlich gezeigt.

### Botschafter Gelzer

lokalisiert als eine, den von ihren Gründern den Europäischen Gemeinschaften zugedachte Aufgabe die Einrahmung der aus dem Krieg als Teilstaat hervorgegangene BRD in ein festes westliches Gefüge, was dieser nicht zuletzt als Vorteil die Oeffnung der europäischen Absatzmärkte für ihre Produkte eintrug. Hinzu trat während Jahren eine besonders von der Jugend getragene Begeisterung in der BRD für die europäische Einigung. Nach beinahe 20 Jahren hat sich aber heute die Stimmung unter den Politikern, in der Wirtschaft und in der Bevölkerung ganz allgemein wesentlich verändert.

Wohl ist für Bundeskanzler Schmidt die Verankerung der BRD im Westen Grundpfeiler seines politischen Konzepts. Aber ähnlich wie in andern Staaten ist auch in der Bundesrepublik die Begeisterung für das europäische Ideal stark abgeflaut, was u.a. mit der Tatsache verknüpft ist, dass grosse Kreise der Bevölkerung die Schuldgefühle der Vergangenheit weitgehend überwunden haben. Das Selbstbewusstsein beginnt sich wieder zu regen, die Zeiten politischer Inferiorität sind vorüber. Die auf wenige Tage verteilten Besuche Wilsons, Giscard d'Estaings und Fords kurz vor Helsinki waren vielleicht in ihrer zeitlichen Abfolge ein Zufall, aber auch ein Zeichen für die Rolle, die westliche Staatsmänner der BRD zuerkennen und die die Politiker der BRD für sich beanspruchen. Heute sieht Bonn seine Rolle in einer Brückenfunktion zwischen der EWG und der atlantischen Allianz. Die Zwickmühle der Wahl zwischen diesen beiden politischen Systemen besteht mindestens seit dem Amtsantritt von Giscard nicht mehr.

./.

- 34 -

Auf dem Wirtschaftssektor haben die EG für Deutschland gegenüber den frühen 60er Jahren an Attraktivität eingebüsst, und es handelt sich für die BRD darum nach der Sicherung dieses Marktes neue Märkte in andern Ländern und Kontinenten zu finden und insbesondere die Wirtschaftsbeziehungen zu den USA weiter auszubauen, ohne deren Kooperation nach Ansicht Schmidts angesichts der Schwäche der britischen und italienischen Volkswirtschaft die Wiederherstellung des wirtschaftlichen Gleichgewichts in den Industriestaaten nicht möglich ist.

Bleibt der politische Aspekt der europäischen Zusammenarbeit. Diesem misst man in Bonn die grösste Bedeutung bei. Hier tritt Bonn als gleichberechtigter und gleichgewichtiger Partner mit Paris und London auf.

Nicht sehr durchsichtig sind zur Zeit die Absichten Bonns gegenüber den europäischen Oststaaten. Das Gewicht liegt aber zweifellos bei den wirtschaftlichen Fragen. Eine neue Aktivierung der Ostpolitik wie zu Brandts Zeiten ist nach Ansicht von Botschafter Gelzer bis auf weiteres aber unwahrscheinlich. Im Verhältnis zwischen den beiden deutschen Staaten hat die Unterzeichnung des Grundvertrages und des Berlin-Abkommens keine Regelung sondern bloss eine "Einfrierung" herbeigeführt. Auswirkungen auf die deutsche Aussen- bzw. Europapolitik haben diese Beziehungen praktisch nicht mehr.

Botschafter Gelzer wies überdies darauf hin, dass sich die Bundesregierung in den letzten Monaten bemühe, die Beziehungen zu den Neutralen zu stärken.

#### Botschafter Weitnauer

leitet seine Ausführungen über das Verhältnis Englands zu Europa mit der Feststellung ein, die Konservativen seien die Partei des Beitritts gewesen, nicht die Labour. Es dürfte als historische Leistung von Heath bezeichnet werden, England zu Europa geführt zu

./.

- 35 -

haben. Das Verdienst Wilsons hingegen liege darin, England in Europa gehalten zu haben. Die Einstellung der gegenwärtigen Regierung ist, so Botschafter Weitnauer, pragmatisch. Callaghan will die europäische Zusammenarbeit pflegen, weil er hier eine Möglichkeit zur Erweiterung der Machtbasis Englands sieht. In London hört man wenig Enthusiasmus, was sich unter Umständen bei einer Rückkehr der Konservativen in die Regierung ändern könnte.

Zum Verhältnis der Schweiz zu Europa führt Botschafter Weitnauer aus, der Satz Palmerstons: "Britain has no permanent friends, no permanent enemies, only permanent interests" gelte mutatis mutandis auch für unser Land. Unserer Aussenpolitik ordnet der Redner vier Interessenskreise zu:

- Europa der 18 (inkl. die Neun),
- Europa in seiner geographischen Gegebenheit (minus Albanien),
- die atlantische Partnerschaft,
- die Welt überhaupt.

In erster Linie wird sich wohl das Europa der 18 anbieten, dann die atlantische Partnerschaft (ohne US-Mithilfe sind die europäischen wirtschaftlichen und militärischen Probleme nicht zu lösen), im weiteren das Verhältnis zu den europäischen Ländern überhaupt. Es soll nicht vergessen werden, dass Osteuropa kulturell und geschichtlich zu uns gehört. Durch unsere Teilnahme an der KSZE haben wir Osteuropa einen Dienst geleistet, Hoffnungen geweckt. Die Pflege europäischer Kontakte und die Mitarbeit in europäischen Gremien ist eine Investition, die sich lohnt.

#### M. l'Ambassadeur Dominicé

A côté de Bruxelles et Strasbourg, Genève garde toute son importance sur le plan de la politique européenne. En plus du Secrétaire général de l'EFTA, s'y trouvent en effet une délégation permanente du Conseil des ministres de la Communauté ainsi qu'un

./.

- 36 -

représentant de la Commission européenne. La collaboration entre les représentants des Neuf est étroite et va en s'intensifiant. Ils se consultent régulièrement avant l'ouverture des conférences internationales et réussissent souvent à se mettre d'accord sur une position commune, comme cela fut par exemple le cas pour la conférence de l'ONU sur la prévention du crime.

La Commission économique pour l'Europe est le seul grémium européen qui englobe aussi bien des Etats de l'Est que de l'Ouest (en plus des USA et du Canada). Jusqu'à ce jour, la participation de la Suisse s'est avérée fort utile, et elle vaut la peine d'être continuée à l'avenir.

Cette Commission a reçu une impulsion nouvelle dans les trois domaines suivants:

- tourisme
- migration de la main d'oeuvre
- formation professionnelle.

Elle s'occupe en outre des projets de liaisons Rhin-Danube et Rhône-Rhin-Danube, qui sont d'un grand intérêt pour la France et la RFA surtout.

La Commission économique pour l'Europe a son siège à Genève mais il a été question de la transférer à Vienne dans deux ou trois ans, où elle s'installerait dans le nouveau centre international que les Autrichiens viennent de construire à grands frais dans le Donaupark. Bien que la Suisse, qui ne cherche pas à attirer de nouvelles organisations chez elle, salue l'effort autrichien de faire de Vienne un nouveau centre international, elle déplorerait néanmoins le fait de perdre des organisations qui sont déjà établies sur son territoire. La Suisse, en tant que pays membre, ainsi que Genève en sa qualité de canton hôte, s'opposent donc fermement au départ de la Commission économique. Il appartiendra cependant à l'Assemblée générale de l'ONU de cet automne de statuer sur l'opportunité de ce transfert.

./.

M. l'Ambassadeur Bucher

La révolution portugaise s'est faite avec 15 ans de retard. A la base, elle fut l'oeuvre exclusive des militaires dont le but était la décolonisation rapide des territoires d'outre-mer. Ce n'est que par la suite que les militaires furent politiquement influencés par les mouvements de libération gauchistes avec lesquels ils eurent des contacts en Afrique.

L'effondrement subit de l'ancien régime prit même l'armée au dépourvu. Le parti communiste, clandestin jusqu'alors, étant le seul mouvement politique bien organisé, il eut tôt fait de s'emparer des postes clés qui lui permettaient d'imposer sa ligne politique aux ministres militaires encore inexpérimentés dans ce domaine. Toutefois, le peuple portugais n'a pas suivi les communistes. Le faible pourcentage des voix que le parti de Cunhal a obtenu lors de la consultation populaire semble être une preuve du bon sens politique de la nation.

Aujourd'hui la révolution a bien fonctionné en Guinée-Bissau et au Mozambique. En Angola, par contre, elle a échoué, car ce pays est en train de se détourner du Portugal. Quant à la métropole, la révolution a aussi raté: les grands monopoles ayant été nationalisés, ils ne furent pas remplacés par quelque chose de viable. L'armée a perdu son unité et 25% des militaires se rangent maintenant derrière Antunes et le groupe des modérés. A la montée en flèche des communistes suit une descente tout aussi rapide, et depuis le début de juillet, il n'y a plus réellement de gouvernement. Il n'est donc pas possible de savoir qui est responsable pour les décisions prises.

Actuellement, il est peu probable que les communistes puissent revenir au pouvoir, à moins d'un coup d'Etat. Si le général Spínola persiste dans ses menées contre le régime actuel, la gauche entière pourrait se rallier aux communistes et tout redeviendrait alors possible. Les nostalgiques n'ont rien à espérer non plus. Le peuple

- 38 -

n'en veut pas. Ce qui est par contre concevable, c'est un régime mixte dans lequel l'armée et les communistes se partageraient le pouvoir, ou peut-être un système de démocratie pluraliste comme le voudraient Soares et Antunes. En ce moment, l'on peut seulement affirmer que les Iles du Cap Vert ainsi que la Guinée-Bissau sont sous le contrôle des communistes et qu'en Angola rien n'a encore été décidé.

Le Portugal et les organisations internationales: Le Portugal désire rester membre de l'OTAN pour des raisons géographiques, historiques, économiques et d'intérêt national. Le nouveau Premier ministre désigné, M. J. Pinheiro de Azevedo, y est très favorable, ayant lui-même participé à de nombreuses missions militaires dans le cadre de cette organisation.

Dès que la situation se sera stabilisée, le Portugal demandera de l'aide financière au monde entier. L'Europe est prête à fournir des fonds, à condition que le pays s'engage dans la voie du pluralisme démocratique. La Suisse et l'Autriche voudraient apporter leur soutien dès maintenant, les pays scandinaves se montrant par contre beaucoup plus réticents. Quant à l'URSS et les autres pays de l'Europe de l'Est, ils n'ont encore déboursé aucun sou, exception faite de l'aide fort probable au parti communiste portugais, quand bien même ce parti ne joue pas inconditionnellement le jeu de Moscou.

M. l'Ambassadeur Mallet

La Finlande a une situation assez particulière en Europe. Certains y voient un futur pays satellite de l'Union Soviétique, alors que d'autres estiment qu'il lui sera possible de maintenir son indépendance. Helsinki est favorable à l'intégration économique de l'Europe, mais garde une position beaucoup plus réservée en ce qui concerne l'éventuelle intégration politique, voire militaire, qui pourrait être dirigée contre l'URSS. Si l'on reproche souvent

./.

- 39 -

à la Finlande son attitude pro soviétique, force est cependant d'admettre qu'elle n'en a pas vraiment le choix. Relevons encore que le pays s'inquiète de l'évolution de la politique intérieure de la République Fédérale d'Allemagne où un glissement vers la droite (Strauss) ne peut plus être exclu. La Finlande attache en effet une grande importance aux bonnes relations entre la RFA et l'URSS, ayant déjà beaucoup souffert de la rivalité entre ces deux pays dans le passé.

#### M. l'Ambassadeur Dupont

Lorsque l'on parle de l'Europe occidentale, il serait plus juste d'employer les termes de "Communauté européenne". L'interaction y est en effet déjà forte, et l'on se consulte sur tous les grands problèmes. La Suisse est cependant laissée un peu à l'écart du mouvement.

Giscard d'Estaing est un Européen convaincu. Mais s'il est pour l'Europe, il voudrait évidemment la voir façonnée selon le concept français. Tout en relevant les défauts actuels de la Communauté, il admet qu'elle chemine et qu'elle a atteint quelques-unes de ses virtualités. Selon Giscard d'Estaing, il convient maintenant de relancer le projet de l'unité économique et monétaire. Il faut agir sur le plan monétaire d'abord, car de l'unité monétaire dérivera l'unité économique. L'entrée de la France dans le serpent monétaire est donc avant tout un acte politique plutôt qu'une manoeuvre économique ou technique.

Le Président de la République est d'avis que l'union politique de l'Europe devient nécessaire. Mais ce n'est que beaucoup plus tard que l'on pourra aussi songer à une union de défense. La France voit dans la future Europe une entité indépendante des deux grands blocs, qui pourra parler d'une seule voix, mener une politique adaptée à ses moyens et avoir une vocation mondialiste. La Communauté devra être dotée d'un exécutif du type confédéral qui ne serait pas soumis au Parlement.

./.



La Suisse a tout intérêt à se voir créer un noyau européen solide qui soit en mesure de défendre sur le plan mondial ses intérêts communs.

M. l'Ambassadeur Masset

La Turquie souffre des conséquences de son intervention militaire à Chypre. L'Europe et les Etats-Unis se sont distancés d'elle. Si l'embargo américain vis-à-vis de la Turquie ne va pas être levé, Ankara s'efforcera d'obtenir une aide accrue de l'Europe. Celle-ci fait cependant pression en vue d'un règlement de la question chypriote. Démirel serait prêt à faire des concessions, mais Ecevit s'y oppose. Il en va de même pour les partis dans l'opposition qui reprochent au gouvernement sa velleité de transiger.

L'opinion turque est consciente de la nécessité d'une réorientation de la politique étrangère du pays. L'on recherche le dialogue avec les Balkans et l'attitude face au Pacte de Varsovie se fait plus sereine.

M. l'Ambassadeur Caillat

Sur l'initiative de la France il avait été décidé de négocier un nouvel accord de libre échange entre la CEE et l'Espagne. Les négociations échouèrent cependant une première fois à cause de difficultés survenues dans le domaine agricole. Elles reprendront cet automne, et cette fois-ci les chances de succès sont bonnes. Un compromis a en effet pu être trouvé selon lequel la démobilitation tarifaire se fera moins rapidement en Espagne que du côté de la Communauté. Madrid a donc obtenu gain de cause en ce point.

Des rapports du genre de celui dont a été chargé M. Tindemanns ont déjà vu le jour dans le passé. Certains de ces rapports avaient cependant surtout servi d'alibi pour pouvoir persister dans un immobilisme politique de fait. Mais cela ne sera pas le cas pour le projet de M. Tindemanns. Aujourd'hui, l'Europe a vraiment besoin de faire le point.

La question de savoir si la Communauté européenne devait s'occuper de sa défense militaire est déjà ancienne. La France est favorable de discuter de cela, alors que les Pays-Bas s'y sont toujours opposés par crainte d'aller à l'encontre des intérêts de l'OTAN. Maintenant, l'on s'est cependant mis d'accord sur le principe de l'utilité de telles discussions, qui se tiendront dans le cadre de la coopération politique où il est possible d'aborder tous les sujets n'ayant pas trait aux questions économiques. Les problèmes de défense commune seront donc discutés à l'avenir, mais des résultats concrets dans ce domaine ne seront certainement pas pour demain.

#### Botschafter Probst

weist darauf hin, dass heute vorab die Nord-Süd- und die West-West-Beziehungen zur Sprache kamen, währenddem das West-Ost-Verhältnis nur marginal behandelt worden sei. Dies rührt offenbar davon her, dass man von einer Macht im Osten ausgehe, so dass es hier gar nichts zu diskutieren gebe. Moskaus Zentralgewalt ist aber nicht mehr so festgefügt und unangefochten wie früher. Die Satelliten identifizieren sich nicht mehr alle voll mit der Moskauer Linie.

#### M. le Professeur Sommaruga

En ce qui concerne l'AELE, deux changements importants sont intervenus depuis 1973. D'une part, on a passé de la "salle d'attente" de l'intégration européenne au "club", et d'autre part on a parfait le système du libre échange.

L'AELE assume néanmoins encore de nombreuses fonctions importantes:

- Fonction contractuelle: En ce qui concerne les rapports des pays membres du libre échange, l'optimum a presque été atteint. Pour la Suisse, l'AELE reste un partenaire économique plus important que les Etats-Unis.

- 42 -

- Fonction de la "multilatéralisation" des relations entre l'AELE et les pays de la Communauté européenne: Dans ce contexte, relevons que la semaine prochaine des représentants industriels des 16 pays de la Grande zone de libre échange se réuniront à Copenhague.
- Fonction politique: Collaboration au niveau des décisions que les pays membres de l'AELE sont appelés à prendre au sein des organisations internationales économiques.
- Tâches additionnelles:
  - Aide économique au Portugal
  - Relations extérieures: l'AELE entretient des contacts suivis avec ses anciens membres, ainsi qu'avec la Yougoslavie et les pays de l'Est. Elle a en outre opéré un certain élargissement en ce qui concerne l'Espagne et Israël.

Remarquons pour conclure que l'AELE est caractérisée par la disparité et l'hétérogénéité géographique des pays membres. L'association comprend en effet 1 pays non aligné, 3 neutres, 3 pays membres de l'OTAN, 1 pays en développement et l'Islande avec son économie non différenciée axée sur la pêche. Il faut constater que sa philosophie du libre-échange rencontre beaucoup de succès. Elle a servi de modèle aux accords entre l'AELE et la CEE, cette dernière l'utilisant maintenant dans ses traités avec d'autres pays tiers.

Generalsekretär Thalmann stellt abschliessend fest, dass es schwierig ist, aus der Diskussion ein Fazit zu ziehen. Die eingangs gestellte Frage: "Où va l'Europe?" bleibt offen. Er dankt den Teilnehmern und schliesst die Sitzung um 17.30 Uhr.