

p.B.25.60.12. - KH/hl
p.A.45.22.U'd.

Bern, den 8. September 1977

Notiz an Herrn Generalsekretär Weitnauer

Verhältnis Schweiz-PLO

1. Wesen und Struktur der PLO

Die PLO genießt einen gewissen legitim-legalen Status als Ansatzpunkt zu einer palästinensischen Regierung "in spe" durch die Anerkennung seitens der UN als legale Vertretung des palästinensischen Volkes.

Strukturell verfügt die PLO über 3 Organe:

- a) den National-Rat (gewissermassen das "Parlament"),
- b) den Zentralrat (eine Art "Extrakt" aus dem National-Rat, der die Kontinuität zwischen den eher seltenen Tagungen des National-Rates sichern soll),
- c) den Exekutivrat (die eigentliche politische Führung oder "Regierung").

Der National-Rat wählt den Zentralrat und den Exekutivrat. Die PLO-Führung ist also auf eine periodische Bestätigung seitens des "Parlamentes" angewiesen, was erklärt, warum die an sich gemässigte PLO sich immer wieder mit extremistischen Splittergruppen zu arrangieren sucht und sich nicht eindeutig von ihnen absetzen kann.

2. Politische Zielsetzung

Sie ist, genau besehen, nach wie vor nicht eindeutig formuliert, weil offenbar im Schosse der PLO (bzw. in den Reihen der sie stützenden oder sie als politischen Hebel benutzenden arabischen Regierungen) keine einheitliche Zielsetzung vorliegt. Sie bewegt sich zwischen einem minimalen Ziel der Schaffung eines palästinensischen Territoriums in Form eines jordanischen Protektorates, über

einen unabhängigen palästinensischen Staat bis zur Maximalforderung, Israel müsse die Rückkehr aller geflüchteten bzw. vertriebenen Palästinenser, unter Gewährung voller politischer Rechte, zulassen (was gleichbedeutend wäre mit der Liquidierung des heutigen theokratisch-zionistischen Israels und der Schaffung eines israelischen Staates nach libanesischem Vorbild).

3. Schweizerisches Verhältnis zur PLO-Zielsetzung

Die verschwommene Zielsetzung ist eines der Haupthindernisse für uns, das Verhältnis zur PLO weiter zu "institutionalisieren"; denn wir wüssten ja nicht genau, auf was wir uns dabei einliessen. Andererseits sind für uns die Rechte des palästinensischen Volkes auf eine gesicherte, ständige Heimstätte unbestritten. (Vgl. P.S.)

4. Das PLO-Büro in Genf

Es handelt sich, formell, um ein Verbindungsbüro zur UNO, das wir auf ausdrückliches Ersuchen der UN zugelassen haben. Es besitzt seit 1976 ein eigenes Statut (weniger weitgehende Privilegien als eigentliche UN-Missionen, aber doch gewisse Vorrechte). Barakat drängt seit längerer Zeit auf zusätzliche Immunitäten. - De facto ist Barakat auch "Verbindungsmann" der PLO zu Bern, und er hat verschiedentlich insinuiert, eine formelle Zulassung seines Büros auch für bilaterale Belange (wie in Paris oder Stockholm) wäre für die PLO erwünscht.

Aus verschiedenen Indizien lässt sich ersehen, dass das Genfer PLO-Büro im europäischen Netz der PLO-Vertretungen eine wichtige Rolle spielt.

Barakat spricht deutsch, englisch und französisch. Er hat in der BRD studiert. Seine Frau stammt anscheinend aus einer Familie, die aus der DDR in die BRD geflüchtet ist.

5. "Bilaterale" Fragen

Wir haben zu zweien Malen die Dienste der PLO beansprucht; beide Male während der Wirren im Libanon:

- a) zwei von einer extremistischen PLO-Gruppe in Beirut wegen vermeintlicher Spionage "verhaftete" Schweizer konnten dank Vermittlung der PLO befreit werden.
- b) Die PLO hat, im Rahmen ihrer Möglichkeiten, die Gebäulichkeiten der schweizerischen diplomatischen Mission in Beirut, während der Einstellung ihrer dortigen Tätigkeit, bewacht.

Das grosse, noch immer pendente Desideratum der PLO ist ein Besuch des "Aussenministers" Kaddumi beim Departementsvorsteher. Barakat weist immer wieder darauf hin, dass Kaddumi in andern westlichen Staaten z.T. sogar vom Staatschef empfangen worden sei. Wo diese Behauptung zutrifft, handelt es sich allerdings stets um Staaten, die von andern politischen Voraussetzungen ausgehen als wir.

Andererseits ist nicht zu übersehen, dass die arabischen Staaten das Verhältnis der westeuropäischen Staaten zur PLO mehr und mehr zum Prüfstein für die "Echtheit der Gefühle" gegenüber der arabischen Sache machen. Ein Treffen Graber/Kaddumi z.B. in Genf könnte unsere differenzierte Haltung bei Abstimmungen über Israel, Zionismus etc. in internationalen Organisationen in arabischen Augen objektivieren. Gegenüber der schweizerischen Oeffentlichkeit könnte ein Treffen dahingehend erklärt werden, dass wir die Thesen der PLO, im Hinblick auf die Genfer Konferenz, aus 1. Hand zu erfahren wünschten.

Politische Abteilung II

Iselin

(Iselin)

P.S.

1) Rede vor SP Neuenburg in Les Brenets (15.11.75):

"Le meilleur moyen de redresser les torts historiques infligés aux Palestiniens n'est pas de chercher à infliger de nouvelles anxiétés aux Juifs d'Israel, mais de trouver un foyer séparé et viable pour les Palestiniens."

2) Rede am 40. jüdischen Weltkongress, Genf (17.11.76):

"Es scheint mir, dass es heute einige Prinzipien gibt, die fast von allen Seiten akzeptiert werden: Es besteht Uebereinstimmung über das Recht auf Existenz und auf Sicherheit, innerhalb der von allen Staaten der Region anerkannten Grenzen, als Vorbedingung einer friedlichen und harmonischen Entwicklung und zur Minderung der Spannungen und des beklemmenden Angstgeföhls. Ebenso wurde die Notwendigkeit ausreichender Garantien für die territoriale Unverletzlichkeit und die politische Unabhängigkeit eines jeden Staates erkannt. Auch hier gilt es, Vertrauen anstelle von düsteren Verdächtigungen zu setzen. Schliesslich die Bildung eines nationalen palästinensischen Gemeinwesens, in einem noch von den interessierten Parteien zu bestimmenden Rahmen, wo die arabische Gemeinschaft Palästinas ihre politische und kulturelle Identität verwirklichen kann. Die Sicherheit kann nur durch den Respekt der Rechte aller erreicht werden."