

original an : 166  
 kopie an : 158 152 162 164 177 250 266 268 350  
 345 362 ms ma

belgrade, 24.2.78 19.45h

65 - hhhhh

p. B. 72. 9. 15. 1.

pour chef du departement, secretaire general, direction politique.  
 csce no. 52.

evenements de la semaine passee et du debut cette semaine nous  
 ont amenes a l'analyse suivante qui est partagee par l'ensemble  
 des pays n+n.

1) apres les reponses tres nettes de breznev a giscard et a tito  
 il devenait impossible d'obtenir dans le document final de  
 belgrade la moindre mention des droits de l'homme, du role de  
 l'individu dans la cooperation internationale ainsi que de  
 nouvelles mesures dans le domaine des contacts humains. La  
 raison veritable ou l'excuse avancee par les sovietiques a ce  
 propos est qu'en raison de la campagne americaine pour les droits  
 de l'homme et l'attitude de la delegation americaine dans ce  
 domaine a belgrade toute mention d'un de ces trois elements dans  
 le document final pourrait etre interpretee comme une victoire  
 americaine ce qui est inacceptable aux sovietiques.

2) dans ces conditions un document substantiel d'une vingtaine de  
 pages un peu a l'instar du document des n+n du 1er fevrier n'etait  
 plus possible. d'autre part nous ne voulions pas un document  
 en trompe l'oeil ou on aurait aligne une serie de platitudes qui  
 auraient donne l'impression que tout allait pour le mieux dans le  
 meilleur des mondes. restait la troisieme possibilite sur  
 laquelle nous nous sommes rabattus qui est celle d'un document  
 court et sobre sans aucune substance.

./.

kopie ging an: - handel, ambassadeur sommaruga  
 - oberst im gst w. mark, ggst, op

e . 1 0 8 0

-----

25.2.1978 1145. -tct-



3) ce genre de document presente les avantages suivants: a) par sa brievete, par son choix de certaines formules il fait clairement apparaitre que belgrade refletere assez fidelement l'etat de stagnation sinon de crise dans lequel se trouvent les relations est'ouest. il a l'avantage de ne pas faire croire a des illusions. b) il preserve toutefois l'avenir en mettant en place la prochaine conference a madrid en 1980 et une serie de groupes d'experts. il est politiquement sage selon nous de ne pas faire une politique du tout ou rien et de maintenir intactes les structures d'accueil (madrid et les groupes d'experts) qui pourraient le moment venu et dans une atmosphere internationale meilleure reprendre et elargir la detente et la cooperation. pour les pays n+n il est encore plus important que pour d'autres de maintenir vivantes ces structures.

4) le document qui vous est parvenu hier et qui est le reflet de ces preoccupations a ete recu avec interet tant par les pays de l'est que de l'ouest avec lesquels nous aurons des ce soir puis samedi et dimanche des consultations bilaterales et multilaterales. du cote sovietique la reaction a ete la suivante: nous pouvons accepter le document tel qu'il est avec 3 modifications:

a) suppression du mot 'insuffissances' en ce qui concerne la mise en oeuvre de l'acte final. b) reformulation dans le sens d'un elargissement du mandat du groupe d'experts militaires. c) suppression du groupe d'experts sur l'information.

5) sur tous ces points nous entendons negocier. restons fermes sur proposition concernant l'information.

bindschedler.

ambasuisse