

nach kenntnisnahme vertraulich vernichten

kopie an : 166 158 148 152 162 164 177 250 258  
 262 266 268 344 jr hh jd bh cm  
 original bei : 345

2.211  
 A.B. 73. Am. A

77\*

new york 29.9.1976 1105 cable no 346

pour direction politique, direction organisations internationales,  
 copie ambassade washington

entretien de m. l'ambassadeur weitnauer, accompagnes de mm. marcuard  
 et brunner, le 28 septembre, avec le professeur z. brzezinski (b).

1. quelles differences pourrait-on detecter entre une politique  
 etrangere d'un president carter et celle d'aujourd'hui ?

b. dit d'emblee que la politique d'un grand pays comme celle des  
 etats-unis doit etre comparee au cours d'un grand navire qui ne peut  
 etre inflechit que lentement et seulement de quelques degres. des  
 lors, dans ses grandes lignes, la politique etrangere des usa  
 resterait la meme. Les quelques inflechissements qu'il verrait  
 sont toutefois les suivants et en cela il rejoint ce que cyrus vance  
 nous avait dit il y a 10 jours.

a) la defense des droits de l'homme dans le monde jouerait une plus  
 grande part et serait une composante importante d'une politique  
 etrangere democratique, un certain idealisme reviendrait dans la poli=  
 tique etrangere des etats-unis. b. ne va pas aussi loin jusqu'a  
 dire qu'un esprit de croisade du type de celui pratique par le pre=  
 sident wilson ou le secretaire d'etat dulles presiderait a une ad=  
 ministration carter mais il admet que carter est plus proche d'un  
 idealiste que d'un pragmatiste et qu'il voudrait que sa politique  
 etrangere soit coherente et fondee sur un concept.

./.

copie envoyee a : - ambassade washington par telex via dpf berne

e . 4 0 5 1 .

-----  
 30.9.76 0945h -tlo-



b) une cooperation, une consultation, une information beaucoup plus poussee avec les allies naturels et les amis naturels des etats-unis qui sont, le repete b., les pays d'europa occidentale et le japon. a ce propos il cite le discours prononce par carter a new york en juin dernier ou, repondant en quelque sorte a celui prononce en avril 1973 par kissinger (interets globaux des etats-unis, regionaux de l'europa) carter disait qu'avec nos amis d'europa occidentale et le japon qui ont comme nous non seulement des interets regionaux mais des interets globaux nous devons nous concerter sur les grands problemes de la politique mondiale.

c) deux problemes particuliers tiennent a coeur a carter, a savoir les exportations d'armes et la proliferation nucleaire.

2. quel genre d'homme serait le president carter en politique etrangere ? selon b., c'est lui qui voudra imprimer la politique etrangere du pays et il ne voudra pas qu'on retienne le nom de son secretaire d'etat comme on dit aujourd'hui la politique etrangere de kissinger, de dulles, d'acheson. il voudrait qu'on associe son nom a sa politique etrangere pour pouvoir l'ajouter a celui des presidents roosevelt et kennedy qui ont donne leur nom a leur politique etrangere.

3. en ce qui concerne la detente est-ouest b. explique ce que devrait etre une politique americaine a cet egard de la facon suivante. nous devrions faire comprendre aux russes que la detente ne peut pas etre limitee aux seuls sujets qui les interesent et a une seule region geographique: l'europa. il faut leur faire comprendre que s'ils agissent dans un esprit contraire a la detente dans d'autres regions du monde, par exemple en afrique australe, nous pouvons de notre cote egalement leur creer des difficultes, par exemple en europa de l'est, nous en avons les moyens. nous devons, du cote americain, mener une politique de detente affirmative et non pas la subir comme nous le faisons aujourd'hui. les initiatives dans ce domaine doivent aussi venir de nous. il est important egalement car les mots aujourd'hui sont devenus aussi des armes que nous fassions attention au vocabulaire

et que nous n'acceptons pas d'employer des mots comme "irreversibilite de la detente" ou "coexistence pacifique" car c'est la capituler en quelque sorte devant la phraseologie sovietique et leur permettre de marquer non seulement des points de propagande mais aussi sur le fond.

il faut baser nos relations avec l'union sovietique sur deux concepts essentiels qui sont aussi importants l'un que l'autre, a savoir la necessite d'une cooperation dans les domaines d'interet commun, exemples: limitation des armes strategiques, mbfr, etc. b) la necessite de la poursuite de l'affrontement ideologique et politique. dans ce domaine nous ne devons pas relacher nos efforts.

4. enfin, la detente ne doit pas etre l'unique fondement de la politique etrangere des etats-unis mais doit se poursuivre d'une facon concomitante avec la recherche de solutions dans d'autres problemes globaux, par exemple dans le contexte nord-sud, dans la definition des relations entre pays occidentaux, problemes financiers, monetaires, economiques et autres.

5. b. veut preciser un point. on a beaucoup parle de lui comme futur secretaire d'etat. bien qu'au moment de l'entretien il etait en pleine preparation du dossier de m. carter en vue du debat televise de politique etrangere du 6 octobre, il ne croit pas tres sincerement et honnetement qu'il sera le secretaire d'etat de m. carter bien qu'il n'exclut pas un role pour lui dans la formulation de la politique etrangere future des etats-unis dans une administration democrate. marcuard

swissobser.