

p.B.73.8.21 - KH/wh

Bern, den 16. Februar 1977

Vertraulich

n.R.

an	DX	WP	WM	HH	IX	72	a/a
Datum	18.2		21/2	22.2		25/2	
Vize	STJ	WP	WM	✓	STJ	✓	
EPD	18. Feb. 1977						
Ref.	t. 848-78						

Notiz an den Dienst für
Technische Zusammenarbeit

Für die NRe an
Frl. Dinkel
(Interpretat mit HH)
verantwortl. 25.2. 72

Solidaritätsfonds der blockfreien
Staaten für Vietnam und Laos

Sie erhielten Kopie des Schreibens unseres Beobachters bei den UN vom 11. Februar 1977 betr. Einladung an die in Colombo 1976 als "Gäste" anwesenden Staaten, sich am erwähnten Fonds durch Beitragszahlungen zu beteiligen.

Falls es, angesichts der gespannten Finanzlage (und sofern andere neutrale "Gäste" von Colombo dies tun), möglich sein sollte, einen symbolischen Beitrag zu leisten, würden wir dies selbstverständlich begrüßen (es geht dabei ja nicht nur um unser Verhältnis zu den Blockfreien, sondern auch um unser Ansehen im Nord-Süd-Dialog).

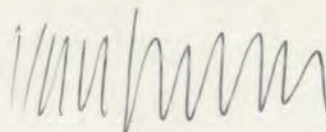
Andererseits erachten wir es als nicht opportun, über einen symbolischen Beitrag hinauszugehen, und zwar aus folgenden zwei Gründen: Erstens ist der Fonds nicht eine "blockfreie Idee" schlechthin, sondern eine Idee der von Moskau beeinflussten Gruppe blockfreier Staaten (der Resolutionsantrag in Colombo z.B. wurde von Kuba eingebracht); Indochina sollte damit weiter gegen eine allfällige Abhängigkeit von China gestützt werden. Im ursprünglichen Resolutionsentwurf waren alle drei indochinesischen Staaten als Empfänger von Leistungen des Fonds genannt; die Vertreter Phnom Penhs - auch dies ein deutliches Indiz für die tatsächlichen Hintergründe der Fonds-Idee - protestierten sofort vehement gegen diese "Bevormundung" und Beschränkung der

- 2 -

kampucheanischen "self-reliance". Wir verfügen zwar heute über Beziehungen zu Hanoi und Vientiane, aber noch keine zu Phnom Penh; trotzdem müsste eine wesentliche Beteiligung am Fonds letztlich als Parteinahme in der längs der Grenze Vietnam/Laos einerseits und Kampuchea andererseits verlaufenden Konfrontation Moskau-Peking erscheinen. - Zweitens entspricht eine Beteiligung am Fonds eben wieder jener Form der Hilfe, die in der schweizerischen Bevölkerung auf psychologischen Widerstand stösst, weil wir praktisch keine Kontrolle über die End-Verwendung ausüben können; auch dies legt einen höchstens symbolischen Beitrag nahe.

So oder so wäre es, wie uns scheint, angezeigt, in der Antwort an das Koordinationsbüro der Blockfreien auf unsere bisher bilateral geleistete Hilfe an Vietnam und Laos hinzuweisen, wobei - was wir deutlich festhalten möchten - eine weitergehende bilaterale Hilfe unsererseits als durchaus wünschbar erscheint; was wir bisher leisteten, fällt offenbar auf guten Boden bzw. fügt sich hervorragend in die lokalen Wiederaufbauanstrengungen ein. Das Ziel, Vietnam und Laos "auf eigene Füße zu stellen", kann dadurch wohl ebenso gut bzw. noch besser erreicht werden.

POLITISCHE DIREKTION
i.A.



(Kaufmann)

Kopie z.K.an:

- WR
- Dir.f.I.O. (2 Ex.)
- New York (UNO)
- Hanoi



an
à
a

WTF

WM/72

423L5

<input type="checkbox"/> zur Kenntnis pour information per informazione	<input type="checkbox"/> zur Erledigung pour règlement per il disbrigo	<input type="checkbox"/> zur Genehmigung pour approbation per approvazione				
<input type="checkbox"/> zu Ihren Akten pour vos dossiers per il vostro incarto	<input checked="" type="checkbox"/> zur Stellungnahme pour avis per il parere	<table border="1"> <tr> <td>Anzahl je Vorlage Quantité par modèle Quantità per modello</td> </tr> <tr> <td>Helios hélicopies elicopte</td> </tr> <tr> <td>Abzüge polycopies copie poligrafate</td> </tr> <tr> <td>Kopien copies copie</td> </tr> </table>	Anzahl je Vorlage Quantité par modèle Quantità per modello	Helios hélicopies elicopte	Abzüge polycopies copie poligrafate	Kopien copies copie
Anzahl je Vorlage Quantité par modèle Quantità per modello						
Helios hélicopies elicopte						
Abzüge polycopies copie poligrafate						
Kopien copies copie						
<input type="checkbox"/> auf Ihren Wunsch selon votre demande a vostra richiesta	<input type="checkbox"/> bitte besprechen entretien s. v. p. conferire p. f.					
<input type="checkbox"/> gemäss Besprechung suivant l'accord come inteso	<input type="checkbox"/> zur Unterschrift/Visum pour la signature/visa per la firma/visto					
<input type="checkbox"/> bitte zurückgeben à nous renvoyer s. v. p. da ritornare p. f.	<input type="checkbox"/> bitte Vorakten présenter les documents documentazione p. f.					
<input type="checkbox"/> mit Dank zurück en retour in ritorno	<input type="checkbox"/> bitte anrufen téléphoner s. v. p. telefonare p. f.					

weiterleiten an / transmettre à / trasmettere a STP

Bemerkungen - Remarque - Osservazione

- Stellungnahme?
- sind gebundene Beiträge möglich, z. B. Finanzierung eines WHO-Projektes via Fonds?

Datum - Date - Data Absender - Expéditeur - Mittente

• / • STP

bitte wenden
tourner s. v. p.
voltare p. f.

meine Bedenken gehen fast noch etwas weiter als jene von der Politischen Direktion im zweitletzten Abschnitt - über verhänglichen Notfall vom 16. 2. 1977 schlussend.

„Solidarität“ für Vietnam und Laos ist bei einem Teil der schweizerischen Öffentlichkeit auf besseren Widerstand hoffen - und nicht nur die fehlende Möglichkeit, die Süd - Verwendung zu kontrollieren.

Persönlich wäre ich mit einem symbolischen Beitrag unzufrieden. Auf grosse Leistungen können wir sicher in Vietnam und/oder Laos hinweisen.

↳ = Politische Initiative.

ein symbolischer Beitrag: hat dies Wert? ist dies angebracht?
→ ich bin skeptisch.

H.E. sollte nur die Materiale, ohne falls unethisch. Aktionäre sind eher ausserhalb (auf unter Wahlen Kanaren)