

J 27. Juni 77 11

PY/vz

s. C. 81. 100. 5

Le 24 juin 1977

Le Nouvel Ordre Economique International (NEO)

(Réunion du groupe de coordination politique
du 29 juin 1977)

En complément de la note de base sur le NEO préparée par le Service de la coopération technique (note dont je n'ai pas encore connaissance au moment d'écrire ces lignes), je me permets de soulever ci-dessous quelques questions en rapport avec le NEO qui pourraient faire l'objet d'une discussion le 29 juin.

1. Le NEO est-il négociable ?

Le NEO est avant tout un programme politique. Le texte de la déclaration adoptée par la sixième session spéciale (1974) de l'assemblée générale de l'ONU sur l'établissement d'un NEO ne laisse aucun doute à ce sujet. Autant la base du NEO (égalité, souveraineté, équité, interdépendance, etc.) que ses objectifs (justice, paix, élimination des vestiges du colonialisme, de la discrimination raciale, etc.) y sont décrits en des termes politiques. Le caractère politique du NEO découle également de son contenu économique maximaliste et en partie excessif et utopique. Il s'agit pour les pvd en quelque sorte d'une étoile polaire, d'un programme de lutte qui par définition ne sera jamais réalisé dans son intégralité et qui pourra de ce fait toujours être opposé au monde riche. Il découle de ce fait que le NEO en tant que tel n'est pas négociable. Un programme de lutte ne l'est jamais, pas plus que ne l'est un objectif que l'on s'est fixé. C'est ainsi que ceux qui à

la CCEI ont espéré obtenir des pvd les plus pauvres un abandon de leur revendication de désendettement généralisé et cela en leur offrant une action spéciale d'un milliard de dollars se sont cruellement trompés. Si le NEO en soi n'est pas négociable, le dialogue Nord-Sud au sens large n'en est pas moins une négociation. Car le réaménagement des relations économiques internationales qui est en cours doit se faire par voie de négociation et de coopération. La participation de tous les pays à ce réaménagement est d'ailleurs un des objectifs que poursuivent les défenseurs du NEO.

2. Le NEO indique-t-il la bonne direction à prendre dans le cadre du réaménagement progressif des relations économiques internationales ?

- Un élément positif du NEO est que celui-ci est entièrement orienté sur le monde industrialisé et son système et non sur le monde communiste. Il est vrai que cela provient du fait que le tiers monde sait très bien où il peut obtenir des ressources, des débouchés et de la technologie. Toujours est-il que le monde industrialisé ne devrait pas laisser échapper l'occasion qui lui est offerte d'intégrer le Sud dans son système en voie de réaménagement et devrait éviter de repousser ce Sud vers l'autarcie régionale ou vers le monde communiste.
- Le NEO n'accepte toutefois pas notre système. Il veut le réformer profondément et cela dans un sens dirigiste. Aussi le système, d'ailleurs pas entièrement cohérent¹⁾,

1) Le NEO ne peut pas être entièrement cohérent car pour être acceptable à l'ensemble des pvd (dont les intérêts ne sont pas toujours les mêmes) il additionne les revendications de toutes les catégories de pvd. C'est ainsi que le NEO est davantage une liste de revendications qu'un système cohérent.

- 3 -

décrit par les textes sur le NEO contient-il de nombreux éléments inacceptables pour nous. Cela dit, la situation n'est pas celle d'une alternative claire entre un ordre économique présent (PEO) basé sur l'économie de marché libérale et un NEO basé sur un dirigisme éclairé. La situation est au contraire celle d'un PEO perturbé, d'un libéralisme économique fortement menacé et d'un monde industrialisé qui se voit placé devant la nécessité de réaménager le système, de "contrôler" le libéralisme de plus en plus contesté au sein même du monde occidental. La situation est celle par ailleurs de pays en développement se réclamant du NEO tâchant de s'insérer, d'avoir une part plus large du PEO en le réformant et en l'adaptant. Ces deux tendances se croisent évidemment à de nombreux endroits - l'interdépendance est de plus en plus ressentie - de sorte qu'un dialogue entre tenants du PEO et tenants du NEO est loin d'être une impossibilité. Un exemple d'un tel "croisement" est malgré tout le secteur des produits de base. Dans ce secteur, les pvd proposent un système (accords par produits) qui tout en y introduisant des éléments dirigistes s'appuie tout de même largement sur l'économie de marché, alors que les pays industrialisés se rendent compte que dans ce secteur un libéralisme total aboutirait à des résultats antiéconomiques (surinvestissements, sousinvestissements, etc.). Le dialogue devrait donc être possible.

- En résumé, l'on peut dire que la direction qu'indique le NEO, sans être tout à fait claire parce que souvent contradictoire, n'est pas une direction diamétralement opposée à celle préconisée par les pays industrialisés. En effet, les objectifs généraux à court terme du NEO

- 4 -

correspondent plus ou moins aux objectifs à long terme d'un PEO progressivement réaménagé. Les pays industrialisés ne sont en effet prêts à un partage plus équitable du gâteau qu'à condition que le gâteau s'agrandisse, et cela prend du temps. Il n'est ensuite pas entièrement juste de dire que le NEO est un système entièrement nouveau. Comme l'a dit justement le président Giscard d'Estaing dans son interview du 27 mai 1977 au Figaro, le NEO ne sera pas entièrement différent du PEO, "puisque certaines règles des échanges internationaux tout comme les structures à donner au système des paiements internationaux devront s'inspirer de principes utilisés antérieurement".

3. Le NEO est-il en voie de réalisation ?

Le NEO tel qu'il est décrit dans les textes de l'ONU ne se réalisera jamais comme tel, car, je l'ai dit, il relève en partie de l'utopie et il comporte certains éléments antiéconomiques et excessifs. Certains éléments du NEO pourraient toutefois se réaliser. Quelques uns le sont déjà ou sont en voie de réalisation. La politique cartellaire de l'OPEP et le transfert de ressources considérable du Nord vers le Sud qu'elle a engendré est un élément de réalisation non négligeable (et probablement non réversible) du NEO. Parmi les éléments non encore réalisés mais réalisables du NEO, l'on peut citer par exemple certaines parties du programme intégré pour les produits de base, un plus grand "Mitspracherecht" des pvd dans les organisations de Bretton Woods ou la réforme du GATT dans le sens d'un meilleur contrôle du libéralisme.

4. Conclusion

Le NEO n'est pas un programme qu'il faut combattre en bloc. Car combattre le NEO en tant que tel signifierait nier toute valeur aux aspirations politiques du tiers monde et constituerait dès lors une erreur de jugement politique. Le monde occidental doit au contraire se forger sa propre conception de réaménagement du système et cela en utilisant partout où cela lui paraît possible et judicieux les idées du NEO. Car que nous le voulions ou non, nous allons vers un ordre très différent de celui auquel nous avons été habitués ces deux dernières décennies. Il est dans notre intérêt que cet ordre soit basé sur la négociation et la coopération avec le Sud, donc sur un compromis avec le NEO.

David de Pury