

Kopie an: HH. Botschafter Heimo;
Ja, R.

dodis.ch/52323

DER DIREKTOR
DER
EIDGENÖSSISCHEN HANDELSABTEILUNG

Bern, den 5. Juli 1976

Notiz an Herrn Bundesrat Brugger
Herrn Bundesrat Graber

1.851-4

1.831.- ✓

Die OECD-Delegation in Paris hat Ihnen mit Kabel vom 2. Juli Kenntnis von einer Erklärung des amerikanischen Vorsitzenden des Entwicklungsausschusses der OECD, Williams, zur IDA-Abstimmung gegeben.

Es trifft natürlich keineswegs zu, dass ich ein derartiges Vorgehen mit Williams vereinbart hätte. Richtig ist, dass Williams mich während einer Sitzungspause der OECD-Ministerkonferenz auf das Abstimmungsergebnis ansprach und mir eindringlich zu verstehen gab, dass die übrigen Geberländer ein Absinken der schweizerischen öffentlichen Finanzhilfe nicht widerspruchslos hinnehmen könnten. Ich erwiderte, dass wir diesen Aspekt des "burden sharing" in der Abstimmungskampagne gebührend hervorgehoben hätten und die schweizerische Regierung volles Verständnis für seine Argumentation habe. Ich fügte bei, dass wir natürlich nichts dagegen einzuwenden hätten, wenn er in seiner Eigenschaft als Präsident des DAC uns gegenüber auf diese Zusammenhänge hinzuweisen wüsste. Ich ging davon aus, dass er die Gelegenheit benützen wollte, Ihnen persönlich in Paris seine Sorgen vorzutragen.

Im übrigen ist es üblich, dass der DAC-Präsident jedes Jahr nach der Ueberprüfung der Hilfeleistungen seinen persönlichen Kommentar an die Regierung jedes Mitgliedstaates richtet. Ein Schreiben an den Bundesrat, in dem das Absinken der Finanzhilfe bedauert und kritisiert werden wird, ist somit unvermeidlich. Es würde sich somit lediglich die Frage stellen, ob wir es innenpolitisch vorziehen, dieses Schreiben jetzt, im unmittelbaren Zusammenhang mit der Abstimmung, zu erhalten oder nach der üblichen Ueberprüfung der Jahresleistungen Mitte 1977.

Williams ist nun aber in anderer Richtung vorgeprellt. Wie ich dem uns aus Paris soeben zugegangenen Text, der in Photokopie beiliegt, entnehme, hat er den uns von der OECD-Delegation gemeldeten Passus in eine Erklärung über die Leistungen der OECD-Staaten im Jahre 1975 eingebettet. Diese Erklärung richtet sich nicht an uns, sondern an sämtliche OECD-Staaten und ist vermutlich für die Weltoeffentlichkeit bestimmt. Dadurch erhält die Mahnung an die Schweiz den Charakter einer internationalen Bloßstellung. Ueberdies geht sie von der falschen Voraussetzung aus, dass die Schweiz die Rezession besonders gut überwunden habe und mit Deutschland, Japan und den Vereinigten Staaten in die gleiche Kategorie einzureihen sei. Schwächere Länder, wie Australien, Belgien, Kanada, Dänemark, Neuseeland, Norwegen und Frankreich, werden mit Lob bedacht etc. etc.

Ich bin daher der Auffassung, dass wir Williams gegenüber sein Vorgehen als ungebührlich und wenig verständnisvoll für unsere innenpolitischen Verhältnisse bezeichnen sollen. Gegen eine bilaterale Demarche hätten wir nichts einzuwenden, wohl aber gegen diese Art der öffentlichen Anprangerung.

Sind Sie einverstanden, dass ich während meines Pariser Aufenthaltes in diesem Sinne mit Herrn Williams spreche?

sig. Jolles

1 Beilage ✓

DAC PERFORMANCE IN THE TRANSFER OF RESOURCES FOR DEVELOPMENT

Comment by the DAC Chairman

DAC Members will have noted that in 197⁴ their combined official development assistance rose by 20 percent in dollar terms and just under 10 percent in real terms. Last year, 1975, development assistance also rose by 20 percent in dollar terms, but higher prices neutralized the increase in real terms. An increase of 40 percent in the dollar value of aid over two years is an achievement. It follows a period of declining aid, especially in 1973, and demonstrates a determined response by DAC Members to the needs of developing countries. This augurs for a continuing upward trend in development assistance.

Special recognition should be given to achievement of the 0.7 percent target by Sweden for the second year and by the Netherlands for the first time in 1975 (Sweden with 0.82 percent, the Netherlands with 0.75 percent.) Their programs dynamically direct higher levels of aid, with increasing effectiveness, to the poorer countries and peoples.

Exceedingly good performance -- in well directed programs of sustained higher levels of aid -- have been achieved by Australia, Belgium, Canada, Denmark, New Zealand, Norway and France. They have demonstrated political will by conscious budgetary choices in favor of developing countries and their peoples.

There are four DAC countries -- Germany, Japan, Switzerland, and the United States -- which are making rapid strides in their recovery from the recent recession in trade and economic activity. With basically strong economies, their economic capacity to improve development assistance allocations is growing rapidly. Several countries trimmed their aid budgets on the down side of the recession; it is now time for them to regain more dynamic aid programs in keeping with the dynamic recovery of their economic strength. Otherwise their aid performance, relative to means, will decline sharply in 1976-77. Governments should decide now if this would be a favorable posture in view of increasing attention to aid for the poorest countries and peoples as one feature of the on-going North/South dialogue.

-2-

Greatly disappointing to its DAC partners and to the international community has been the results of the Referendum in Switzerland on the proposed loan to IDA. If other allocations of aid remain as originally planned, Swiss aid -- already at a very low level comparatively -- could be reduced even more relative to growing economic means. If this damaging trend is to be averted, Switzerland must intensify its efforts in other areas of development assistance. Such an effort would appear to be in line with the law on development cooperation which was voted last March by the Swiss Parliament. It would be responsive to the conclusion of OECD countries, at the OECD Ministerial Meeting of 21-22 June, that their efforts to increase development assistance should be intensified, particularly in favor of the poorest countries and peoples. Switzerland's traditions of humanitarian initiatives, its role in international councils, its strong financial and trade lead in world markets, its self-respect and the respect of its friends -- all these considerations argue in favor of a progressive expansion of development assistance through means which will have the support of the Swiss people. By such action, Switzerland will reaffirm its humanitarian concern for appropriately sharing in the Common Aid Effort to help the poorest peoples.

The valiant efforts of a number of DAC countries are recognized. Despite their economic difficulties, they are seeking to maintain responsive programs of economic assistance. The coming year should see the United Kingdom, Finland, Italy and Austria regain their former economic strength and be in a position to improve their support for the Common Aid Effort.

###

1 July 1976