

DEPARTEMENT FEDERAL
DES AFFAIRES ETRANGERES

R A P P O R T
DE LA
CONFERENCE DES AMBASSADEURS 1989

*

* *

EXPOSES LIMINAIRES
ET
RESUMES DES DEBATS

*

22 AU 24 AOUT 1989

<u>TABLE DES MATIERES</u>	<u>PAGE</u>
A. EXPOSE DU PRESIDENT DU COMITE INTERNATIONAL DE LA CROIX-ROUGE, MONSIEUR CORNELIO SOMMARUGA	1
B. DEBAT GENERAL	5
C. SEMINAIRES	
I "EVOLUTIONS EN URSS ET EN EUROPE DE L'EST ET LEURS EFFETS SUR LA SUISSE"	11
II "AJUSTEMENTS STRUCTURELS, ENDETTEMENT ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT"	47
D. DEPARTEMENT FEDERAL DES TRANSPORTS, DES COMMUNICATIONS ET DE L'ENERGIE	89
E. DEPARTEMENT FEDERAL DE L'ECONOMIE PUBLIQUE	105
F. DEPARTEMENT MILITAIRE FEDERAL	131
G. MANIFESTATIONS A L'ETRANGER A L'OCCASION DU 700EME ANNIVERSAIRE DE LA CONFEDERATION	145

LISTE DE DISTRIBUTION DU PROCES-VERBAL
DE LA CONFERENCE DES AMBASSADEURS

No.	<u>Centrale DFAE et Genève</u>
1	M. le Conseiller fédéral René Felber, Chef du DFAE
2	M. le Secrétaire d'Etat Klaus Jacobi
3	M. le Secrétaire général Rudolf Schaller
4	M. l'Ambassadeur Fritz Staehelin, Direction de la coopération au développement et de l'aide humanitaire
5	M. l'Ambassadeur Johannes Manz, Direction administrative et du service extérieur
6	M. l'Ambassadeur Mathias Krafft, Direction du droit international public
7	M. l'Ambassadeur Jean-Pierre Keusch, Direction des organisations internationales
8	M. l'Ambassadeur Alfred Rüegg, Division politique II / Stockholm
9	M. l'Ambassadeur Jenö Staehelin, Division politique I
10	M. l'Ambassadeur Guy Ducrey, Secrétariat politique
11	M. l'Ambassadeur Daniel Dayer, Service du Protocole
12	Mme l'Ambassadeur Marianne von Grünigen, Division politique III
13	M. l'Ambassadeur Bernard de Riedmatten, Mission permanente de la Suisse près les organisations internationales, Genève
14	M. l'Ambassadeur William Rossier, Délégation suisse près l'Association Européenne de Libre-Echange et le GATT, Genève
15	M. l'Ambassadeur Rudolf Weiersmüller, Coordination de politique internationale des réfugiés
16	M. l'Ambassadeur Jakob Kellenberger, Bureau de l'intégration DFAE/DFEP
17	M. André-Louis Vallon, Secrétariat général
18	M. le Ministre Blaise Godet, Direction du droit international public
19	Mme Catherine Krieg, Division du personnel
20	M. Ernst Iten, Division administrative
21	M. Rolf Wilhelm, Direction de la coopération au développement et de l'aide humanitaire

II

- 22 M. le Ministre Herbert von Arx, Questions politiques spéciales
- 23 M. le Ministre Alexei Lautenberg, Service économique et financier
- 24 M. le Ministre Lucien Erard, Direction des organisations internationales
- 25 M. le Ministre Walter Gyger, Direction des organisations internationales
- 26 M. le Ministre Franz von Däniken, Direction du droit international public
- 27 M. le Ministre Walter Fetscherin, Service des Suisses de l'étranger
- 28 M. le Ministre Dominik Alder, Mission permanente de la Suisse près les organisations internationales, Genève
- 29 M. Josef Doswald, Délégation suisse près l'Association Européenne de Libre-Echange et le GATT, Genève
- 30 M. Claude-Eric Borel, Secrétariat de la COCO
- 31 M. Michel Pache, Service Information et Presse
- 32 Mme Margrith Hanselmann, Collaboratrice personnelle du Chef du Département
- 33 M. Pierre Comberous, Collaborateur personnel du Chef du Département
- 34 M. Daniel Woker, Division Politique I
- 35 M. Jean-Claude Richard, Division politique I
- 36 M. François Chappuis, Division politique II
- 37 M. Josef Aregger, Secrétariat politique
- 38 M. Peter Creola, Direction des organisations internationales
- 39 M. Erwin Hofer, Section des Nations Unies et des organisations internationales
- 40 M. Wilhelm Schmid, Section des affaires internationales de l'environnement
- 41 Mme Margrit Meier, Section des affaires culturelles et de l'UNESCO
- 42 M. Roland Hofmann, Section des affaires scientifiques internationales
- 43 M. Bernard Theurillat, Secrétariat Commission nationale suisse pour l'UNESCO
- 44 M. Werner Baumann, Section du droit international public
- 45 M. Bernard Dubois, Section des frontières et du droit de voisinage
- 46 M. Claude Duboulet, Section de la protection consulaire
- 47 M. Johann Ghisler, Service des intérêts étrangers
- 48 M. Jean Hulliger, Section des communications

III

- 49 M. Charles Rubin, Section des traités internationaux
50 M. Othmar Bühler, Section des accords d'indemnisation
51 M. Max Schweizer, Service du protocole
52 M. Paolo Brogini, Section du personnel
53 M. Peter von Graffenried, Section du recrutement et de la formation du personnel
54 M. Philippe Welti, Section des affaires de droit administratif
55 M. Angelo Castelli, Inspectorat administratif et affaires consulaires
56 M. Daniel Savoye, Section des finances
57 M. Karl Hunziker, Section des immeubles
58 M. Rolf Studer, Section des indemnités
59 M. Friedrich Bollinger, Section des rémunérations
60 M. Jean-François Giovannini, Division de la politique et de la planification de la coopération au développement, DDA
61 M. Rudolf Dannecker, Division des affaires générales de la DDA
62 M. Henri-Philippe Cart, Division des opérations de la coopération au développement I, DDA
63 M. Louis Currat, Division des opérations de la coopération au développement II, DDA
64 M. Dino Beti, Service de l'information de la DDA
65 M. Serge Chappatte, Section Asie I, DDA
66 M. Remo Gautschi, Section Asie II, DDA
67 M. Andri Bisaz, Section Afrique occidentale, DDA
68 M. Roger Pasquier, Section des affaires multilatérales, DDA
69 M. Alexander Melzer, Section recherche et politique de la coopération au développement, DDA
70 M. Théodore Wiederkehr, Section Afrique orientale, DDA
71 M. Pietro Veglio, Section Amérique latine, DDA
72 M. Charles Raedersdorf, Corps d'aide en cas de catastrophes, DDA
73 Mme Rosemarie Schelling, Section aide humanitaire et alimentaire, DDA

DFEP

- 74 M. le Conseiller fédéral Jean-Pascal Delamuraz

IV

DFTCE

75 M. le Conseiller fédéral Adolf Ogi

DMF

76 M. le Divisionnaire Hans Schlup

Office fédéral des affaires économiques extérieures

77 M. le Secrétaire d'Etat Franz Blankart, Directeur
 78 M. l'Ambassadeur Mario Corti, Délégué aux accords commerciaux
 79 M. l'Ambassadeur Pierre-Louis Girard, Délégué aux accords commerciaux
 80 M. l'Ambassadeur Silvio Arioli, Délégué aux accords commerciaux
 81 M. l'Ambassadeur David de Pury, Délégué aux accords commerciaux
 82 M. le Vice-Directeur Rolf Jeker
 83 M. le Vice-Directeur Robert Madöry
 84 M. le Vice-Directeur Marino Baldi

Ambassadeurs de Suisse

85	M. Andres Ernst	Ottawa
86	Bär Roger	Tokyo
87	Barraz Pierre	Dakar
88	Birrer Franz	Berlin RDA
89	Bodmer Gaspard	Bruxelles
90	Borner Harald	Amman / Sofia
91	Bourgeois Jean	Rabat
92	Bruggmann Charles	Brasilia
93	Brunner Edouard	Washington
94	Bucher Johann	San José
95	Caratsch Claudio	Le Caire
96	Chenau-Repond Dieter	New York ONU
97	Cuennet Henri	Colombo

V

98	M. Dahinden Max	Manille
99	Dietschi Peter	Caracas
100	Erismann Hans-Peter	New York (C.G.)
101	Fonjallaz Gérard	Bangkok
102	Franel Gérard	Athènes
103	Freymond Bernard	Jakarta
104	Fritschi Karl	Buenos Aires
105	Gaechter Richard	Varsovie
106	Greber Anton	Lagos / Téhéran
107	Hoffmann Hansrudolf	Bagdad
108	Hohl Alfred	Bonn
109	Hold Willy	Ciudad de Guatemala
110	Hollenweger Peter	Harare
111	Hugentobler Arnold	Canberra
112	Hummel Charles	Dublin
113	Indermühle Jean-Jacques	Stockholm / Belgrade
114	Jagmetti Carlo	Paris
115	Jeanrenaud Maurice	Ryad
116	Kaiser Marcus	La Havanne
117	Kamer Armin	Nairobi
118	Kaufmann Hansjakob	Oslo
119	Kaufmann Jörg	Dar es Salaam
120	Lacher Adolf	Ankara
121	Lang Erik	Lisbonne
122	Maillard André	Luxembourg
123	Mayor Robert	Kinshasa
124	Meili Sven	Santiago de Chile
125	Mordasini Luciano	Tunis
126	Moret Yves	Strasbourg (Conseil de l'Europe)
127	Muheim Franz	Londres
128	Niederberger Peter	Bogota
129	Nordmann François	Paris (Unesco)
130	Mme Pauli Silvia	Lima
131	M. Pfister Eric	Damas
132	Pianca Francis	Moscou
133	Pictet François	La Haye
134	Mme Pometta Francesca	Rome

VI

135	M. Quinche Jean Olivier	Tel Aviv
136	Ramseyer Paul-André	Mexico
137	Reimann Heinrich	Téhéran / Alger
138	Reverdin Jacques	Abidjan
139	Rial Jacques	Montevideo
140	Ritter Jean-Pierre	Vienne
141	Roethlisberger Eric	Paris (OCDE)
142	Ruf Gaudenz	Addis Abeba
143	Salvi Serge	Prague
144	Schenk Blaise	Pretoria
145	Schurtenberger Erwin	Beijing
146	Sciolti Dino	Beyrouth-Nicosie / Amman
147	Simonin Pierre-Yves	Belgrade / Berne
148	Steinhäuslin Charles	Kuala Lumpur
149	Strauch Hanspeter	Accra
150	Streuli Jürg	Yaoundé
151	Thurnheer Ernst	Bucarest
152	Troendle Petar	Islamabad
153	Uhl Othmar	Alger / Helsinki
154	Vettovaglia Jean-Pierre	Vienne (Repr.)
155	von Salis Gaudenz	Copenhagen
156	von Schenck Michael	Sofia / Wellington
157	von Tschärner Benedikt	Bruxelles (Mission)
158	Wermuth Roland	Madrid
159	Wernly Thomas	Lagos
160	Wipfli Paul	Budapest
161	Wyss Kurt	Singapour
162	Zehnder Jean-Pierre	La Nouvelle Delhi

Chargé d'affaires

163	M. Ballaman Jean-Pierre	Maputo	(a.i.)
164	Besomi Franco	Koweït	(a.i.)
165	Bopp Walter	Khartoum	(a.i.)
166	Brazerol Siegfried	Conakry	(a.i.)
167	Gerosa Fermo	La Paz	(a.i.)

VII

168	M. Haller Charles	Monrovia (a.i.)
169	Heller Max	Antananarivo (a.i.)
170	Huguenin Claude	Tripolis (e.p.)
171	Maurer Hansulrich	Abou Dhabi (a.i.)
172	Mondada Giambattista	Luanda (a.i.)
173	Pedotti Gian-Federico	Quito (a.i.)
174	Suter Walter	Assomption (a.i.)
175	Wehrli Eric	Panama (a.i.)
176	Wey Heinz	Dhaka (a.i.)

* * *

177	Raeber Thomas
178	Rieser Walter
179	Quendoz Raymond

* * *

Ministres

180	M. Blickenstorfer Christian	Washington
181	Bodenmüller Rolf	Rome
182	Boillat Jean-Marc	Paris (OCDE)
183	Boulgaris Jean-Marc	Paris
184	Dreyer Dominique	Tokyo
185	Faessler Christian	Londres
186	Faivet André	New York (ONU)
187	Leutert Jürg	Bonn
188	Luciri Pierre	Vienne
189	Spinner Bruno	Bruxelles (Mission)

Consuls généraux

190	M. Bähler Alfred	Marseille
191	Mme Bieri Margrith	Lomé
192	M. Britschgi Günter	Melbourne

VIII

193	M. Buff Hermann	Montréal
194	Burkhardt Arthur	Chicago
195	Cattaneo Giulio	Malaga / Venice
196	Cousin Francis	Bordeaux
197	Dornbierer Hans	Djeddah
198	Dubs Emanuel	Stuttgart
199	Egger Hans-Peter	Sydney
200	Equey Bernard	Gênes
201	Felix Peter	Karachi
202	Frey Alphons	Johannesbourg
203	Gilliéron Charles	Nice
204	Gritti Otto	Houston
205	Hilber Rudolf	Barcelone
206	Inhelder Max	Vancouver
207	Jordan Pierre	San Francisco
208	Keiser Benedikt	Bombay
209	Keller Ernst	Toronto
210	Killias Alfred	Hong Kong
211	Maurer Werner	Zagreb
212	Meier Hans	Osaka
213	Moser Friedrich	Milan
214	Müggler Alphons	Hambourg
215	Pillonel François	Rio de Janeiro
216	Renggli Leo	Los Angeles
217	Sandoz Bernard	Lyon
218	Säuberli Hansjörg	Sao Paulo
219	Schaufelbühl Rolf	Istanbul
220	Schlaefli Gilbert	Manchester
221	Studer Paul	Atlanta
222	Trinkler Edwin	Berlin
223	Vogel Friedrich	Francfort s.M.
224	Welte Kurt	Munich
225	Wenger Robert	Dusseldorf
226	Wyss Fridolin	Amsterdam
227	Liste de contrôle	

CONFERENCE DES AMBASSADEURS 1989P R O G R A M M E

Lieu: Bernerhof

MARDI 22 AOUT

09.00 - 09.10	<u>Ouverture de la Conférence</u> par le Chef du Département	<u>Présidence</u> Chef du Département
---------------	---	--

09.10 - 09.45	<u>Exposé du Président du Comité</u> <u>International de la Croix-Rouge,</u> Monsieur Cornelio Sommaruga, et débat	
---------------	---	--

10.15 - 12.30	<u>Cérémonie de commémoration du 125ème anniversaire de la première</u> <u>Convention de Genève,</u> au Casino de Berne	
---------------	---	--

14.30 - 15.45	<u>Présentation des lignes de force</u>	<u>Présidence</u>
16.15 - 17.30	<u>de notre politique étrangère</u> par le Chef du Département	Chef du Département

Débat général

structuré selon les thèmes suivants:

- conflits régionaux/orientations de
notre politique étrangère
- questions d'environnement/contributions
de la Suisse

MERCREDI 23 AOUT

09.00 - 10.15

Séminaires

10.45 - 12.00

<u>"Evolutions en URSS et en Europe de l'Est et leurs effets sur la Suisse"</u> sous la direction de l'Ambassadeur Jenö Staehelin (grande salle du Bernerhof)	<u>"Ajustements structurels, endettement et coopération au développement"</u> sous la direction de l'Ambassadeur Fritz Staehelin (Bundesgasse 32/ angle Schwanengasse, salle EG 1)
--	---

14.30 - 17.00

Exposé du Chef du Département fédéral des transports, des communications et de l'énergie, Monsieur le Conseiller fédéral Adolf Ogi:
"Aktuelle Verkehrsfragen der Schweiz"
 suivi d'une discussion

Présidence
 Chef du DFAE

18.00 - 19.30

Cocktail de presse
 au Rathaus de Berne

JEUDI 24 AOUT

- 08.00 - 09.00 Exposé du Chef du Département fédéral de l'économie publique, Présidence
Chef du DFAE
Monsieur le Président de la Confédération Jean-Pascal Delamuraz: "Les contraintes intérieures à la mise en oeuvre de la politique économique extérieure suisse", suivi d'un échange de vues
- 09.15 - 11.15 Débat général sur le thème:
"la promotion et la défense des intérêts économiques suisses vues par les Chefs de Mission: objectifs, moyens et instruments, communication avec la Centrale"
- 11.15 - 12.00 Conclusions présentées par le Directeur de l'OFAEE, Monsieur le Secrétaire d'Etat Franz Blankart
- 14.00 - 15.00 Exposé du nouveau Chef du groupe renseignements et sécurité (UNA) du DMF, Présidence
le Divisionnaire Hans Schlup
Chef du DFAE
- 15.00 - 15.30 Exposé concernant les manifestations à l'étranger à l'occasion du 700ème anniversaire de la Confédération
par le Ministre Walter Fetscherin
- (16.00) Conférence de presse
du Secrétaire d'Etat Klaus Jacobi, à la salle 86 du Parlement
- 16.00 Conclusions du Chef du Département
- 19.15 Récital du Collège de Cuivres de Suisse romande au Casino de Berne, suivi du
- 20.00 Buffet-dîner offert par
Monsieur Jean-Pascal Delamuraz, Président de la Confédération, et Madame Catherine Delamuraz au Casino de Berne

VENDREDI 26 AOUT

Excursion dans le Canton de Vaud

(selon programme spécial)

08.30 Départ de Berne, gare CFF,
en train spécial (voie 7)

18.51 Retour à la gare de Berne

A. EXPOSE DU PRESIDENT DU COMITE
INTERNATIONAL DE LA CROIX-ROUGE,
MONSIEUR CORNELIO SOMMARUGA

Résumé du discours du Président du CICR,
Monsieur Cornelio Sommaruga, prononcé le 22.08.89

Le Président du CICR, dans son exposé, a relevé les défis auxquels le CICR est confronté aujourd'hui, 125 ans après la conclusion de la première Convention de Genève.

Il faut tout d'abord mentionner la gestion de l'institution, pour laquelle la politique du personnel apparaît d'une importance croissante.

Le principe "pacta sunt servanda" représente le deuxième défi. Bien que 166 Etats sont juridiquement liés par les Conventions de Genève, dont la moitié environ ont ratifié les Protocoles additionnels, les dispositions du droit international humanitaire sont fréquemment transgressées. Il faut insister sur le fait que l'article 1 de ces Conventions n'oblige pas seulement les parties à respecter les Conventions de Genève, mais aussi à veiller à ce que les autres parties s'y conforment.

Le troisième défi est la politisation de l'action humanitaire. Les tentatives de pressions dont le CICR fait l'objet pour qu'il privilégie les intérêts de l'une ou l'autre partie dans un conflit doivent être écartées, et le CICR doit clairement rester indépendant et impartial.

La cohésion et la non politisation du mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge est le quatrième défi. Le CICR doit clarifier ses relations avec la Ligue et les sociétés nationales de la Croix-Rouge ou du Croissant-Rouge, et son rôle de "leadership" doit être établi.

Enfin, le cinquième défi est d'ordre financier. Malgré le "changement atmosphérique" intervenu dans la politique mondiale, les tâches du CICR restent nombreuses car l'ouverture que l'on peut observer dans certains pays permet au CICR d'atteindre plus de victimes des conflits. Il est donc souhaitable que soit élargi le cercle des Etats qui versent des contributions au CICR.

B. DEBAT GENERAL

SUIVANT LA PRESENTATION DES LIGNES DE
FORCE DE NOTRE POLITIQUE ETRANGERE PAR
LE CHEF DU DEPARTEMENT ET DONT LE
TEXTE A ETE ENVOYE A TOUS LES DESTI-
NATAIRES DU PRESENT RAPPORT EN DATE
DU 29 AOÛT 1989

Résumé du débat

Lors de la discussion qui a suivi les propos liminaires du Chef du DFAE, de nombreux points importants ont été abordés dont certains ont, par la suite, été approfondis dans le contexte des deux séminaires qui se sont déroulés le lendemain. Le premier point retenu concernait la protection de l'environnement s'agissant là d'un domaine qui, à l'avenir, pourrait donner une dimension nouvelle à notre politique étrangère; ces problèmes ont, en effet, une dimension internationale. Si nous pouvons nous féliciter de l'issue favorable de la conférence de Bâle et de son impact à l'étranger, nous devons aussi être conscients qu'un travail énorme reste à faire, aussi bien sur le plan bilatéral qu'au niveau multilatéral, afin de renforcer la coopération dans ce domaine, et ce aussi bien en Europe que dans le reste du monde. Sur notre continent, une telle coopération pourrait éventuellement se faire par le biais d'une participation de la Suisse à l'Agence européenne de l'environnement. Certains Chefs de Mission ont rappelé que l'Agence européenne de l'environnement devait d'abord se concevoir et s'aménager à l2; en effet, il est ainsi, mais cela continue d'étonner: la pollution ou les mesures conçues pour la combattre ne s'arrêtent pas à une communauté ou à une association d'Etats. Si une usine bâloise déversait, ce que nous ne souhaitons pas, des substances toxiques dans le Rhin, l'on doit s'imaginer que ces substances vont préoccuper aussi nos voisins allemands, français ou néerlandais.

Pour ce qui est des relations de la Suisse avec la Communauté, elles s'inscrivent à l'heure actuelle dans un cadre qui a été déterminé par le Conseil fédéral. Nous sommes évidemment conscients que l'Europe communautaire évolue et devons, dès lors, en permanence analyser les circonstances changeantes et affiner notre politique à l'égard de la Communauté. Ceci est désormais un problème de chaque jour, ce qui ne doit pas pour autant être perçu comme de la précipitation. Ainsi, à plus long terme, le type de structure interne que la Communauté adoptera - fédération d'Etats ou confédération - déterminera sans doute la formulation de nos relations futures avec celle-ci. Ces relations seront nécessairement aussi influencées par la façon dont sera définie la finalité politique de la Communauté: la CEE deviendra-t-elle un pilier de l'OTAN comme semblent le souhaiter les Etats-Unis ou sera-t-elle d'abord européenne?

C. SEMINAIRES

I "EVOLUTIONS EN URSS ET EN EUROPE DE
L'EST ET LEURS EFFETS SUR LA SUISSE"

- RESUME DE LA DISCUSSION

- DOCUMENTATION DE BASE

S E M I N A R : O S T E U R O P A

(Zusammenfassung)

Allgemeines

Die Grundlage der Seminar-Diskussion bildete ein Thesenpapier, welches aufgrund der Ueberlegungen der von Botschafter Jenö C.A. Staehelin geleiteten Arbeitsgruppe "Westeuropa/Osteuropa" erarbeitet worden war. Ihr Ziel war es, im Kreise der anwesenden Botschafter die im genannten Papier vorgenommene Lageanalyse zur Entwicklung in Osteuropa - unter Ausklammerung von Jugoslawien und Albanien - und die sich daraus für die schweizerische Politik ergebenden Folgen und ins Auge gefassten konkreten Massnahmen zu erörtern.

Die Diskussion war im wesentlichen in zwei Teile gegliedert, in einen analytischen und einen die schweizerische Politik betreffenden aktionsausgerichteten. Die generelle Ausrichtung des Thesenpapiers fand zwar viel Zustimmung (Erkenntnis eines tiefgreifenden Umbruches in der Sowjetunion und Osteuropa und Bereitschaft zu einer koordinierten schweizerischen Unterstützung); im Einzelnen wurden Akzente jedoch anders gesetzt, konkrete Vorschläge sehr unterschiedlich beurteilt und Massnahmen ins Zentrum gerückt, die im Papier nur am Rande erwähnt sind.

Die Anregungen aus dem Kreise der Botschafter waren allerdings nicht einheitlich und widerspiegelten gegensätzliche Auffassungen. Die Spannweite der Aussagen ging beispielsweise von der Feststellung, es gebe in der Sowjetunion keine Reformen sondern bloss Intentionen zu Reformen, bis zur Frage, ob der Reformbegriff angesichts der revolutionären Umbrüche noch adäquat sei. Während den einen die Thesen zu vorsichtig formuliert schienen, fanden andere manche Aussagen und Vorschläge zu weitgehend. Es wurde festgestellt, dass es einerseits den Reformen an konkreter Verwirklichung mangelt und dass dann aber andererseits durch die grundlegende Infragestellung des Systems in einzelnen Ländern doch ein Wandel eingetreten ist, der weit über die angestrebten Reformen hinaus geht.

Es wurde aber auch deutlich, dass die Unterschiede der Entwicklung von Land zu Land gross sind. Auch variiert das Urteil je nachdem, ob man von Konzeptionsänderungen der Politik, von Gesetzesänderungen oder von spürbaren Auswirkungen von Reformen auf verschiedenen Ebenen des gesellschaftlichen Alltags spricht.

Bezüglich den drei Themenkreisen 'Sowjetunion', 'Osteuropa' und 'schweizerische Massnahmen zur Unterstützung des Reformprozesses' wurden u.a. die folgenden Aspekte hervorgehoben:

Sowjetunion

Eine gewisse Skepsis bezüglich der Chancen des Reformprozesses in der UdSSR war in zahlreichen Voten unverkennbar. Auffallend sei - so wurde festgestellt - dass sich die wirtschaftliche Lage nicht nur nicht verbessert sondern verschlechtert hat und dass zentrale Aspekte der beabsichtigten Reformen, wie die privaten Genossenschaften und die bäuerlichen Pachtbetriebe, auf Misstrauen und Widerstände stossen und keine Breitenwirkung entfalten. Nachhaltig ist jedoch die Desillusionierung über den Sozialismus, welche so umfassend ist, so dass die KPdSU heute unter der jüngeren Bevölkerung mit Rekrutierungsschwierigkeiten zu kämpfen hat. Besser als von Reformen spreche man heute bezüglich der Sowjetunion von einer Entkrampfung der Verhältnisse, wobei allerdings umstritten bleibt, wie umfassend diese Veränderungen, welche ohne Zweifel in Moskau spürbar sind, auch in der Provinz und der mittleren und unteren Nomenklatura Anklang finden. Wichtig sei in der Analyse die Unterscheidung zwischen Glasnost und Perestroika.

In andern Voten wurde der offensichtlich mangelnde Erfolg der wirtschaftlichen Reformen relativiert, da ein solcher realistischerweise nur im Laufe von Jahren erwartet werden könne. Wichtiger sei der Reformgeist und die öffentlich ausgesprochene Wahrheit über den Zustand von Staat und Gesellschaft, welche dem Wegfall der Angst vor unkonformen Aeusserungen folgten.

Nicht zuletzt im aussenpolitischen Bereich führe dies dazu, dass die Sowjetunion zu einem "normalen Partner" werde. Letzteres wurde allerdings mit dem Hinweis in Frage gestellt, dass in der heutigen Phase des Umbruches ein Scheitern der Reformen auch zu einem aussenpolitischen Eskapismus führen könnte.

Stärker als dies im Thesenpapier geschieht, wurde in einem Votum auch die dreifache Singularität des kommunistischen Systems, der Krise, welches dieses System durchläuft und der Mittel zur Ueberwindung der Krise, welche heute vorgeschlagen werden, betont. Die Nationalitätenfrage wurde neben der Versorgung als entscheidendes Problem angesprochen.

Ost-/Mitteleuropa

Bezüglich diesem Raum wurde auf die zahlreichen Unterschiede der Entwicklung in den einzelnen Ländern hingewiesen. Die Aufsehen erregenden Wandlungen in Polen und Ungarn, welche heute weit über die Ziele der Reformen in der Sowjetunion hinausgehen, sollten uns jedoch nicht vergessen lassen, dass das Potential für einen grundlegenden Wandel auch in andern Ländern vorhanden ist. Insbesondere in der Tschechoslowakei stehen die längerfristigen Erfolgsaussichten angesichts der wirtschaftlichen Struktur, der historischen Erfahrung und des beachtlichen intellektuellen Niveaus der Opposition relativ gut.

Bezüglich dem Verhältnis zwischen der Sowjetunion und Ost-/Mitteleuropa wurde einerseits von einem Modellcharakter der polnischen und ungarischen Reformen für die Sowjetunion andererseits vom sowjetischen Reformprozess als notwendige Rahmenbedingung für die gegenwärtige Entwicklung gesprochen. In einigen Voten, insbesondere der Vertreter in Ungarn und Polen, wurde davor gewarnt, die Rolle der Sowjetunion zu stark hervorzuheben. Die Breschnew-Doktrin sei tot und dementsprechend verfolgten die einzelnen Länder eine eigenständige Entwicklung. Umgekehrt wurde vermutet, dass die Sowjetunion relativ unbeeinflusst von der Entwicklung in Ost-/Mitteleuropa bleiben dürfte.

Was die nur kurz gestreifete Deutschlandfrage betrifft, wurde der in den Thesen vermutete Automatismus von deutschem Selbstbestimmungsrecht und Wiedervereinigung in Frage gestellt. Man könne sich heute eine Verwirklichung des Selbstbestimmungsrechtes und ein Fortbestehen von zwei deutschen Staaten im Rahmen einer europäischen Friedensordnung vorstellen. Hingewiesen wurde auch auf den Spezialfall DDR; obschon der Lebensstandard höher als in andern sozialistischen Staaten ist, vergleichen die DDR-Bürger ihre Lage primär mit den durch die Medien vermittelten Lebensbedingungen in der BRD.

Es wurden auch gewisse Befürchtungen hinsichtlich der gegenwärtigen Wandlungen dahingehend laut, dass diese zu schnell gehen und eine internationale Destabilisierung zur Folge haben könnten. Länder wie beispielsweise die Türkei, welchen in einer bipolaren Welt ein hoher strategischer Wert zukam, sehen ihre Position heute durch die eingetretenen Entwicklungen gefährdet.

Schweizerische Massnahmen

Die Ideen bezüglich eines schweizerischen Beitrages zur Unterstützung des Reformprozesses in Osteuropa respektive zur Intensivierung unserer Beziehungen mit den Ländern dieser Region fanden bei den einen ein zustimmendes und ergänzendes Echo, bei andern stiessen gewisse Vorschläge auf Skepsis. Niemand sprach sich jedoch gegen eine Aktivierung unserer Politik und eine durch unsere Interessen motivierte Unterstützung aus.

Ein beträchtlicher Teil der Diskussion widmete sich der Frage, welches das beste Forum für eine solche Politik wäre. Auf Zustimmung stiess etwa die Idee, reformfreudige Länder an den Europarat heranzuziehen v.a. auch, weil dieser neben gouvernementalen Beziehungen auch das Element des Parlamentarierkontaktes beinhaltet. Geteilter waren die Meinungen über die Rolle der EFTA, welche von den einen als ein auch für Osteuropäer geeignetes Gremium zur Annäherung an die EG angesehen wurde. Andere jedoch möchten die EFTA als Institution westlich-marktwirtschaftlicher Länder bewahren.

Zu knapp werde im Thesenpapier die Rolle der OECD behandelt, welche etwa mit Jugoslawien bereits einschlägige Erfahrungen der Zusammenarbeit habe und sich durch einen pragmatischen Ansatz auszeichne.

Relativierende Worte fielen zwar nicht bezüglich der Bedeutung der KSZE als solcher, jedoch bezüglich der Frage, ob diese ein geeignetes Organ westlicher und schweizerischer Politik gegenüber reformfreudigen Ländern sei. Es wurde argumentiert, dass der gemeinsame Nenner in der KSZE für die reformwilligeren Länder eigentlich zu tief sei. Es bleibt aber abzuwarten, ob es der KSZE gelingt, politische Initiativen zu entfalten, welche der Differenzierung innerhalb der bisherigen Blöcke Rechnung trägt.

Generell wurde ein multilateraler Ansatz gegenüber einem allzu ausgeprägt bilateralen Vorgehen begrüsst. Angesichts der Tatsache, dass es sich insgesamt bei der Unterstützung des osteuropäischen Reformprozesses um eine eminent politische Frage handelt, sollte das EDA in Zusammenarbeit mit andern Stellen die Federführung bei allfälligen Massnahmen übernehmen, wurde betont.

Was konkrete wirtschaftliche Unterstützungsmassnahmen betrifft, wurden solche zwar begrüsst, doch wurde auch auf Schwierigkeiten hingewiesen. In Osteuropa betrachte man wirtschaftliche Probleme noch immer primär unter dem Aspekt der Verteilung statt unter jenem der notwendigen Mehrproduktion. In einem Verteilungskampf jedoch seien Einwirkungen von aussen beschränkt; trotzdem könnte natürlich eine gewisse Unterstützung, etwa in Form von vermehrten Exportkrediten, erfolgen. Schliesslich wurde auch an die Bedenken Sacharows erinnert, dass durch Hilfsmassnahmen Reformen eher beschränkt als gefördert werden können. Dem wiederum wurde entgegengehalten, man müsse zwischen der Entwicklung in der Sowjetunion und in Ost-/Mitteleuropa unterscheiden. Bezüglich einzelner Bereiche, in welchen eine Unterstützung von aussen erfolgen könnte, wurde zusätzlich zu den im Thesenpapier erwähnten auch die Bereiche des Transportwesens und der Infrastruktur angesprochen, welche in ganz Osteuropa besonders ausgeprägte Mängel aufweisen.

Unterschiedlich war auch die Akzentsetzung in sicherheitspolitischen Fragen. Während eine Auffassung dahin ging, die Schweiz könne nicht untätig bleiben, wenn die andern Staaten und selbst die Supermächte abrüsteten, verwiesen andere auf die tatsächlich immer noch bestehende Bedrohungslage.

Bezüglich eines Gesamtpakets von Massnahmen wurde die Mahnung ausgesprochen, ein solches müsse innenpolitisch abgestützt sein. Auch sollte nicht die jahrelange Unterreaktion gegenüber dem Problem der westeuropäischen Integration heute dazu führen, dass man gegenüber den Veränderungen in Osteuropa überreagiere.

Viel Zustimmung fand die Betonung unserer schweizerischen Interessen an einer stabilen Entwicklung, doch wurde hervorgehoben, dass sich zwischen unserer traditionellen Politik zugunsten von Menschenrechten, Demokratie und Rechtsstaat und dem Ziel der Stabilität Konflikte ergeben können.

Zustimmung fand das primäre Ziel der Diskussion, d.h. das Bestreben, die Botschaften bereits in diesem Stadium zur Formulierung der schweizerischen Politik beizuziehen. Es wurde der Hoffnung Ausdruck gegeben, dass dieses Beispiel Nachahmung finde.

Thesenpapier

zur Vorbereitung des Seminars seitens der Teilnehmer

Bern, den 28. Juli 1989

E I N L E I T U N G

Der beiliegende Text in Thesenform befasst sich mit den Entwicklungen in der Sowjetunion und Ost- /Mitteleuropa sowie mit den Rückwirkungen derselben auf Europa als Ganzem und speziell auf die Schweiz. Er ist das Resultat von Ueberlegungen einer Arbeitsgruppe unter Leitung des Unterzeichneten. Das vorliegende Papier soll Gegenstand einer Aussprache im Osteuropa-Seminar der Botschafterkonferenz am 23. August sein, wobei vor allem die aktionsausgerichteten und auf die schweizerische Politik bezogenen Thesen 11 - 15 zu diskutieren sein werden. Aufgrund der dabei erhaltenen Anregungen soll es bereinigt und anschliessend dem Departementschef vorgelegt werden als Grundlage für eine Diskussion in den beiden aussenpolitischen Kommissionen der Räte.

Europa und die Schweiz im besonderen stehen heute vor der doppelten Herausforderung von westeuropäischer Integration und ost- /mitteleuropäischem Reformprozess. Während die Entwicklung im Westen, trotz Problemen und Hindernissen, eine gewisse Zwangsläufigkeit und Berechenbarkeit angenommen hat, ist vieles bezüglich der Sowjetunion, Ost- und Mitteleuropas noch offen. Jede Standortbestimmung über die politische Entwicklung dieser Region läuft zum gegenwärtigen Zeitpunkt Gefahr, in Kürze durch die Ereignisse überholt zu sein. Die Arbeitsgruppe hat es unter diesen Voraussetzungen vorgezogen, keine Szenarien zu entwerfen, sondern in relativ konzentrierter Form einige Kerngedanken ihrer Diskussionen und Ueberlegungen festzuhalten. Es geht weniger darum, sich über wahrscheinliche oder unwahrscheinliche Entwicklungen auszusprechen als vielmehr um eine aktuelle Standortbestimmung, eine Darlegung von Potentialen und Problemen der jeweiligen Reformprozesse für die Entwicklung in Europa, sowie um konkrete Vorschläge, wie die Schweiz auf diese Entwicklung reagieren soll.

Ein erster Teil (These 1-5) widmet sich primär der sowjetischen Perestroika , stellt diese früheren Reformversuchen gegenüber,

betrachtet Kräfte zugunsten entschiedener Reformen und ihre Hindernisse und analysiert deren Auswirkung im Bereich von Aussen-, Sicherheitspolitik und Wirtschaft. In einem zweiten Teil werden Zusammenhänge, Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen dem Experiment in der Sowjetunion und den Entwicklungen in Ost-/ Mitteleuropa behandelt und sowjetische Interessen und Toleranzgrenzen gegenüber den Bewegungen an ihrer Peripherie beschrieben. Drei Thesen (Nummer 8-10) versuchen, das Potential des Reformprozesses für Europa als Ganzes darzustellen und dabei auch die Deutschlandproblematik zu beleuchten. In einem dritten Teil schliesslich (Thesen 11-15) wird versucht, schweizerische Interessen zu präzisieren und konkrete Vorschläge für eine künftige Politik gegenüber Ost-/Mitteleuropa zu machen.

Die vorliegende Form des Thesenpapiers strebt weder Vollständigkeit noch ausformulierte Handlungsanweisungen an. Vielmehr will sie zur Diskussion anregen, welcher erst noch im einzelnen präzisierete Vorschläge folgen müssen. Immerhin versucht sie ein breites Spektrum von Fragen aus dem Bereich von Politik, Sicherheitspolitik, Wirtschaft, Oekologie, Wissenschaft und Kultur anzusprechen und Handlungsmöglichkeiten und Interessen schweizerischer Politik aufzulisten. Entsprechend dieser weitgefächerten Thematik haben denn auch Mitglieder von EDA, EMD und EVD an den Diskussionen der Arbeitsgruppe teilgenommen.

Geographisch beschäftigte sich die Arbeitsgruppe mit der Sowjetunion, Ost-/ und Mitteleuropa, wobei die Spezialfälle Jugoslawien und Albanien vorläufig ausgeklammert bleiben. Im Zentrum des Interesses stand die Entwicklung in der Sowjetunion, in Polen und Ungarn, also bei den reformfreudigen Ländern der Region.

Das vorliegende Thesenpapier folgt insbesondere folgendem Gedanken-gang: der Reformprozess in der Sowjetunion und einzelnen Ländern Ost- Mitteleuropas hat, wohl erstmals seit dem zweiten Weltkrieg, der Perspektive einer schrittweisen Ueberwindung der Teilung Europas eine realistischere Grundlage verschafft. Zudem haben sich in der internationalen Politik in jüngster Zeit die Akzente verlagert; bisherige Konflikte und Gräben verlieren an Bedeutung gegenüber der

Einsicht in globalen Trends und dem wachsenden Sich- Konfrontiert- Sehen mit weltweiten Probleme, welchen sich Regierungen jenseits aller politisch- ideologischen und militärischen Unterschiede der Systeme stellen müssen. Entwicklungsfragen und oekologische Krisen, AIDS und Drogen sowie die Verbreitung moderner Kommunikationsmittel sind nur einige dieser Probleme.

Europa als Ganzes befindet sich ohne Zweifel in einer Phase des Wandels, was zahlreiche Unsicherheiten und Konflikte zur Folge hat aber auch neue Möglichkeiten eröffnet. Dies führt zu einem erhöhten Handlungsbedarf und zu erhöhten Handlungsmöglichkeiten der einzelnen Länder. Das vorliegende Papier ist eine erste Skizze, wie politisches Handeln der Schweiz aussehen könnte und in welchem Kontext es sich abspielen dürfte.

Jenö C.A. Staehelin

Beilagen:

- 15 Thesen
- Zusammensetzung der Arbeitsgruppe

AUFBAU DES THESENPAPIERS

These	1 - 5	Der Reformprozess in der Sowjetunion
These	6 - 10	Die Entwicklung in Ost-/ Mitteleuropa
These..11---	15	Die Folgen für die Schweiz

These 1

In der langen Liste sowjetischer Reformversuche ist die Perestroika insoweit singulär, als sie von ihrem Konzept her mehrdimensional und ganzheitlich und in der Zielsetzung unbestimmt ist.

Die russische / sowjetische Geschichte kennt eine lange Tradition von Reformansätzen, welche immer wieder von Zeiten gesellschaftlicher, wirtschaftlicher und politischer Stagnation abgelöst wurden. Die Phasen intensivierter Modernisierung zeichneten sich jedoch dadurch aus, dass sie die wirtschaftliche Effizienz erhöhen wollten, ohne gleichzeitig die politische und gesellschaftliche Organisation grundlegend zu verändern. Krisen wurden gegen innen und aussen meist einseitig mit militärischen und polizeilichen Mitteln "gelöst". Die seit 1985 eingeleitete Reformpolitik bedeutet nicht notwendigerweise einen völligen Bruch mit dieser Tradition, sie darf jedoch in verschiedener Beziehung als singulär betrachtet werden:

- Sie reagiert auf eine mehrdimensionale Krise mit mehrdimensionalen Reformen. Die Krise des sowjetischen Systems im Innern (wirtschaftliche Strukturprobleme, schlechte Versorgungslage, gesellschaftliche Konflikte, technologischer Rückstand) und die Krise der sowjetischen Weltmacht ("imperial overstretch") fallen zusammen, fördern den Veränderungswillen in der Nomenklatura und führen zu einer Verbindung äusserer und innerer Reformmassnahmen. Die neue Politik geht grundsätzlich von der Interdependenz zwischen Wirtschaft, Gesellschaft, Innen- und Aussenpolitik aus (horizontale Interdependenz).
- Sie ist eine Verbindung von Reformwillen und ideologischer Flexibilität der politischen Führung mit dem wachsenden Druck realer wirtschaftlicher, gesellschaftlicher und politischer Entwicklungen (vertikale Interdependenz).
- Sie erweitert den Raum für öffentliches Denken, so dass Wissenschaft, Medien, Kultur und Öffentlichkeit breitere Reformimpulse geben können.
- Sie ist nicht nur konzeptionell breiter und weitergehend als frühere Ansätze, sondern auch in der gesetzlichen Festschreibung konkreter.
- Sie ist dynamischer und, trotz aller Probleme, bislang kontinuierlicher als frühere Versuche, so dass die Grenzen der Reform zunehmend weiter gesteckt werden und auch zur Zeit nicht eindeutig festgelegt scheinen.
- Sie widerspiegelt einen Lernprozess der politischen Führung und damit einen gegenüber früher gewachsenen politischen Pragmatismus.

These 2

Der Reformprozess ist auf lange Sicht unausweichlich, wenn die Sowjetunion den Weltmachtstatus behalten will, doch stellt dies keine Garantie für sein Gelingen dar. Es könnte in der Sowjetunion und in Ost- / Mitteleuropa zu Versuchen kommen, ihn aufzuhalten oder gar rückgängig zu machen. Zahlreiche Probleme und Konflikte beinhalten Gefahren für eine lineare Entwicklung.

Wenn die Sowjetunion unter den veränderten internationalen Bedingungen Weltmacht bleiben will, ist eine Modernisierung von Wirtschaft, Staat und Gesellschaft unerlässlich. Dabei bleibt vorläufig offen, ob es sich in der Zielsetzung um eine lange verzögerte Anpassung an die "westliche Moderne" handelt oder um eine sozialistische "Effektivierung" und "Erneuerung". Nicht auszuschliessen ist, dass ein politischer Umbau verwirklicht wird, welcher sich entscheidend von herkömmlichen kommunistischen Modellen unterscheidet und trotzdem nicht westlichen Konzeptionen einer pluralistischen Demokratie entspricht.

Einer linearen Entwicklung können folgende Probleme entgegenstehen:

- Der Versuch, zwischen der Ueberwindung der Trägheit des Systems und der Gefahr von Kontrollverlust und Eigendynamik einen gelenkten und kontrollierten Reformkurs zu steuern, kann scheitern.
- Die wirtschaftliche Lage und insbesondere die Versorgung der Bevölkerung kann sich trotz Reformen, vorübergehend vielleicht sogar wegen der Reformen, nicht verbessern. Der erhoffte Legitimitätsgewinn würde in diesem Falle der politischen Führung versagt bleiben.
- Die zunehmende Offenheit und Oeffnung des politischen Systems bringt bisher verborgene Konflikte und Spannung zum Ausbruch, welche zum Teil nur noch mit staatlichen Zwangsmitteln kontrolliert werden können. Zu denken ist dabei insbesondere an die zahlreichen Nationalitätenkonflikte und Streiks. Nicht nur Reformanhänger sondern auch Reformgegner profitieren zunehmend von den neuen Freiheiten und schlagen aus Konflikten und Unordnung politisches Kapital. Um an der Macht zu bleiben, könnten sich daher die Regierenden gezwungen sehen, den Reformen Schranken zu setzen. Nicht auszuschliessen ist, dass in gewissen Situationen der Instabilität die Machterhaltung wichtiger wird als die Fortsetzung des Reformprozesses.
- Eine der zentralen Fragen wird schliesslich sein, wie weit Reformen eines politischen Systems, welches sich (immer noch) als auserwählt erachtet, gehen können, ohne dessen Identität von Grund auf zu ändern.

These 3

Konkreteste Auswirkungen der Perestroika sind bislang im aussenpolitischen Bereich festzustellen. Ein konzeptioneller Wandel bildet dabei die Grundlage für zahlreiche neue sowjetische Positionen in Fragen der Abrüstung, der Bündnispolitik, der Menschenrechte und des Völkerrechtes ganz allgemein.

Auf dem während Jahrzehnten gegenüber Veränderungen relativ resistenten Gebiet der Aussenpolitik haben bisherigen Vorstellungen einem "neuen Denken" Platz gemacht. Dabei sind folgende Aspekte der neuen Sicht der Welt zu erkennen:

- Die dichotomische Weltsicht wird zugunsten einer globalen Konzeption aufgehoben. Ungeachtet der Systemgegensätze müsse gemeinsamen Bedrohungen auch gemeinsam begegnet werden, was einer Anerkennung übergeordneter, allgemeiner Werte gleichkommt, die klassenbedingten Interessen vorgehen. Konkret werden dabei besonders Kriegsgefahr und Rüstungswettlauf, ökologische Gefahren, Terrorismus und AIDS sowie die Entwicklungsproblematik angesprochen. Die Respektierung individueller Menschenrechte wird heute auch in der sowjetischen Konzeption zu einer wichtigen Komponente der internationalen Beziehungen, und die Bedeutung einer universellen nicht klassengebundenen Völkerrechtsordnung wird anerkannt.
- Eine Konsequenz aus diesem Paradigmawechsel ist das Bestreben der Sowjetunion, nicht mehr als revolutionäre Vormacht, sondern als "normaler" Partner in einem Staatensystem zu erscheinen. Der bisher abgelehnte Begriff der Interdependenz wird jetzt in positivem Sinne verwendet.
- Diese Veränderungen bedeuten allerdings nicht, dass die traditionelle, marxistisch-leninistische Weltanschauung und insbesondere der Begriff des "sozialistischen Weltsystems" aufgegeben worden wäre. Dies gilt auch für die Breschnew-Doktrin, deren Anwendung durch den offensichtlich erweiterten Bewegungsspielraum für die ost-/mitteleuropäischen Länder im Zuge eines breit angelegten aussenpolitischen Degagements weniger wahrscheinlich geworden ist (Strassburger Rede Gorbatschows). Die beiden bisher geltenden Prinzipien des "sozialistischen Internationalismus" (für Beziehungen zu sozialistischen Staaten) und der "friedlichen Koexistenz" (für Beziehungen mit kapitalistischen Staaten) nähern sich an.
- Sowjetische Aussenpolitik wird heute eindeutig als Funktion der Innenpolitik und damit der Reformpolitik verstanden; dies bedeutet einen Wandel vom Primat der Aussenpolitik zu jenem der Innenpolitik. Die innenpolitischen und wirtschaftlichen Möglichkeiten beschränken die Aussenpolitik, welche nun weniger als bisher die Innenpolitik belastet.

These 4

Zwar hat der in These 3 beschriebene Konzeptionswandel auch den Bereich der Abrüstungs- und Sicherheitspolitik erfasst, doch bewirken die bisherigen Reduzierungs- und Restrukturierungsmassnahmen des WAPA nur eine geringe Einschränkung von Schlagkraft und Einsatzbereitschaft. Erst weitere Schritte im Rahmen eines CFE- Abkommens, die an sich aus wirtschaftlichen Gründen nötig wären, würden eine solche Reduktion bewirken.

Parallel zum aussenpolitischen Konzeptionswandel wurden auch im sicherheitspolitischen Denken neue Elemente eingeführt:

- Angesichts der nuklearen Bedrohung und der nun erkannten Unmöglichkeit, einen Nuklearkrieg zu führen, wird Sicherheitspolitik zum Streben nach gegenseitiger und nicht mehr einseitiger Sicherheit. Dies kommt einer Neudefinition der nationalen Sicherheit der Sowjetunion gleich.
- Sicherheit wird nicht mehr rein militärisch verstanden, sondern umfasst wirtschaftliche und v.a. politische Aspekte.

Diese Veränderungen schlugen sich nieder im Bekenntnis zu Formeln wie der "vernünftigen Hinlänglichkeit" und der "strukturellen Nichtangriffsfähigkeit" sowie der "defensiven Militärdoktrin".

Die angekündigten einseitigen Reduzierungsmassnahmen wurden im wesentlichen nicht im Hinblick auf den Westen durchgeführt sondern stellen einen ersten Schritt zur Reallokation von Ressourcen dar, welcher die Schlagkraft nur in geringem Ausmasse verringert. Sie entspringen der Notwendigkeit, die Konsumgüterproduktion anzuregen, grössere Investitionen in die Forschung sowie die Modernisierung von zahlenmässig weniger Waffensystemen zu tätigen, dem Bestreben sodann, die Macht des Offizierskorps einzuschränken und der Modernisierung westlicher Waffenprogramme Einhalt zu gebieten. Um aus der Konversion vom militärischen auf den zivilen Bereich wirtschaftlichen Nutzen zu ziehen, werden weitere Reduktionen notwendig sein; die bisherigen Massnahmen reichen dazu nicht aus. Noch klafft zwischen den deklarierten Intentionen zur Abrüstung und den bestehenden Potentialen eine tiefe Kluft. Der Abschluss eines weitgehenden Abrüstungsabkommens zwischen NATO und Warschauer Pakt ist im Lichte dieser Ueberlegungen eine der wirksamsten Unterstützungsmassnahmen des Westens für den wirtschaftlichen Reformprozess.

Die bisherige sowjetische Militärpolitik war an der Einheit von Militärdoktrin, strategisch-operativem Denken, Rüstungsproduktion und Rüstungskontrollpolitik ausgerichtet. Vorläufig bleibt offen, ob diese Kongruenz durch Gorbatschow aufgesprengt wird, die Rüstungskontrollpolitik also von einem Aspekt der Militär-

politik zu einem ASpekt der Gesamtpolitik wird. Rüstungskontrollvorschläge würden dann etwa nicht aus militärischen sondern aus wirtschaftlichen oder politischen Gründen vorgelegt.

These 5

Die seit Mitte der achziger Jahre von der politischen Führung angestrebten Veränderungen in Wirtschaftspolitik und Wirtschaftsmechanismen haben bisher (noch) keine durchschlagenden, für die einzelnen Bürger fühlbaren Erfolge gezeitigt. Die Wirtschaft als Kernbereich der Perestroika bleibt in der Krise und stellt damit auch den Erfolg der Reformen in andern Bereichen in Frage. Allerdings hat der osteuropäische Wirtschaftsraum ein beträchtliches Entwicklungspotential

Die Länder Ost- / Mitteleuropas stecken in einer Uebergangsphase, in welcher auf konzeptioneller Ebene die früheren Wirtschaftsmechanismen aufgegeben wurden, ohne dass eine volle Uebernahme marktwirtschaftlicher Strukturen bereits ins Auge gefasst würde. Unter international schwierigen Bedingungen suchen die betreffenden Staaten nach einer Verbindung von Plan und Markt, für welche es noch keine Vorbilder gibt. Die Probleme und Anforderungen an Lernfähigkeit und Flexibilität sind jedoch zu gross und die Interessengegensätze innerhalb der Machteliten und in der Gesellschaft zu krass, als dass ein schlüssiges Konzept wirtschaftlicher Reform hätte erarbeitet werden können, welches bloss noch umgesetzt werden müsste. Immerhin sind Reformansätze in den Bereichen der individuellen, privaten Wirtschaftstätigkeit, bei den Genossenschaften, in der Landwirtschaft, den Staatsbetrieben, der Aussenwirtschaft und der Wirtschaftssteuerung eingeleitet worden. Die wesentlichen Probleme der sozialistischen Wirtschaften bleiben jedoch bestehen:

- der Zentralismus bezüglich der wirtschaftlichen Entscheide und der Allokation von Ressourcen sowie die fast ausschliessliche Verfügungsgewalt des Staates über die Produktionsmittel;
- der fehlende Markt und die folglich verzerrte Preisbildung, die den Bedürfnissen nicht entsprechende Produktion, die Qualitätsmängel, die Verschwendung von Ressourcen und das nicht existierende Marketing;
- der veraltete Produktionsapparat und der technologische Rückstand;
- die hohe Verschuldung und die riesigen Militärausgaben, welche die Volkswirtschaft zusätzlich belasten;
- der Mangel an Verantwortung und Motivation des Einzelnen.

Trotzdem bleibt festzuhalten, dass prinzipiell der ganze osteuropäische Wirtschaftsraum ein beträchtliches Potential darstellt. Aufgrund ihrer geographischen Lage wären die Länder der Region natürliche Handelspartner Westeuropas. Eine Wiederintegration in die Weltwirtschaft bedingt jedoch weitere Anpassungen an marktwirtschaftliche Strukturen und Bedingungen.

These 6

Der Reformprozess in den Staaten Ost- und Mitteleuropas steht in einem gewissen Zusammenhang mit der Perestrojka in der Sowjetunion. An den Traditionen der 40er Jahre anknüpfend, sind gewisse ost-/mitteleuropäische Reformtendenzen stärker von breiten Bevölkerungskreisen getragen, mehr an westlich-demokratischen und liberalen Zielen ausgerichtet und meist zusätzlich mit der Frage der nationalen Selbstbestimmung verknüpft. Selbst in heute noch reformunwilligen Staaten dürften inskünftig vermehrt neben wirtschaftliche auch politische Reformen treten.

Die Ursachen des Reformprozesses in einigen Ländern Ost- und Mitteleuropas liegen nicht im Wandel der sowjetischen Politik, doch erleichtert dieser Reformen, erhöht den Handlungsspielraum der betroffenen Staaten und wirkt beschleunigend auf den Gang der Entwicklung. Umgekehrt würde ein völliges Scheitern der Reformen in der Sowjetunion mit grösster Wahrscheinlichkeit bremsend auf die Reformen in Ost-/Mitteleuropa wirken. Der erhöhte Handlungsspielraum erlaubt den einzelnen Regierungen sowohl Reformen einzuleiten, als auch darauf zu verzichten, was Unterschiede zwischen den Ländern vergrössert, zentrifugalen Kräften Auftrieb gibt und teilweise alte Konflikte zutage treten lässt; damit wird das Spannungspotential in Ost-/Mitteleuropa erhöht. Wurde die Formel des "eigenen Weges zum Sozialismus" früher in erster Linie von Reformkräften angerufen, stützen sich heute immer häufiger auch reformfeindliche Regime darauf.

Wie in der Sowjetunion ist auch in Ost-/Mitteleuropa das Leistungs- und Legitimitätsdefizit der jeweiligen Regierungen ein wesentliches Motiv für Reformen. In Ländern wie Ungarn und Polen sind diese von breiten Bevölkerungskreisen getragen und in ihren Zielen weitergehend, bezüglich staatlicher, gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Ordnung stark an westeuropäischen, sozialdemokratischen und bürgerlichen Idealen orientiert und zusätzlich mit dem Emanzipationsstreben von der sowjetischen Hegemonialmacht verbunden. Eine eingehendere Betrachtung zeigt, dass Reformen zwar in Ungarn und Polen am weitesten fortgeschritten sind, mit einer auf die Wirtschaft beschränkten Optik jedoch auch in andern Ländern eingeleitet wurden. Auch in diesen dürften sie mit zeitlicher Verzögerung vom wirtschaftlichen Bereich ausgehend auf den politischen Bereich durchschlagen. Von besonderem Interesse wird es sein, zu verfolgen, ob eine verstärkte transnationale Kooperation von Oppositionsbewegungen zustande kommt und politischen Reformforderungen Auftrieb gibt.

These 7

Primäres Anliegen sowjetischer Politik in Ost- / Mitteleuropa ist die Aufrechterhaltung von Ruhe und Stabilität, welche die sicherheitspolitischen Interessen nicht gefährden; dieses Anliegen ist jedoch gerade durch die Reformbestrebungen in Frage gestellt. Es bestimmt aber die für die UdSSR geltenden Toleranzgrenzen gegenüber inneren Reform in den einzelnen Ländern.

Der konzeptionelle Wandel der sowjetischen Politik und die ersten sichtbaren und konkreten Schritte wie der Teilabzug von Truppen haben in Ost-/Mitteleuropa in erster Linie psychologische Auswirkungen: einzelne Regierungen fühlen sich verunsichert, andere mit ihrer Bevölkerung freier. Je geringer in den Augen der Reformkräfte die Wahrscheinlichkeit einer Intervention von aussen erscheint, umso grösser ist die Wahrscheinlichkeit einer revolutionären Dynamik. Wirtschaftliche Krise und Reformdruck "von unten" stellen jedenfalls die sowjetische Politik, die Ruhe und Ordnung in Ost-/ Mitteleuropa braucht, auf eine harte Probe.

Das Ruhebedürfnis ist der wesentliche Grund dafür, dass die Sowjetunion heute ihre traditionelle Führungsrolle in Ost-/Mitteleuropa anders wahrnimmt und darauf verzichtet, in ihrem Vorfeld einen gleichförmigen Reformprozess pari passu mit dem in der Sowjetunion durchzusetzen.

Die Dynamik der Entwicklung stellt die Sowjetunion prinzipiell vor die Wahl, entweder ihren Führungsanspruch neu zu definieren, diesen unterminiert zu sehen oder den alten Führungsanspruch mit den herkömmlichen Machtmitteln durchzusetzen. Da heute weder die Breschnew-Doktrin noch die Neutralisierung Ost-/Mitteleuropas als gangbare Wege erscheinen, ist zu hoffen, dass sich die Neudefinition des Führungsanspruches durchsetzt. Dies dürfte allerdings entscheidend vom Erfolg des Reformprozesses in der Sowjetunion abhängig sein. Unsicher bleibt, ob die gegenwärtige Führung in der Sowjetunion selbst klare Vorstellungen über ihre Toleranzgrenzen gegenüber der Entwicklung in Osteuropa hat. Die Zugehörigkeit zum Warschauer Pakt und das mindestens formelle Festhalten am Staatsziel des Sozialismus dürften für die meisten Länder zur Zeit die sowjetische "bottom line" darstellen. Wahrscheinlich ist auch, dass die Toleranzgrenzen je nach strategischer Lage der einzelnen Länder unterschiedlich sind. Neben den Spezialfällen Jugoslawien, Albanien und Rumänien kann man davon ausgehen, dass die Reizschwelle im Falle von Ungarn und Bulgarien höher liegt als im Fall der DDR, der CSSR und eventuell auch Polens. Problematisch ist somit, dass sich die Reformintensität in den einzelnen Ländern nicht unbedingt nach den Toleranzgrenzen der Sowjetunion richtet.

These 8

Bei einem Anhalten des Reformprozesses dürfte sich in einzelnen Ländern Ost-/Mitteleuropas, und eventuell auch in der Sowjetunion selber die bisherige Einheit von sozialistischem Staatsaufbau, Planwirtschaft und militärischer Paktzugehörigkeit auflösen. Eine solche Entwicklung kann kurz- und mittelfristig Widersprüche und Konflikte aufbrechen lassen aber auch neue politische Möglichkeiten eröffnen.

Eines der Hauptprobleme ost-/mitteleuropäischer Länder dürfte mittelfristig die Verbindung unterschiedlicher wirtschaftlicher, politischer und militärischer Tendenzen sein.

- Auf wirtschaftlicher Ebene wirkt der EG Binnenmarkt als Pol, zu welchem sich nicht nur westeuropäische Nichtmitglieder sondern verstärkt auch ost-/mitteleuropäische Länder hingezogen fühlen. Dabei geht es darum, im Rahmen der Weltwirtschaft am europäischen Markt teilzunehmen und im Prozess der Internationalisierung der Wirtschaft nicht an den Rand gedrängt zu werden. Die Anerkennung der EG durch die COMECON-Staaten widerspiegelt deren Bestreben, vom intensivierten Integrationsprozess im Westen nicht völlig isoliert zu werden.
- Auf militärischer Ebene dürfte im Gegensatz dazu die Teilung des Kontinents in zwei Blöcke noch für einige Zeit bestehen bleiben, wenn auch auf niedrigerem Niveau der Bewaffnung und damit in weniger ausgeprägtem Antagonismus.
- Auf politischer Ebene dürften zwei Tendenzen Gewicht erhalten: Ein nationalistisch gefärbter Unabhängigkeitswille, welcher einige ost-/mitteleuropäische Länder dazu führen wird, ihren erhöhten Handlungsspielraum zu nutzen und in wachsender Masse eigene Politiken zu verfolgen. Zudem ist im Innern ein vermehrter Pluralismus wahrscheinlich, welcher sich in wachsender Ausmasse auch auf die Aussenbeziehungen auswirken wird.

Diese Tendenzen dürften es möglich machen, dass Länder wie Ungarn oder Polen militärisch im Warschauer Pakt integriert bleiben, politisch zunehmend autonom agieren, im Innern pluralistisch strukturiert sind und wirtschaftlich in wachsender Masse mit Westeuropa und der Weltwirtschaft verflochten sind. Die Einheit von sozialistischem Gesellschaftssystem, Wirtschaftssystem und militärischer Allianzzugehörigkeit dürfte somit in wachsender Masse aufgelöst werden. Dies schafft auch für westliche Länder neue Handlungs- und Kontaktmöglichkeiten. Eine solche Entwicklung ist gerade für ein Nichtmitglied von EG und NATO, wie die Schweiz, von besonderem Interesse.

These 9

Der Reformprozess in der Sowjetunion und in Ost-/ Mitteleuropa könnte in seiner Konsequenz zu einer neuen europäischen Ordnung führen, obwohl dies nicht sein Anlass war. Die KSZE bleibt d a s multilaterale Forum, das die Schaffung einer neuen Ordnung erleichtern kann.

Seit dem Zerfall Oesterreich-Ungarns im ersten und der Teilung Deutschlands in der Folge des zweiten Weltkrieges hat der ost-/ mitteleuropäische Raum noch keine tragfähige und stabile Ordnung analog der Staatenwelt Westeuropas gefunden. Die von der sowjetischen Hegemonialmacht aufoktroyierte Ordnung blieb oberflächlich. Letztlich harren die grossen Probleme jener Region seit dem 19. Jahrhundert einer Lösung (Selbstbestimmungsrecht, Minderheitenprobleme, Grenzziehung). Eine gesamteuropäische Ordnung könnte dazu einen wesentlichen Beitrag leisten.

Die weitgehenden Reformen in Richtung auf ein pluralistisches System und eine liberalere Wirtschaftsordnung, wie sie bisher in Polen und Ungarn eingeleitet wurden, könnten potentiell zu einer Ueberwindung der Teilung Europas führen oder diese wenigstens auflockern. In dieser Hinsicht werden inskünftig blockübergreifende Kontakte, sei es bilateraler oder multilateraler Natur, eine erhöhte Bedeutung erlangen. Die grösseren Toleranzgrenzen der sowjetischen Politik und das Andauern der Reformen in der UdSSR sind jedoch Voraussetzungen für eine solche Entwicklung.

Als Rahmen für eine kontrollierte Veränderung in Richtung auf eine neue Ordnung werden die KSZE und der Europarat eine bedeutende Rolle zu spielen haben. Auf multilateraler Ebene bleibt die KSZE das einzige politische Forum, an welchem 35 Teilnehmerstaaten Ost- und Westeuropas (ohne Albanien) sowie Nordamerikas als gleichberechtigte und souveräne Partner teilnehmen können. Gerade die Beteiligung der USA an einer europäischen Ordnung ist durch die Sowjetunion in der KSZE anerkannt worden.

Der Katalog der Verhandlungsgegenstände umfasst alle Bereiche, die im zwischenstaatlichen Verkehr im allgemeinen und für die Gestaltung der Ost-West-Beziehungen im speziellen von Bedeutung sind. Das ganzheitliche Herangehen an die Probleme wird wohl auch inskünftig im Prozess der Annäherung zwischen West und Ost eine bedeutende Rolle spielen. Ebenso bleibt die KSZE das wichtigste Organ, in welchem politische Absichten an der Praxis gemessen werden. Dadurch wird ein erheblicher internationaler Druck auf die Regierungen ausgeübt, sich entsprechend den vereinbarten Prinzipien zu verhalten. Für die Reformkräfte in Ost-/Mitteleuropa bedeutet dies eine wichtige internationale Unterstützung ihrer Bestrebungen.

Auch der Europarat hat grundsätzlich eine gesamteuropäische Dimension. Die strengen Anforderungen an die demokratische Staatsorganisation und die Einhaltung der Menschenrechte, dürften Mitgliedschaften ost- / mitteleuropäischer Staaten jedoch nur schrittweise und längerfristig möglich machen. Während somit die KSZE ein Arbeitsinstrument der Beziehungen zwischen Staaten unterschiedlicher Staats- und Gesellschaftsordnungen ist, ist der Europarat ein wichtiges Organ jener Staaten, deren Grundüberzeugungen hinsichtlich Menschenrechte und Demokratie sich bereits weitgehend angenähert haben. Der Europarat ist dann in der Regel auch der erste Schritt zu einer vertieften Kooperation auf politischem und wirtschaftlichem Gebiet im Rahmen anderer internationaler Organisationen (z.B.OECD).

These 10

Die Langzeitperspektive einer neuen gesamteuropäischen Ordnung hat auch Diskussionen über das Kernproblem dieser Ordnung, die deutsche Frage, neu belebt und kompliziert. Provokativ formuliert scheinen wir uns heute mit dem Problem konfrontiert zu sehen, dass w e d e r o h n e das Selbstbestimmungsrecht für die Deutschen n o c h m i t diesem eine neue stabile Ordnung denkbar ist.

Eine künftige stabile gesamteuropäische Ordnung ist aus heutiger Perspektive nur denkbar, wenn diese Ordnung gleichzeitig vier Kernelemente beinhaltet: Freiheit und Würde des Individuums, ökonomischer Wohlstand, Selbstbestimmungsrecht und Frieden. Wenn diese Werte in ihrer Gesamtheit für alle Völker Europas gelten sollen, müssen sie dies auch für die Deutschen. Das Paradoxon ergibt sich dadurch, dass als Ergebnis des deutschen Selbstbestimmungsrechtes wohl ein geeintes Deutschland resultieren würde, das als Grossmacht Europa zu dominieren drohte. Unterhalb dieser theoretischen Langzeitperspektive bleiben jedoch zahlreiche Aspekte bedenkenswert:

- Zwar hat ausserhalb Deutschlands wohl niemand ein eigentliches Interesse an einer Wiedervereinigung, doch besteht ein weitverbreitetes Interesse an einer Veränderung des Status quo im Sinne einer fortgesetzten Normalisierung zwischen den beiden deutschen Staaten. Eine Intensivierung der West-Ost-Kontakte in einem gesamteuropäischen Rahmen kann die deutsch-deutschen Beziehungen nicht ausklammern. Die entscheidende Frage wird sein, wie weit die DDR in ihrem Wandel gehen kann, ohne ihre Existenz als solche in Frage zu stellen.
- Eine deutsche Wiedervereinigung, vorgängig nicht nur zur politischen und wirtschaftlichen Systemangleichung sondern auch zur militärischen Blockauflösung, würde das Entstehen einer neuen europäischen Ordnung komplizieren oder gefährden, auch im Falle einer Neutralisierung Deutschlands. Eine solche Lösung würde nicht mehr sondern weniger Stabilität in Europa bringen.

Friedens- und stabilitätsfördernder ist hingegen bestenfalls eine Wiedervereinigung unter einem gemeinsamen, Freiheit gewährenden Dache im Rahmen einer gesamteuropäischen Ordnung. Die Frage der deutschen Wiedervereinigung verlöre nämlich an Brisanz, wenn alle europäischen Staaten ihre Souveränität teilweise zugunsten einer supranationalen Konstellation aufgeben würden (EG-Auswärtung nach Osteuropa). Dabei würde es sich weniger um eine Wiedervereinigung als vielmehr eine Neuvereinigung handeln, welche nicht notwendigerweise mit der Weiterexistenz zweier Staaten im Widerspruch stünde. In einer solchen Konstellation käme aber souveränen Staaten ohnehin nur noch eine geringe Bedeutung zu.

These 11

Die Schweiz hat ein direktes Interesse an einem kontrollierten, die internationale Stabilität nicht gefährdenden Wandel in Richtung auf mehr politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche Freiheiten, mehr Pluralismus, Rechtsstaat und verstärkte Respektierung der Menschenrechte in der Sowjetunion und in Ost-/ Mitteleuropa. Sie kann dazu, insbesondere im Hinblick auf die Staaten Ost- und Mitteleuropas, einen - wenn auch bescheidenen Beitrag - leisten, v.a. mit der Perspektive, den Reformprozess international abzustützen

Das primäre Ziel der schweizerischen Aussenpolitik gegenüber Ost-/ Mitteleuropa und der Sowjetunion besteht heute darin, nach Möglichkeiten einen Wandel in Richtung auf mehr Menschenrechte und Demokratie zu unterstützen, welcher die interne und externe Stabilität nicht gefährdet. Der Reformprozess in einigen sozialistischen Staaten und das schweizerische Interesse gegenüber diesem Prozess begründen neue Handlungsmöglichkeiten und einen neuen Handlungsbedarf auf verschiedenen Ebenen. Dabei geht es zum einen darum, den generellen Prinzipien unserer Aussenpolitik durch konkrete Handlungen politischer, kultureller, wissenschaftlicher und wirtschaftlicher Art Nachdruck zu verschaffen. Durch intensivere Kontakte mit reformfreudigen Ländern Osteuropas können wir die Gedanken der Neutralität und Universalität unserer Aussenbeziehungen stärken und insbesondere den Solidaritätsgedanken unter Beweis stellen. Verstärkte Kontakte werden uns auch ermöglichen, unsere Politik auf dem Gebiet der Menschenrechte und des Völkerrechtes ganz allgemein und des politischen Pluralismus unter Beweis zu stellen. Angesichts der grossen Fluidität der Lage müssen wir zudem bestrebt sein, durch eine aktivere Politik die ausgreifende Komponente der Sicherheitspolitik, wie sie in den bundesrätlichen Berichten zur Sicherheitspolitik umschrieben ist, zu verstärken.

Die Schweiz hat als Kleinstaat keinen entscheidenden Einfluss auf den Gang der Entwicklung in Ost- / Mitteleuropa. Zudem setzt unser liberales Staatsverständnis allzu weit gesteckten staatlichen Aktivitäten Grenzen. Schliesslich sind mittel- und längerfristig weder die Kontinuität noch der Erfolg des Reformprozesses in Osteuropa garantiert. Es wäre aber ein möglicherweise schwerwiegender politischer Fehler, wenn sich die Schweiz den Bitten reformfreudiger Regierungen um Unterstützung ihrer Bemühungen verschliessen würde. Je stärker nämlich die Reformen auf internationaler Ebene in Form bi- und multilateraler, verbindlicher, gegenseitiger Vereinbarungen abgestützt werden, desto schwieriger dürfte es konservativen Kräften in Ost- /Mitteleuropa und in der Sowjetunion fallen, bisherige Reformen zurückzunehmen.

Unsere Aktionen zugunsten der Unterstützung des Reformprozesses sollen nicht prinzipiell gewisse Länder ausschliessen, sie müssen aber verschieden sein je nachdem ob es sich

- um reformfreudige Länder handelt (z.Z. insbesondere Polen und Ungarn)
- um die Sowjetunion handelt, welche als Supermacht andere Möglichkeiten hat als die mittel- und osteuropäischen Länder
- um Länder handelt, welche keine wesentlichen und breit angelegten Reformversuche unternehmen.

These 12

Auf politischem Gebiet wird eine Intensivierung des Dialogs auf bi- und multilateraler Ebene zu den reformerischen Ländern Ost- und Mitteleuropas erfolgen müssen. Dazu gehört die Weiterentwicklung und Konkretisierung des KSZE-Prozesses, die eventuelle Mitwirkung bei neuen multilateralen Initiativen politischer Art sowie die Schaffung von Voraussetzungen für einen verstärkten Austausch im Bereich von Umwelt, Kultur und Wissenschaft.

Auf multilateraler Ebene wird die Schweiz auch in Zukunft initiativ im Bereich der KSZE mitarbeiten und eine schrittweise Annäherung ost-/mitteleuropäischer Länder an den Europarat begrüßen. In Anbetracht der auf nicht absehbare Zeit andauernden Existenz militärischer Blöcke in Europa kommt insbesondere auch einer eigenständigen, koordinierten Politik der Neutralen Bedeutung zu (z. B. Bereitschaft zur Verifikation von Abkommen). Zu denken wäre aber auch an vermehrte blockübergreifende, sub-regionale Initiativen in oder ausserhalb der KSZE mit einem entsprechenden politischen Symbolgehalt. Dabei ginge es darum, durch die Zusammenarbeit ausgewählter Partner (z.B. zwei bis drei Staaten des WAPA, der NATO und der N+N) auf spezifisch definierten Gebieten wie Tourismus, Transport, Umwelt, Wissenschaft und Technik, die starre Trennung nach Blöcken und "Gruppen" zu überwinden. Solche Beziehungen könnten schrittweise ein neues Beziehungsgeflecht schaffen, in welchem blockinterne Kontakte gegenüber block-externen allmählich an Bedeutung verlieren. Dies könnte insbesondere auch den Interessen einiger ost-/ mitteleuropäischer Staaten wie Ungarn entgegenkommen. Auf bilateraler Ebene sollte ein erheblich vertiefter politischer Dialog auf allen Ebenen stattfinden. Ein solcher wird von den reformfreudigen Ländern gewünscht, einerseits aus Interesse z.B. an den politischen Institutionen der Schweiz (möglicher Modellcharakter für Länder, welche sich in einer Umbruchsphase befinden), andererseits aber auch als Demonstration ihrer Einbindung in ein globales System.

In diesem Zusammenhang stellt sich ein altbekanntes Problem, welches heute im europäischen Rahmen besondere Aktualität gewinnt: die Intensivierung kultureller Kontakte, wobei nicht Kulturförderung sondern die Verstärkung der kulturellen Dimension unserer Aussenpolitik das Ziel ist. Es muss daher geprüft werden, ob die bisherige Praxis der Schweiz, dass Kulturpolitik nach aussen keine Sache des Bundes ist, nicht zu überdenken wäre. Damit soll keiner Aenderung der Kompetenzen im Innern das Wort geredet werden (Zuständigkeit der Kantone). Angestrebt werden allein verstärkte Möglichkeiten des Bundes, im Ausland politisch gezielt kulturell aktiv zu werden. Gerade heute sind nämlich auswärtige Beziehungen in Europa ohne eine kulturelle Dimension nicht mehr denkbar.

Kunst und Kultur gehören zudem in den meisten ost-/mitteleuropäischen Ländern zu den Vorboten reformerischer politischer Entwicklungen. Kontakte in diesem Bereich sind auch politisch oft unproblematischer als auf andern Gebieten. Schliesslich kommt kulturellem Austausch im europäischen Kontext eine besondere Rolle der Vermittlung und der Ueberbrückung alter Gräben zu.

Im Gegensatz zu andern Bereichen wäre auf kulturellem Gebiet eine Nuancierung unserer Politik je nach reformerischem Elan der jeweiligen Regierungen nicht sinnvoll. Vielmehr sind Kulturbeziehungen ein idealer erster Schritt der Intensivierung von Kontakten im Hinblick auf einen möglichen Reformprozess.

Konkret könnten insbesondere drei Wege der kulturellen Kontaktförderung ins Auge gefasst werden:

- der Abschluss von Kulturabkommen mit dem Ziel, die Rahmenbedingungen für den kulturellen Austausch zu verbessern
- die Schaffung eines Kulturzentrums in Ost-/Mitteleuropa
- die verstärkte finanzielle Unterstützung kultureller Begegnungen.

Im Bereich des Umweltschutzes werden multilaterale Vereinbarungen den Vorrang haben, doch sollte vermehrt auch auf Wünsche zur Entwicklung bilateraler Zusammenarbeit im Rahmen von Einzelabkommen eingetreten werden. Die Schweiz kann durch solche Abkommen einen Zugang zu wichtigen Informationen und Erfahrungen der unter ökologischen Problemen besonders leidenden Länder erhalten. Durch internationale Kontakte könnten zudem die meist noch sehr jungen nationalen Umweltbehörden der einzelnen Staaten gestärkt werden. Schliesslich kann die Schweiz ost/mitteleuropäischen Ländern möglicherweise eigene Erfahrungen nutzbringend vermitteln, wobei sich auch mögliche Absatzmärkte für schweizerische Umwelttechnologie eröffnen könnten.

Im Bereich der Wissenschaft bleibt die Verwirklichung eines offenen und freien Dialogs zwischen Forschern - ohne dass ein solcher über staatliche Organe erfolgen müsste - Hauptanliegen unserer Politik. Ein solcher soll sich jedoch nicht auf etablierte Wissenschaftler beschränken, sondern auch den Studentenaustausch umfassen. Die KSZE dürfte das geeignete Organ sein, bestehende Hindernisse zu erörtern und Grundprinzipien eines möglichst freien Wissenschaftsaustausches zu erarbeiten. Um letzteren Nachhalt zu verschaffen, und angesichts des Interesses schweizerischer Wissenschaftskreise an Kontakten mit Ost-/Mitteleuropa und insbesondere mit der Sowjetunion, sollte der Abschluss von Abkommen über wissenschaftliche Zusammenarbeit in Erwägung gezogen werden.

These 13

Die Ausgestaltung der schweizerischen Sicherheitspolitik wird mittel- und längerfristig entscheidend von der weiteren Entwicklung der Lage in der Sowjetunion und in Ost-/Mitteleuropa und vom weiteren Fortgang der Abrüstungsgespräche zwischen den Blöcken beeinflusst. Angesichts der Fluidität der gegenwärtigen Lage drängen sich für die Schweiz keine grundlegende sicherheitspolitische Kurskorrektur und keine Vorleistungen im militärischen Bereich auf. Der bereits aufgenommene sicherheitspolitische Dialog muss intensiviert und fortgesetzt werden.

Für die mittelfristige sicherheitspolitische Lagebeurteilung dürften für die Schweiz insbesondere drei Fragen von entscheidender Bedeutung sein:

- Welches Schicksal ist dem sowjetischen Reformprogramm beschieden ?
- Kommt es zu einer friedlichen oder gewalttätigen Entwicklung in Ost-/Mitteleuropa ?
- Werden sich die beiden Militärbündnisse auf ein CFE-Abkommen einigen oder nicht ?

Eine positive Entwicklung in allen drei offenen Fragen, insbesondere eine substantielle Verminderung der konventionellen Kräfte in Europa, müsste auch von der Schweiz mit entsprechenden Massnahmen beantwortet werden. Eine negative Entwicklung würde demgegenüber eine drastische Klimaverschlechterung und möglicherweise gar eine akute Krise zur Folge haben.

Da die wahrscheinlichste Entwicklung nicht in Extremszenarien liegt, ergibt sich eine erhöhte Notwendigkeit, die ständig wechselnde Lage aufmerksam zu verfolgen. Für die schweizerische Sicherheitspolitik können zunächst folgende Schlussfolgerungen gezogen werden:

- Die Glaubwürdigkeit unserer Verteidigung und damit auch eine entsprechende Schlagkraft der Armee muss, nach Massgabe der generellen Entwicklung, erhalten bleiben.
- Die grosse Fluidität der Lage und der Wechsel in den Intentionen der sowjetischen und ost-/mitteleuropäischen Führungsschichten erfordern und ermöglichen eine Dynamisierung der aktiven, nach aussen ausgreifenden Komponente unserer Sicherheitspolitik.
- Die Einwirkungsmöglichkeiten der Schweiz auf die Entwicklung in der UdSSR sind bescheiden; sie bestehen jedoch in einem gewissen Ausmasse gegenüber Osteuropa. Ein politischer und wirtschaftlicher Beitrag der Schweiz zur Unterstützung von Reformen und Stabilität hat auch eine bedeutende sicherheitspolitische Komponente.

These 14

Auf wirtschaftlichem Gebiet bestehen für die Schweiz Möglichkeiten, den Reformprozess zu unterstützen, dies insbesondere auf drei Ebenen: durch die Förderung günstiger Rahmenbedingungen, durch die Mitwirkung an koordinierten multilateralen Aktionen und durch gewisse bilaterale Unterstützungsmassnahmen. Dies darf nicht vergessen lassen, dass die Wirtschaft ihre Investitions- und Kooperationsentscheide primär selbst zu fällen hat. Angesichts der umfangreichen wirtschaftlichen Probleme jener Länder - gegenüber denen ein schweizerischer Beitrag notwendigerweise nur bescheiden sein kann- ist der politische Symbolgehalt unserer Aktionen gerade so wichtig wie deren unmittelbarer, wirtschaftlicher Erfolg.

Die bisherigen Wirtschaftsbeziehungen der Schweiz mit der Sowjetunion und ost-/mitteleuropäischen Ländern waren geprägt durch ein geringes Handelsvolumen (Importe von Rohstoffen, Exporte von Fertigprodukten), Kompensationsgeschäfte (ausser bei Gold und Energie) und durch eine sich praktisch ausschliesslich auf Exportförderung beschränkende Politik. Sowohl qualitativ als auch quantitativ bestehen heute Perspektiven und Möglichkeiten, diese Beziehungen mit gewissen Ländern - wie beispielsweise Ungarn und Polen aber auch der Sowjetunion - auszubauen und damit einen Beitrag zum ökonomischen Erfolg des Reformprozesses zu leisten. Folgende Massnahmen unsererseits müssten geprüft werden:

- Aussenverschuldung: Ein Beitrag zu Erleichterungen in der Aussenverschuldung jener Länder, welche Reformen unternehmen, kann insbesondere durch unsere Bereitschaft zur Umschuldung im Rahmen des "Club de Paris" unterstrichen werden; zu denken wäre zudem an "debt swaps" ("debt for equity" oder gar "debt for environment"), durch welche der Schuldendienst reduziert werden könnte. Allerdings ist die Verschuldung ein globales Problem, womit sich die Frage der Gleichbehandlung verschuldeter Länder stellt. Eine Hilfe unsererseits müsste aus prinzipiellen Gründen durch neue, langfristige Kredite erfolgen.
- Kreditgewährungen: Für reformfreudige Länder Ost-/Mitteleuropas wäre die Gewährung von Krediten mit Hilfscharakter, d.h. zu günstigen Konditionen, nützlich. Die Schweiz sollte sich dabei für internationale Aktionen in Verbindung mit den Programmen von FMI und Weltbank aussprechen. Aus unserer Sicht wäre auch eine ad-hoc-Struktur im Rahmen der OECD denkbar. Wirtschaftskredite benötigen die Genehmigung der Bundesversammlung, während eine Hilfe aufgrund des Bundesbeschlusses von 1975 über die Teilnahme an internationalen Währungsmassnahmen einer Zweckentfremdung gleichkäme.

Auf bilateraler Ebene könnte das Instrument des gebundenen Kredites inskünftig erhöhte Bedeutung erhalten; in Ausnahmefällen müsste geprüft werden, ob Mischkredite oder andere Formen von günstigen Krediten einen Beitrag leisten können.

Gegenüber der potentiell finanzstarken Sowjetunion sollten Kredite primär zu Marktkonditionen gewährt werden, da andernfalls die Gefahr besteht, dass der wirtschaftliche Druck zur Restrukturierung verringert wird.

- Anleihensplacierung: Erleichterungen und der Abbau von möglicherweise bestehenden Hindernissen beim Zugang ost-/mitteleuropäischer Länder zu den Dienstleistungen des Finanzplatzes Schweiz müssen geprüft werden.
- Entwicklungsfonds für den Ausbau von Infrastrukturvorhaben und die Modernisierung der Industrie: Für Jugoslawien steht ein EFTA- Entwicklungsfonds für Infrastrukturvorhaben zur Diskussion. Etwas ähnliches dürfte auch für reformerische Länder Ost-/ Mitteleuropas, insbesondere für Polen und Ungarn, in Frage kommen.
- Investitionsschutzgarantie: Nach den gesetzlichen Bestimmungen ist diese primär für Entwicklungsländer vorgesehen, eine Anwendung auf Ost-/Mitteleuropa wäre jedoch nicht ausgeschlossen. Ein Problem besteht allerdings darin, dass die IRG das Verstaatlichungsrisiko, nicht aber kommerzielle Risiken absichern kann. Politische Risiken könnte zudem bei der MIGA (Multilateral Investment Guarantee Agency), welche der Weltbank angeschlossen ist, versichert werden, wenn die betreffenden Länder dies wünschen. Trotzdem dürfte es sich lohnen, die Möglichkeiten der Anwendung der IRG auf reformfreudige Länder genauer zu prüfen und Möglichkeiten der Verbilligung von Prämien zu studieren.
- Juristischer Rahmen: Die Verbesserung des juristischen Rahmens für Geschäfte und joint-ventures schweizerischer Unternehmen durch den Abschluss von Investitionsschutz- (ISA) und Doppelbesteuerungsabkommen muss vorangetrieben werden. Mit Ungarn wurden solche bereits abgeschlossen, mit Polen wird ein ISA z.Z. ausgehandelt. Zusätzlich könnten Stagiairesabkommen abgeschlossen werden, welche es den entsprechenden Ländern erlauben würde Personen, die für joint-venture Unternehmen arbeiten, in der Schweiz aus- und weiterbilden zu lassen.
- Zollpräferenzen: Grundsätzlich sind solche für Entwicklungsländer reserviert, Rumänien, Bulgarien und Jugoslawien kommen jedoch schon heute in deren Genuss. Eine nähere Prüfung der Ausdehnung auf Polen und Ungarn ist deshalb angezeigt, könnte sich doch die Schweiz, wenn ein GSP-System für Ost-/Mitteleuropa in multilateralen Gremien traktandiert würde, kaum verschliessen. Allerdings könnte eine generelle Gewährung von Zollpräferenzen einen unerwünschten Präzedenzfall im Hinblick auf die gegenwärtigen Verhandlungen im Rahmen des GATT darstellen.

- Quotenregelungen: Eine Aufhebung der relativ restriktiven Quotenregelungen der EG gegenüber Polen und Ungarn wäre ein sehr wirksames Instrument der Hilfe. Die Schweiz hat keine Quotenregelungen für industrielle Produkte; für landwirtschaftliche Produkte ist unser innenpolitischer Handlungsspielraum jedoch beschränkt.
- Exportrisikogarantie: Mit der Revision der ERG ist bereits eine flexiblere Anwendung gegenüber Ost-/Mitteleuropa möglich. Gegenüber Polen ginge es um eine Wiedereröffnung der ERG mit restriktiver Anwendung. Angesichts der bekannten Probleme auf diesem Sektor ist eine Förderung dieses Instrumentes genau unter die Lupe zu nehmen.
- Nahrungsmittelhilfe: Schweizerische gesetzliche Bestimmungen (Entwicklungshilfegesetz) sehen Nahrungsmittelhilfen nur in Katastrophenfällen, jedoch nicht in Krisensituationen vor. Dies schliesst weder gezielte Massnahmen kleineren Ausmasses noch ad-hoc Aktionen zur Verwertung von Ueberschusspositionen des Bundesamtes für Landwirtschaft aus. Solche Aktionen bedürften aber der Eröffnung eines Sonderbudgetpostens. Eine Nahrungsmittelhilfe hat zudem zu beachten, dass die landwirtschaftliche Produktion und Entwicklung in den jeweiligen Ländern durch die Hilfe nicht negativ beeinflusst wird.
Für die Verteilung der Soforthilfe könnten auch Logistiker des Katastrophenhilfskorps eingesetzt werden. Zur längerfristigen Sicherung der Nahrungsmittelversorgung sind zudem Massnahmen zur Verbesserung der Verteilungskanäle notwendig. Schweizerische landwirtschaftliche Genossenschaften und Lebensmittelgrossverteiler dürften dazu über das notwendige "know-how" verfügen.
- Managerausbildung: Angesichts des bereits grossen Angebotes anderer Länder auf diesem Sektor muss genau geprüft werden, wo ein spezifisch schweizerischer Beitrag zu leisten ist. Eine Ausbildung insbesondere des mittleren und unteren Kaders im Bankensektor, Genossenschaftsbereich (inkl. Raiffaisenkassen), Tourismus, in der Exportwirtschaft sowie in der Führung kleinerer und mittlerer Unternehmen dürfte sich besonders aufdrängen. Eine schweizerische Managerausbildung muss Prinzipien wie der Hilfe zur Selbsthilfe folgen und daher dem Aufbau von Managementzentren in den jeweiligen Ländern eine gewisse Priorität vor Ausbildungsprogrammen in der Schweiz einräumen. Die Ausbildung muss zudem praxisorientiert sein und mindestens in einer ersten Phase dem Grundsatz des "training of trainers" folgen. Voraussetzung einer solchen Initiative ist ein entsprechender Budgetposten, sowohl zur Ausbildung von Stagiaires in der Schweiz als auch zur Entsendung von Experten ins Ausland. In allen Ausbildungsfragen müsste auch auf die Erfahrungen der DEH zurückgegriffen werden.
- Arbeitsbewilligungen: Es ist zu prüfen, ob die Schweiz nicht ein bestimmtes Kontingent an zeitlich befristeten Arbeitsbewilligungen für Polen und Ungarn

aufnehmen könnte. Unter dem Gesichtspunkt der Integrationsfähigkeit wären die Voraussetzungen mindestens so gut wie bei gewissen andern Staaten (z.B. Jugoslawien). Erfahrungen mit ungarischen Flüchtlingen im Gefolge der Ereignisse von 1956 waren jedenfalls betont positiv.

- Kontaktförderung /Informationsvermittlung: Symposien und Informationsveranstaltungen gemeinsam mit Vertretern ost-/mitteleuropäischer Länder aus Politik und Wirtschaft mit dem doppelten Ziel, diese mit marktwirtschaftlichen Gegebenheiten vertraut zu machen und die Kenntnisse osteuropäischer Märkte in schweizerischen Wirtschaftskreisen zu fördern sollten finanziell und organisatorisch unterstützt werden.
- Innerhalb der EFTA wäre abzuklären, welche Rolle diese Institution mittel- und längerfristig gegenüber reformfreudigen Staaten übernehmen kann. Eine engere Verbindung dieser Staaten mit der EFTA sollte nicht a priori ausgeschlossen werden, doch darf dies nicht zu einer Komplikation der EFTA-EG-Beziehungen führen.

These 15

Der Herausforderung, welche der Reformprozess in der Sowjetunion und in ost-/Mitteleuropa auch für die Schweiz darstellt, muss mit einer aktiven, mehrdimensionalen und koordinierten Aussenpolitik gegenüber reformfreudigen Staaten begegnet werden. Voraussetzung dafür ist die Bereitschaft zu gewissen Anpassungen des dem Bundesrat zur Verfügung stehenden aussenpolitischen und aussenwirtschaftlichen Instrumentariums sowie die Bereitstellung der dafür notwendigen finanziellen und personellen Mittel.

Handlungsbedarf und Handlungsmöglichkeiten seitens der Schweiz, welche sich mit den reformfreudigen Ländern ausgeweitet haben, führen zu personellen und finanziellen Kosten. Die doppelte Herausforderung von westeuropäischer Integration und osteuropäischer Reform erfordert unsere volle Aufmerksamkeit. Eine Aktivierung unserer Politik mit den heutigen personellen und finanziellen Mitteln ist allerdings kaum möglich. Sollte eine solche Aktivierung gewünscht werden, bedarf es in der heutigen Konstellation in Europa zusätzlicher Mittel, um glaubwürdig aktiv zu werden. Da finanzielle Mittel, analog der Entwicklungshilfe nicht vorhanden sind, und gesetzliche Bestimmungen eine praktische Unterstützung des Reformprozesses teilweise nicht möglich machen, wird der Bundesrat dem Parlament entsprechende Anträge stellen müssen, sinnvollerweise wahrscheinlich gebündelt zu einem einheitlichen Osteuropa-Gesamtpaket.

Zusammensetzung der Arbeitsgruppe

- Herr Botschafter Jenö C.A. Staehelin, Pol. Abt. I (Präsident der AG)
- Herr Peter Maurer, Politisches Sekretariat (Sekretär der AG)
- Herr Botschafter Silvio Arioli, BAWI, EVD
- Oberst i Gst Josef Schärli, Chef Büro Sicherheitspolitik, Stab GGST, EMD
- Herr Dr. Theodor Winkler, EMD
- Herr Philippe Grossen, Stab GGST, EMD
- Herr Minister Herbert von Arx, Politische Sonderfragen
- Herr René Pasche, Politische Sonderfragen
- Herr Bruno Spinner, DVR
- Herr Erwin Hofer, DIO
- Herr Gian Federico Pedotti, Pol. Abt. I
- Herr Joseph Aregger, Politisches Sekretariat
- Herr E. Ducret, Finanz- und Wirtschaftsdienst
- Herr Ulrich Lehner, Politisches Sekretariat
- Frau Marianne Engler, KSZE-Dienst
- Herr Patrick Pardo, Pol. Abt. I

Schriftliche Beiträge:

- Untergruppe "Sicherheitspolitik"
(Herr J. Schärli), Sicherheitspolitische Aspekte
- DIO, Wissenschaftliche Zusammenarbeit mit Ländern Osteuropas
- DIO, Zusammenarbeit der Schweiz mit andern Staaten in den Bereichen des Umwelt-, Natur- und Artenschutzes
- DIO, les relations culturelles avec l' Europe de l'Est

II "AJUSTEMENTS STRUCTURELS, ENDETTEMENT
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT"

- RESUME DE LA DISCUSSION

- DOCUMENTATION DE BASE

SEMINAR: STRUKTURANPASSUNG,
VERSCHULDUNG UND ENTWICKLUNGSZUSAMMENARBEIT

(Zusammenfassung)

Das von der DEH und dem Finanz- und Wirtschaftsdienst gemeinsam vorbereitete Seminar stand unter der Leitung des Direktors der DEH, Botschafter F.R. Staehelin; Staatssekretär K. Jacobi, über 30 in der 3. Welt stationierte Botschafter und Geschäftsträger sowie Vertreter der DEH, des Finanz- und Wirtschaftsdienstes und des BAWI nahmen daran teil. Zur Diskussion standen der Themenkreis Verschuldung, Schuldendienst und Strukturanpassung (Brady-Plan, Kapitalflucht, Investitionstätigkeit, soziale Auswirkungen der Budgetkrise) sowie mögliche Ansatzpunkte für eine Gesundung der ökonomischen Situation in den Entwicklungsländern und die Rolle der Entwicklungszusammenarbeit in diesem Kontext.

LATEINAMERIKA

Der südliche Nachbar der USA, **Mexiko**, ist eines der höchstverschuldeten Länder der Welt und gilt heute als der Testfall für den Brady-Plan. Nach einer ursprünglich sehr starken Ausrichtung auf den Erdölexport reagierte das Land auf den 2. Oelpreisschock mit einer Oeffnung des Marktes und mit einem ganzen Paket von Sparmassnahmen (1982). Diese waren zwar nicht ganz so einschneidend wie etwa in Argentinien oder Peru, führten aber gleichwohl zu starken Einschränkungen im Ausbau der Infrastruktur (vor allem in Mexico City) und zu einer Senkung des durchschnittlichen Einkommens. Die Suche nach Arbeit zwang Tausende von Mexikanern zum illegalen Grenzübertritt in die USA, was den Druck auf Washington bei der Suche nach einer Lösung erhöhte. Für die neue Regierung unter Salinas de Gortari ist die Schuldenkrise ein Problem erster Priorität, und die erfolgreichen Brady-Verhandlungen mit Japan, USA, Spanien, IWF, IBD und an die 500 Gläubigerbanken stellen ein erstes positives Ergebnis dar.

Anstelle von Mexiko hätte sich **Venezuela** gerne als Testfall für den Brady-Plan gesehen und steht nun zumindest als einer der nächsten Kandidaten zur Debatte. Im Gegensatz zu Mexiko, das seit sechs Jahren Stukturanpassungen durchführt, hatte Venezuela bis Ende 1988 keine konkreten Kontakte in dieser Hinsicht mit dem IWF. Die ersten Massnahmen im Rahmen eines Strukturanpassungsprogramms führten im Februar 1989 zu schweren Unruhen mit über 1000 Toten in Caracas. Seither sucht das Land eine Lösung im Rahmen des Brady-Planes, wobei es einen höheren Diskont (50%) anstrebt als die von Mexiko erreichten 35% und einen Rückkauf der Schulden zu 40% des Nominalwerts sowie eine Kapitalisierung der Zinsen bis zu einem Betrag von US\$ 550 Mio vorschlägt. Die Gläubigerseite (vor allem europäische Handelsbanken) stellt aller-

dings die Qualifizierung Venezuelas für ein derartiges Entgegenkommen, insbesondere auf Grund der vorhandenen Ressourcen, in Frage. Mittlerweile ist die Regierung Perez bereit, das Erdöl, welches über 80% der Staatseinnahmen erwirtschaftet, als Garantie einzugeben. Als Schlüsselproblem der venezolanischen Wirtschaft wird die mangelhafte (vor allem private) Gesamtinvestitionstätigkeit betrachtet.

In **Argentinien** ist derzeit alles im Fluss, und die zukünftige Entwicklung ist schwer abzuschätzen. Das Land hat seit März 1988 sämtliche Zahlungen eingestellt und ist in Anbetracht seines gigantischen Budgetdefizits und der herrschenden Hyperinflation praktisch bankrott. Die neue Regierung Menem hat alle überrascht mit ihrer gezielten Politik der Oeffnung, die auf eine Wiederherstellung realistischer Wechselkurse und auf eine Reduktion des Budgetdefizits (z.B. durch rigorose Preiserhöhungen beim Benzin und den öffentlichen Diensten) abzielt. Bereits wurden ein wirtschaftliches Notstandsgesetz (Abschaffung von Subventionen und Industrieförderung, Gleichberechtigung von in- und ausländischen Investoren, Unabhängigkeit der Zentralbank) und ein Reprivatisierungsgesetz (v.a. Erdölförderung, Telephon und Eisenbahnen) vom Parlament abgeseget. Zur Linderung der sozialen Härten (etwa 9 Mio. Einwohner leben unter dem Existenzminimum) werden Nahrungsmittel- und Bekleidungsbons verteilt. Falls diese neue Politik greift, hat Argentinien Chancen für eine Schuldenregelung im Rahmen des Brady-Planes.

Ein Land, das bereits grosse Anstrengungen im Bereiche der Strukturanpassung und der Schuldenreduktion unternommen hat, ist **Bolivien**. Ende 1985 wurde eine wirtschaftspolitische Kehrtwende vollzogen, die zu einem beachtlichen Rückkauf der Aussenschuld und vor allem zu einer Normalisierung der Hyperinflation geführt hat. Nach endlosen Jahren der politischen Instabilität scheint seither ein relativ breiter nationaler Konsens zu herrschen; jedenfalls beabsichtigt auch die neue Regierung, die eingeschlagene Richtung beizubehalten. Ungelöst sind aber die sozialen Auswirkungen des Strukturanpassungsprogrammes, an welchem sich auch die Schweiz finanziell beteiligt.

Auch **Chile** hat die Reduktion seiner Aussenschuld mit einigem Erfolg in Angriff genommen. Die Gründe sind hier vornehmlich politische: die Regierung Pinochet möchte ihr in Sachen Menschenrechte etwas angeschlagenes Image durch wirtschaftliches Wohlergehen aufpolieren. Auf grosse Skepsis, nicht nur in Oppositionskreisen, stösst allerdings die hierbei verfolgte Methode der debt-equity-swaps, die berechnete Aengste vor einem "Ausverkauf der Heimat" heraufbeschwört und zudem weder frisches Kapital noch neue Technologien ins Land bringt. Trotz der unternommenen Anstrengungen verschlingt der Schuldendienst rund einen Viertel der Exporterlöse, und die Auswirkungen auf den Gesundheits- und Erziehungssektor sind verheerend.

Die Ausmasse der hauptsächlich gegenüber Brasilien bestehenden Schuldenlast **Paraguays** sind nicht genau bekannt, da unter Stroessner praktisch alle Zahlen fiktiv waren. Im Moment ist auch politisch noch kein klares Bild von der neuen Situation auszumachen.

Das zwischen den beiden Giganten Brasilien und Argentinien eingeklemmte **Uruguay** ist atypisch für lateinamerikanische Verhältnisse. Nach ursprünglicher Prosperität ist das demokratisch regierte Land heute verarmt und hoch verschuldet. Seine Hauptprobleme sind nebst ungenügender Produktivität ein geldgieriges Unternehmertum und politisierte Gewerkschaften, was den nationalen Dialog enorm erschwert. Ein möglicher Lösungsansatz für Uruguays Verschuldung stellt der Schuldenrückkauf mit den vorhandenen Goldreserven dar, was allerdings nur im Rahmen einer strukturellen Gesamtanpassung sinnvoll wäre.

ASIEN

Die **Philippinen** haben ihrem früheren Präsidenten Marcos eine sehr hohe und unproduktive Verschuldung gegenüber dem Ausland mit einer Schuldendienst von ca. 40% des Exporterlöses zu verdanken. Die schwerwiegenden sozialen Auswirkungen der Budgetkrise werden durch das Philippine Assistance Program in der Höhe von US\$ 1 Mia. etwas gemildert. Die Philippinen sind als erstes asiatisches Land für Verhandlungen im Sinne des Brady-Planes in Diskussion.

Ebenfalls problematisch präsentiert sich die Situation in **Burma** und **Vietnam**, die seit Jahren Zahlungsschwierigkeiten kennen. In Vietnam kann ausser der Armee niemand etwas vom Staat erwarten, und höchstens Geschenke des Auslandes werden im besten Fall für soziale Zwecke verwendet. Positiv ist einzig die Anpassung des offiziellen Wechselkurses an die Realitäten, wodurch der Schwarzmarkt praktisch verschwunden ist.

Im bürgerkriegsgeplagten **Sri Lanka** hat sich die wirtschaftliche Lage in der letzten Zeit dramatisch verschärft, und es ist dem Inselstaat heute nicht mehr möglich, die Konditionen des IWF zu erfüllen. Der letzte schweizerische Mischkredit stammt aus dem Jahre 1970. Bedauert wird diesbezüglich die fehlende Flexibilität der schweizerischen Aussenwirtschaftspolitik.

Politisch heikel ist auch die Lage in **Pakistan**, das derzeit praktisch einen permanenten Wahlkampf durchlebt. Das Land steht nach Israel und Aegypten auf Platz drei der amerikanischen Zahlungsempfänger. Dank seiner relativ gut entwickelten Wirtschaft sind Schuldenrückzahlungen möglich.

Die volkswirtschaftliche Lage in **Thailand** und **Indonesien** ist trotz der bestehenden Aussenverschuldung stabil.

AFRIKA

Während in einer Vielzahl von Staaten (z.B. Ghana, Senegal, Sambia) bei Strukturanpassungsprogrammen auf die Unterstützung der Weltbank und des Internationalen Währungsfonds zurückgegriffen wurde, versuchten andere Regierungen (z.B. Elfenbeinküste,

Simbabwe, Sierra Leone) durch interne Reformen einzelne Wirtschaftszweige oder den Staatshaushalt zu sanieren. In seltenen Fällen, wie etwa in **Gabun**, hat sich die Schuldenkrise sogar positiv auf die Volkswirtschaft ausgewirkt und zu einem vernünftigen Umdenken in Regierungskreisen geführt.

Immer wieder wurde von den Botschaftern aber auch die sozialen Auswirkungen derartiger Strukturanpassungsmassnahmen betont. In vielen afrikanischen Ländern hat sich die Qualität im Gesundheits- und Ausbildungswesen in den letzten Jahren verschlechtert und in einigen Fällen (Kamerun, Elfenbeinküste, Tansania) bereits dramatische Ausmasse erreicht. Was den Brady-Plan betrifft, so stehen Verhandlungen dieser Art noch in den wenigsten afrikanischen Ländern zur Diskussion. Dies ist auf die spezifische Situation im einzelnen Land aber auch auf den Mangel an qualifizierten Fachkräften zurückzuführen. Vielerorts sind bereits Umschuldungs- und Strukturanpassungsprozesse in vollem Gange, deren mittel- und langfristigen Folgen noch kaum abzuschätzen sind.

Während das in der Fachliteratur vielzitierte Beispiel der strukturellen Anpassung in **Ghana** fast durchwegs positive Resultate erzielte und zu einer "Erfolgstory der Weltbank" wurde, scheiterten ähnliche Programme in anderen Ländern, wie z.B. in Sambia oder Liberia. Das erfolgreiche Konzept Ghanas, das die ländliche Bevölkerung gut miteinbezieht und Umweltsanierungen berücksichtigt, lässt sich kaum als solches auf andere Länder Afrikas übertragen. Vielmehr hängt der Erfolg solcher Wirtschaftsprogramme von den inländischen Strukturen in Politik und Wirtschaft ab.

Am Weltbankprogramm in **Sambia** wurde klar, dass wirtschaftliche Reformen oft gleichzeitig Veränderungen im politischen System eines Landes bedingen. Das Strukturanpassungsprogramm in diesem hochverschuldeten Staat scheiterte nicht zuletzt an der schwachen politischen Führung, einem engen Kreis von Privilegierten, die kein Interesse an der Privatisierung der zu 80 Prozent staatlichen oder halbstaatlichen Wirtschaft haben. Auch die angestrebte Diversifizierung der Exporte (Kupfer 90%) konnte trotz ausländischer Hilfe nicht erreicht werden. Nach Volksaufständen im Jahr 1986 und einem zweijährigen Verhandlungsunterbruch nahm man im Dezember 1988 Kontakt mit der Weltbank wieder auf. Die neu vereinbarten Bedingungen (Subventionsstreichungen, Kursabwertung und Beseitigung der Preiskontrolle) hatten einen drastischen Preisanstieg und erneute Unruhen zur Folge.

Der Grund für die hohe Pro-Kopf-Verschuldung in der **Elfenbeinküste** ist nicht - wie bei anderen Staaten - die wirtschaftliche Armut des Landes, sondern im Gegenteil die relative Prosperität in den 60er/70er Jahren und die damit verbundene, starke Investitionstätigkeit des Auslands. Die in erster Linie durch den Preiszerfall landwirtschaftlicher Produkte (Kakao, Kaffee) ausgelöste Wirtschaftskrise in der Elfenbeinküste hat zum Abzug ausländischer Investoren geführt. Interne Strukturumwandlungen und Privatisierungen haben zwar einige Verbesserungen gebracht; auf ein umfassendes Strukturanpassungsprogramm wurde auf Grund des Misstrauens von Präsident Houphouët-Boigny gegenüber der Weltbank bisher verzichtet.

Dieses Misstrauen teilt die regierende ZANU-Partei in **Simbabwe**. Mit rund 3 Mia. Dollars liegt die Auslandschuld dieses Landes vorerst in "kontrollierbarem Rahmen".

Im Gegensatz dazu hat es die Regierung **Senegals** in der Vergangenheit verstanden, aus den verschiedenen internationalen Schuldenverhandlungen einen konkreten Nutzen zu ziehen und hat als einziges afrikanisches Land Interesse am Brady-Plan bekundet. Dank demokratischer Institutionen, Wirtschaftsliberalismus und der mutigen, bereits durchgeführten Strukturanpassungsprogramme gilt Senegal als "Musterschüler" der Bretton-Woods-Institutionen. Deshalb konnte das mittelverschuldete Land von den Umschuldungen im Pariser Klub, vom Aktionsplan von Toronto und vom Frankophonie-Programm profitieren.

Der Regierungswechsel in **Tansania** liegt bereits drei Jahre zurück und hat eine sukzessive Annäherung an die Weltbank ermöglicht. Daraus resultierten erste Umschuldungsverhandlungen und ein Stützungsprogramm zur Sanierung der seit Jahren in der Krise stehenden Wirtschaft. Trotz Beibehaltung der Arusha-Politik hat sich eine gewisse Liberalisierung positiv auf die nationale Sparquote und auf die Einfuhren ausgewirkt.

In **Tunesien** zielt ein seit 1986 vom IWF unterstütztes Strukturanpassungsprogramm auf die Diversifizierung der stark auf Erdölexporte konzentrierten Volkswirtschaft hin, da eine baldige Erschöpfung der Oelressourcen befürchtet wird. Zu den Programmprioritäten gehört die Förderung kleinerer und mittlerer Betriebe, der Landwirtschaft und der ausländischen Investitionstätigkeit. Wie eine Vielzahl anderer afrikanischer Länder weist Tunesien seit einigen Jahren einen negativen Finanzfluss auf.

Dasselbe Problem liegt auch in **Aegypten** vor - "ein überbürokratisiertes aber unterverwaltetes Land" -, wobei in diesem Fall gleichzeitig die Rückschaffung des Fluchtkapitals von Bedeutung ist, das auf über 50 Milliarden geschätzt wird. Die ägyptische Regierung ist zudem nicht in der Lage, die Aussenschuld zu beziffern und hat das UNDP mit einer Schätzung beauftragt.

Das Thema Kapitalflucht gab auch bei andern Ländern zu einer Diskussion Anlass: An den Beispielen der Philippinen und Aegyptens wurde der Zusammenhang zwischen der Verschuldung und der Kapitalflucht aufgezeigt. In Venezuela sollen die Fluchtgelder höher als die totale Auslandschuld sein. Die von den Regierungen angestrebte Rückschaffung des Fluchtkapitals hängt direkt vom politisch Gleichgewicht, von der wirtschaftlichen Sicherheit und von der Kreditwürdigkeit eines Landes ab. Eines der Hauptziele von Strukturanpassungsprogrammen ist die Erhöhung der Kreditwürdigkeit einer Marktwirtschaft, um in- und ausländische Investoren wieder vermehrt ins Land zu bringen. Dies ist bisher nur z.T. in Mexiko geglückt.

In bezug auf die Stellung der Schweiz erinnert Staatssekretär Jacobi in einer kurzen Stellungnahme an das Prinzip der Universalität unserer Aussenpolitik und betonte, dass die Beziehungen zur Dritten Welt von der Zentrale nicht vernachlässigt würden, obwohl im jetzigen Zeitpunkt europäische Belange die Priorität hätten. Das am Frankophonie-Gipfel angebotene Entgegenkommen Frankreichs (Mitterrand-Plan) könne für die Schweiz kaum wegweisend sein, da es sich nur auf öffentliche Schulden beziehe. Die staatliche Entwicklungshilfe der Schweiz werde aber nur in Geschenkform gewährt und ältere öffentliche Schulden im Rahmen des 4. IDA-Kredits in Geschenke umgewandelt. In der Frankophonie sieht Jacobi ein neues Nord-Süd-Forum, wobei er aber präziserte, dass die Landessprache gemäss Bundesgesetz über die internationale Entwicklungszusammenarbeit kein Kriterium sei.

Fragen zum aussenwirtschaftlichen Bereiche wurden in erster Linie in bezug auf die Mischkredite gestellt. Einige Teilnehmer forderten eine Anpassung der heutigen Praxis an die sich wandelnden Bedürfnisse der Entwicklungsländer. Die schweizerischen Mischkredite, in ihrer jetzigen, starren Form, seien oft nicht mehr den herrschenden Marktbedingungen angepasst, was zu einer Schwächung der Konkurrenzfähigkeit unserer Exportwirtschaft gegenüber anderen Industrieländern führe.

In seiner Antwort versicherte der Vertreter des BAWI, Botschafter J.-L. Girard, dass die schweizerischen Exportfinanzierungsinstrumente genügend Flexibilität gewährleisten. Er erinnerte daran, dass der öffentliche Anteil bei Mischkrediten nicht rückzahlbar sei. Für die Zukunft stelle sich die Frage, wie weit die Schweiz in der Konkurrenz mit den anderen Industrieländern gehen könne. Der Vertreter des BAWI warnte vor einer Beteiligung der Schweiz am internationalen "credit race". Den Beitrag der Botschaften sah er in der Einschätzung der politischen, finanziellen und institutionellen Kapazität des Residenzlands im Strukturanpassungsprozess.

Was die **Entwicklungszusammenarbeit der Schweiz** betrifft, wurde einerseits eine stärkere Unterstützung der Länder gefordert, die sich zur Zeit im Strukturanpassungsprozess befinden, andererseits vor einer allzu starken Ausrichtung auf die Methoden der Bretton-Woods-Institutionen gewarnt. Es wurde auch auf den manchmal repetitiven Charakter von Strukturanpassungsprogrammen der Weltbank hingewiesen. Die Regierungen sollen vermehrt im Management der Programme unterstützt werden, damit geeignete Massnahmen zugunsten bestimmter Bevölkerungsschichten getroffen werden können.

Am Beispiel **Nigerias** wurde ferner auf die Mitverantwortung der Industriestaaten an der heutigen Verschuldungskrise hingewiesen. Nicht zuletzt die übertriebene Exportaktivität einiger Firmen, die auch vor Korruptionspraktiken nicht zurückschreckten, hat zu Falsch-Allokationen und zu heute unbrauchbaren Entwicklungsobjekten (sogenannten "Weisse Elefanten") geführt.

Abschliessend bemerkte Botschafter F.R. Staehelin, dass das aktuelle und komplexe Thema im Rahmen dieses Seminars nicht umfassend behandelt werden konnte und rief die Teilnehmer auf, den Dialog an der regionalen Botschafterkonferenz in Lateinamerika in Zukunft auf dem Korrespondenzweg weiterzuführen. In der schweizerischen Entwicklungszusammenarbeit stellte er eine Verlagerung von der Projekthilfe zur Formulierung und Durchführung umfassender Entwicklungsprogramme fest. Die vermehrte Unterstützung von Strukturanpassungsprogrammen entspreche den internationalen Tendenzen in der Entwicklungspolitik, verlange aber gleichzeitig den gezielten Einsatz von sozialen Hilfsmassnahmen. Die Grenze zwischen der technischen Zusammenarbeit und der humanitären Hilfe würde dabei oft fliessend. Diesen neuen Aspekten in der Entwicklungspolitik werde die kommende Botschaft über die Weiterführung der technischen Zusammenarbeit und die Finanzhilfe, Rechnung tragen. Die selbstständige Entwicklung in den Ländern der Dritten Welt und die Beeinflussung der selbstregulierenden Kräfte der Wirtschaft stehe also im Zentrum der schweizerischen Entwicklungszusammenarbeit.



EIDGENÖSSISCHES DEPARTEMENT FÜR
AUSWÄRTIGE ANGELEGENHEITEN

Direktion für Entwicklungszusammenarbeit
und humanitäre Hilfe

Der Direktor

Bern, den 28. Juli 1989

An die Teilnehmer der Botschafterkonferenz

Sehr geehrte Damen und Herren,

Sie erhalten mit diesem Schreiben die Dokumente zum Seminar "Ajustement structurel, endettement et coopération au développement", das im Programm für Mittwoch, den 23. August, 09.00 Uhr vorgesehen ist. Das Seminar ist vom Finanz- und Wirtschaftsdienst und von der DEH gemeinsam vorbereitet worden.

In der Beilage finden Sie ein Dokument: "Endettement des pays à revenu moyen", welches die verschiedenen Etappen der Schuldendiskussion der letzten Jahre bis hin zur jüngsten Phase der Verhandlungen mit Mexiko darstellt. Wir empfehlen Ihnen insbesondere das Studium der Annexe 1 - 6.

In Bezug auf die Situation der ärmsten Länder verweisen wir auf das am 29. Mai an alle Botschaften versandte Dokument der Koordinationsgruppe Verschuldung: "Internationale Verschuldungslage. Handlungsbedarf und -möglichkeiten auf multilateraler und bilateraler Ebene." Eine gute Zusammenfassung der speziellen Situation afrikanischer Länder gibt der Auszug aus den World Debt Tables 1988/89: "The Emerging Consensus on Low-Income Africa's Debt." Eine Kopie dieses Textes ist beigelegt.

Zur Struktur des Seminars: Nach einer kurzen Einführung durch Botschafter Fritz Staehelin sollen in erster Linie die Teilnehmer zu Worte kommen. Wir haben deshalb das weite Spektrum des Themas auf fünf zentrale Fragen reduziert. Die Diskussion soll sich anhand dieser Fragen in fünf Abschnitte gliedern. Auch die Liste der Fragen legen wir Ihnen bei, damit Sie Gelegenheit haben, sich schon jetzt mit den speziellen Aspekten der Thematik zu befassen.

Für Fragen und Auskünfte stehen Ihnen Herr Fivat vom Finanz- und Wirtschaftsdienst und Herr Melzer von der DEH zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

i.V. F. R. Staehelin

R. Dannecker

Beilage: Liste der Fragen
Dokument "Endettement des pays à revenu moyen"
World Debt Tables, Auszug Appendix I



t.181-MEL/ZOH

Berne, le 27 juillet 1989

CONFERENCE DES AMBASSADEURS 1989

Séminaire du 23 août 1989

"Ajustements structurels, endettement
 et coopération au développement"

Questions sur lesquelles les ambassadeurs pourraient prendre position dans le cadre des discussions:

1. Quelle est la situation spécifique de l'endettement extérieur dans votre pays de résidence (y.c. montants du service de la dette)? De quelles mesures de désendettement le pays a-t-il bénéficié? Quelles perspectives voit-on dans votre pays de résidence pour la mise en oeuvre du plan Brady?
2. Quelles sont les répercussions de la crise budgétaire dans votre pays de résidence (santé, éducation, infrastructures, etc.); les autorités, les milieux économiques ou d'autres groupes intéressés se préoccupent-ils de cet impact et fournissent-ils des informations fiables à ce sujet?
3. Comment appréciez-vous le problème de la fuite des capitaux dans votre pays de résidence?
4. Comment pourrait-on, dans votre pays de résidence, augmenter l'épargne nationale pour permettre une croissance économique qui maintienne l'endettement extérieur dans des limites supportables? Considérez-vous que les conditions d'accueil faites aux investissements directs étrangers sont adéquates?
5. Dans quels domaines prioritaires la coopération au développement devrait-elle orienter son action dans le contexte des nécessités d'ajustement structurel?



SERVICE ECONOMIQUE ET FINANCIER

Berne, le 28 juillet 1989

Endettement des pays à revenu moyen
(éléments de discussion)

1. Stratégies précédentes

Dès l'éclatement de la crise de l'endettement en 1982, un certain nombre de pays en développement ont plus particulièrement retenu l'attention dans la mesure où leurs difficultés financières entraînaient un risque grave de perturbation du système financier international. Dans un premier temps (1982-1985), la stratégie appliquée à ces pays a résidé dans des opérations de rééchelonnement de dettes et d'injection de liquidités à court (crédits-relais) et à moyen terme (paquets bancaires et du FMI). Cette stratégie a permis de maîtriser le risque systémique, mais n'a rétabli ni les conditions de la croissance, ni le crédit des pays débiteurs sur les marchés financiers.

C'est au vu de cette constatation que fut lancée, en automne 1985, l'initiative **Baker**. Elle reposait sur le raisonnement suivant : pour rendre le service de la dette supportable, il faut relancer les exportations et mobiliser l'épargne intérieure. A terme, il sera ainsi possible de diminuer la part des recettes en devises affectées au service de la dette et d'augmenter la part de l'épargne nationale dans le financement des investissements. Au départ, les investissements nécessaires au retour à la croissance sont assurés par une hausse du niveau de l'endettement.

L'initiative Baker reposait sur 3 piliers :

- a) l'ajustement, soit l'adoption, par les pays débiteurs, de politiques macroéconomiques et structurelles visant à promouvoir les investissements, résorber les déficits budgétaires, libérer les forces du marché, assurer le bon fonctionnement du mécanisme des prix et réduire l'inflation;

- b) l'augmentation des prêts des institutions internationales; et
- c) l'accroissement des prêts des banques commerciales.

En octobre 1987, le plan Baker était complété par une série de nouveaux instruments : prêts ciblés sur des projets spécifiques; prêts à l'utilisateur final (avec garantie de l'Etat "on-lending"); apports d'argent frais (emprunts obligataires); capitalisation des intérêts; prêts à la balance des paiements; conversions monétaires de dettes (monnaie extérieure en monnaie nationale); conversions de dettes en participation au capital ("debt for equity"); et conversions de créances en obligations ("debt for exit bonds").

2. Résultats de l'initiative Baker

Elle a permis de stabiliser à court terme le système financier international mais n'a pas apporté de solution durable. Cet échec est surtout dû aux raisons suivantes :

- a) Les flux financiers prévus n'ont pas eu lieu. Les banques commerciales n'avaient pas véritablement intérêt à augmenter leurs prêts (effet dissuasif de l'obligation de constituer des provisions). Les pays débiteurs se sont montrés réticents à accroître leur endettement. La Banque mondiale et le FMI, quant à eux, n'ont pas augmenté leurs prêts dans les proportions escomptées.
- b) La croissance économique des pays endettés n'a pas repris de la manière attendue car les plans d'ajustement ne peuvent être mis en oeuvre qu'à relativement long terme. Par ailleurs, ces plans se sont heurtés à de fortes réticences sociales ce qui a retardé et affaibli leur mise en oeuvre. Enfin, des facteurs défavorables ont persisté, tels la montée du protectionnisme et le prix trop faible des matières premières.
- c) Le déséquilibre macroéconomique global s'est maintenu. Il était surtout dû à une détérioration de la relation entre épargne et investissements aux Etats-Unis dans les années 80 et à l'absorption d'une part croissante de l'épargne mondiale par ce pays. Il en a résulté la persistance de taux d'intérêt réels élevés et une réorientation des banques américaines vers leur marché intérieur, contribuant par là au transfert négatif de capitaux des pays endettés vers les pays créanciers.

Les éléments du "menu" n'ont connu qu'un succès partiel; de 1984 à 1988, les diminutions de dettes par conversions ont atteint \$ 17,2 mia. (dont quelque \$ 13 mia. "debt for equity"); les principaux pays qui les ont appliqués sont l'Argentine, le Brésil, le Chili et le Mexique, mais il faut reconnaître que ces opérations n'ont, quantitativement, rien changé aux données générales du problème. Néanmoins, les prémises d'une nouvelle approche se dessinent lorsqu'une opération de soutien au Mexique introduit, en 1988, le concept de réduction de la dette.

3. Nécessité d'une relance : l'initiative (ou plan) Brady

L'objectif fondamental de toute nouvelle approche demeure la réduction du service de la dette à un niveau qui préserve les chances de croissance et permette le développement à long terme des pays endettés. Cet objectif peut être atteint soit directement en réduisant la charge d'intérêt, soit indirectement en diminuant la dette. Cette dernière idée est au centre de la réflexion actuelle.

L'initiative Brady est née d'une réévaluation de la stratégie américaine à l'égard de l'endettement par la nouvelle administration Bush. La réflexion, en outre, a été stimulée par les émeutes de Caracas (27 février - 1er mars 1989). Elle a fait l'objet d'une intense discussion lors des réunions de printemps des organismes directeurs des IBW. Elle repose sur quatre piliers :

- a) Les PAYS DEBITEURS doivent poursuivre leur stratégie d'ajustement en appliquant des politiques propres à favoriser les flux nouveaux d'investissements, renforcer l'épargne intérieure et promouvoir le retour des capitaux en fuite.
- b) Les BANQUES COMMERCIALES doivent fournir un éventail plus large de formes de soutien financier, y compris et avant tout réduction de la dette, réduction du service de la dette et argent frais; dans ce contexte, les "negative pledge clauses" figurant dans les contrats en vigueur doivent être suspendues, par exemple pour une période donnée.
- c) Les INSTITUTIONS FINANCIERES internationales doivent continuer à jouer un rôle central de catalyseurs de nouveau financement et soutenir et encourager les efforts visant à réduire la dette et le service de

la dette. Une partie de leurs fonds peut être utilisée pour financer des plans spécifiques de réduction de dette (garantie ou "cash" pour des actions de "buy-back") ou pour garantir le paiement d'intérêts.

- d) Les GOUVERNEMENTS DES PAYS CREANCIERS doivent continuer à procéder aux rééchelonnements de dettes dans le cadre du Club de Paris tout en maintenant ouvertes les garanties contre les risques à l'exportation pour les pays débiteurs qui procèdent à l'ajustement. Ils peuvent, par ailleurs, fournir un financement additionnel ("In addition, creditor countries which are in a position to provide additional financing in support of this effort may wish to consider to doing so") de même qu'ils doivent réduire les obstacles fiscaux et réglementaires rendant plus difficiles les opérations de réduction de dettes.

D'un point de vue quantitatif, l'objectif général est de réduire de 20 % la dette commerciale (et alléger son service) pour 39^{*} pays endettés ayant rééchelonné leurs dettes extérieures, principalement sous forme de "debt-equity swaps"^{**}. On envisage ainsi une diminution de \$ 70 mia. sur une dette totale de \$ 340 mia. (sur trois ans), ainsi qu'une baisse des versements d'intérêts de \$ 20 mia. Un tel objectif exigerait une mise de fonds initiale de \$ 25 mia. par le FMI et la Banque mondiale, destinée à financer des opérations de "buy-back", des achats de "zero-bonds" pour garantir le paiement d'"exit bonds" à l'échéance et pour garantir le versement d'intérêts futurs.

* La liste des pays concernés, dans l'optique du Trésor américain, reste confidentielle. On estime en général qu'elle comprend la quasi totalité des pays latino-américains, les Philippines, l'Indonésie, la Yougoslavie et quelques pays africains. En suite de la visite du Président Bush à Varsovie, on peut s'attendre à ce que la Pologne rejoigne le groupe.

** L'annexe 1 décrit sommairement les instruments financiers utilisés dans le désendettement et l'annexe 2 la cotation moyenne des créances des principaux débiteurs sur le marché secondaire.

4. Réactions et contraintes

4.1 En général

Dans l'ensemble, la réaction de la communauté internationale au Plan Brady est positive. Ce qui est remarquable est le fait que ce sont des Etats Unis que vient l'impulsion de réduire les créances détenues par les banques commerciales, étant entendu qu'en échange ces dernières bénéficient de garanties de remboursement accordées par les IBW et de conditions réglementaires, notamment fiscales, favorables. Par ailleurs, l'idée d'une utilisation de ressources du FMI et de la Banque mondiale (dans une mesure limitée) pour faciliter ces transactions est bien accueillie. Le point le plus controversé demeure la possible entremise des IBW dans la garantie du service de nouvelles obligations émises en lieu et place des anciennes créances bancaires ("debt for bonds"). Au départ, la Grande-Bretagne et la RFA se sont opposées à toute idée de transfert de risques privés sur les institutions internationales et les gouvernements. Elles ont - au moins apparemment - abandonné leur opposition à cette idée au Sommet de l'Arche (14-15 juillet 1989). Le FMI et la Banque mondiale ont en outre été invités à étudier la possibilité (dans les limites de leurs principes établis^{*}) d'un soutien au paiement d'intérêt.

Pour le reste, il est à noter que l'on s'en tient au principe de la conditionnalité et de l'ajustement, ainsi qu'à une stricte approche cas par cas.

4.2 Les banques commerciales

L'accueil de la communauté bancaire a été prudent, sans être négatif, dans l'attente des mesures que prendront les gouvernements des pays industrialisés. Son attitude ne peut véritablement être testée que dans un cas concret, celui du Mexique, qui constitue le premier banc d'essai de la nouvelle stratégie (annexe 4). En effet, ce sera l'appréciation que feront les banques des diverses variantes élaborées qui fera le succès ou l'échec de cet exercice. Il sera en outre intéressant de voir comment les banques résoudreont le problème du désengagement de celles qui souhaitent le faire.

* L'annexe 3 fournit les conditions édictées par les IBW.

En principe, les banques commerciales ont intérêt à mettre en oeuvre le Plan Brady étant donné que la décote moyenne des créances sur les 15 plus gros débiteurs est passée de 32 % au début 1987 à 64 % en janvier 1988 (Annexe 2). Toutefois, le premier effet de l'initiative Brady a été de faire remonter les cours, par exemple de 28 à 38 % pour le Vénézuela, de 27 à 38 % pour le Brésil et de 35 à 42 % pour le Mexique alors que les cours des dettes des deux pays les mieux cotés sur le marché secondaire, le Chili et la Colombie, sont restés stables à 59 et 55 % respectivement.

4.3 Aux Etats-Unis

Même aux Etats-Unis, la partie est loin d'être jouée et l'initiative Brady y rencontre des difficultés non négligeables. Elles résultent pour une bonne part du fait que Brady, en tant que Secrétaire au Trésor, a reçu de l'administration Reagan un héritage complexe qui limite sa marge de manoeuvre :

L'héritage

- **un déficit budgétaire** élevé qu'il paraît ardu de réduire considérablement sans se heurter à des difficultés de politique intérieure;
- **une importante crise de l'épargne** qui prive l'économie nationale des capitaux indigènes nécessaires au maintien de la compétitivité et au redressement d'une **productivité faiblissante**;
- **une dette extérieure la plus forte au monde** en raison d'un afflux de capitaux étrangers venus partiellement remplacer les capitaux indigènes manquants en suite de la faiblesse de l'épargne;
- **un dollar surévalué** par rapport à la plupart des autres monnaies, ce qui ne manque pas de se répercuter sur la réduction du **déficit de la balance courante**;
- **une position clé** dans la résolution de la crise de la **dette du Tiers-Monde**, notamment en Amérique latine, en raison de l'engagement prépondérant des banques américaines.

La marge de manoeuvre

Brady est loin d'avoir les coudées franches aux Etats-Unis pour mettre en oeuvre son initiative. Ses limitations sont principalement :

- **un vide réglementaire** quant au traitement des exit bonds convertis en créances garanties par la Banque mondiale. Rien n'a, semble-t-il, été prévu dans ce domaine;
- **une approche fiscale** peu favorable : l'Internal Revenue Service (le fisc américain) a en effet récemment décrété que les pertes bancaires enregistrées en suite d'abandon ou de réduction de créances sur des pays du Tiers-Monde ne sont déductibles des revenus imposables que dans la proportion du total des revenus internationaux de la banque concernée. En d'autres termes, le fisc américain n'accorde aucun traitement spécifique encourageant la rémission volontaire ou la conversion à perte de dettes des pays du Tiers-Monde. Cette décision s'inscrit entre autres dans une optique d'accroissement - ou tout au moins du maintien - du revenu fiscal en vue de limiter le déficit budgétaire américain;
- **un protectionnisme irritant**. Le "super 301" a incommodé, avec peu de bonheur politique, deux pays importants à des titres divers pour le plan Brady : le Japon et le Brésil;
- **une exposition importante** des banques américaines en Amérique latine : en 1988, l'Amérique latine a opéré un transfert net (intérêts + remboursements en principal, moins les nouveaux crédits) de \$ 24 mia. dont près des deux tiers seraient allés aux E.-U.;
- **une crédibilité à affirmer**. Un certain scepticisme semble s'être instauré tant en ce qui concerne la capacité de Brady à gérer techniquement les problèmes de l'économie américaine qu'à celle d'assurer la "faisabilité" de son plan, notamment sa faculté de persuader les banques privées et l'administration américaine à s'engager dans le processus de désendettement international;
- **un manque possible de fonds internationaux** : certains milieux doutent en effet que les fonds mis à disposition soient suffisants pour abaisser significativement la dette internationale. Au total, \$ 25-30 mia. d'argent public (dont \$ 4,5 mia. d'origine japonaise) sont offerts par les IBW pour la réduction de la dette. Une fraction importante a d'ores et déjà été promise au Mexique.

4.4 En Amérique latine

A l'occasion de la récente rencontre sur l'Amérique latine organisée par le **World Economic Forum** (Genève, 22 et 23 juin 1989), des participants de haut niveau, généralement ministériel, se sont prononcés sur le Plan Brady.

Dans l'ensemble, l'attitude générale a laissé paraître un certain **scepticisme** quant à la réelle détermination des gouvernements des pays industrialisés et des banques à apporter leur concours effectif à la solution du problème de l'endettement, alors que - selon les participants latino-américains - les pays industrialisés et les banques avaient leur part de responsabilité dans la situation actuelle. On a également souligné l'importance de trouver des "**solutions honorables**" au problème de l'endettement. S'ajoutera encore la conviction largement répandue en Amérique latine que **le Mexique** est un cas à part ("Mexico is a special pet of the United States") non transposable aux autres pays latino-américains. Mais chaque pays n'est-il pas un cas à part ?

Le **G-8**, qui regroupe 8 pays latino-américains (mais dont le Panama est pour l'instant exclu), se réunit régulièrement pour examiner le problème de l'endettement dans la perspective des pays débiteurs : ces pays (Argentine, Brésil, Colombie, Mexique, Pérou, Vénézuéla et Uruguay) à eux seuls représentent une dette de 332 milliards de \$ sur 401 pour l'ensemble de l'Amérique latine et près de la moitié de l'endettement total du Tiers-Monde. Lors de sa dernière réunion (Caracas, 16 juin 1989), le G-8 a exprimé son **scepticisme** quant à une solution de l'endettement tout en soulignant que la situation évoluait favorablement. Il a surtout exprimé trois réserves :

- les **organisations multilatérales** n'ont pas les moyens financiers pour mettre en oeuvre un programme de désendettement substantiel et "devraient assouplir leurs critères d'éligibilité pour l'octroi de nouveaux prêts" (un appel a été lancé au FMI pour l'octroi de 30 milliards de DTS, idée également émise par Mitterand, mais écartée au Sommet de l'Arche).

- pour des raisons de **politiques intérieures**, la plupart des pays très endettés ne seraient pas éligibles pour le Plan Brady (conditionnalité incompatible avec le maintien d'un système démocratique, ce que le Chili démontrerait à contrario).
- les **banques commerciales** ne paraissent pas enclines à prendre part au Plan Brady étant donné que les pays créditeurs n'ont - aux yeux du G-8 - pas adopté de mesures concrètes, fiscales notamment, facilitant la remise de dettes.

4.5 En Europe

La réaction des gouvernements européens a été en général, plutôt favorable à l'initiative Brady. Si peut-être les regards y sont moins unilatéralement fixés qu'aux Etats-Unis sur l'Amérique latine (sauf bien entendu l'Espagne qui s'est faite, notamment à l'OCDE, ténor de la défense des thèses sud-américaines), des pays africains, les Philippines et l'Indonésie sont considérés comme des "candidats" possibles au Plan Brady. Les relations privilégiées qu'entretiennent la France avec l'Afrique francophone d'une part et le Royaume Uni avec le Commonwealth d'autre part n'y sont pas étrangers. Par ailleurs, l'extension du "schéma Brady" à la Pologne intéresse plusieurs pays occidentaux, notamment la RFA.

5. Si l'initiative Brady devait échouer

De toute évidence, le Plan Brady n'est pas gagné d'avance. Il exige notamment une forme de **solidarité** à long terme entre quatre partenaires autonomes ou quasi-autonomes, qui s'étendra au delà des stricts considérations commerciales ou fiscales, voire économiques à court et moyen termes. Il faut ici souligner qu'une **réduction**, même importante, **de la dette bancaire n'entraîne pas un abaissement proportionnel du service total de la dette** (annexe 5).

En cas d'échec, les IBW étant dominées par les gouvernements des pays industrialisés, les banques commerciales dont l'exposition est importante (annexe 6) pourraient se trouver en position délicate. En effet, deux situations se présentent :

- les banques commerciales sont contraintes, par voie réglementaire, de remettre leurs créances (scénario peu plausible en Suisse); dans la mesure où des réserves suffisantes n'ont pas été constituées, cette opération s'effectue au détriment des actionnaires et des contribuables (perte de revenu fiscal pour l'état);
- plus probablement, les banques ne sont pas touchées par leur pays d'origine mais les gouvernements débiteurs sont tentés d'imposer leur propre solution ("self-administered debt relief").

L'enjeu d'un échec devient alors **principalement politique**. Surtout en Amérique latine, des **gouvernements populistes** pourraient voir le jour et mettre en oeuvre des politiques de désendettement nettement plus "musclées" vers l'extérieur que celles adoptées par leurs prédécesseurs. Alternativement, des **gouvernements militaires** pourraient prendre le pouvoir et imposer, le cas échéant, une politique économique efficace mais éloignée de la démocratie. Il existe également un risque significatif de **bilatéralisation excessive** des relations, fondée sur des liens économiques privilégiés entre un pays crédeur et son bénéficiaire. Aucune de ces alternatives n'est, en outre, susceptible de susciter le **rapatriement des capitaux en fuite** (au total environ \$ 220 mia. Annexe 6) que souhaiterait provoquer le Plan Brady.

Par contre, à plus long terme, on peut imaginer que l'on s'accordera sur un **plafonnement du service de la dette** pour les pays en développement. A ce jour toutefois, cette éventualité n'est pas envisagée officiellement.

6. Conclusions

- a. Le plan Brady est une étape probablement importante dans la réflexion sur la solution du problème de l'endettement. Il est néanmoins loin d'être certain que c'est là la solution du problème.
- b. Le pas franchi par l'initiative Brady est qualitativement nouveau. Cette démarche doit donc être saluée dans la mesure où elle tend à combler le fossé entre valeur réelle et valeur nominale des créances.

- c. Le succès du plan Brady dépendra de la solidarité effective dont feront preuve les quatre partenaires impliqués et leur engagement à porter leur part de responsabilité dans la recherche d'une solution pour chaque cas.
- d. Au-delà de sa dimension bancaire et financière, le problème de l'endettement est un défi éminemment politique et social.
-

APPENDICE

Facteurs clé du désendettement: éléments d'évaluation

Un certain nombre de décisions doivent être prises avant d'engager une opération de désendettement. Elles visent à définir le niveau de réduction de la dette et de son service à réaliser, à cerner les objectifs à poursuivre quant aux pays bénéficiaires, et, finalement, à déterminer, sur l'échiquier mondial, sa position en vue des négociations.

Niveau de réduction de la dette et de son service

- déterminer le niveau réel d'endettement total des pays considérés ainsi que le niveau d'abaissement du principal;
- décider du taux d'intérêt limite à atteindre lors des négociations;
- prévoir les garanties à offrir pour le reste de la dette et son service;
- déterminer le moment et la manière de mettre sur pied des programmes de "debt equity swaps";
- le cas échéant, estimer le niveau plafond du service de la dette.

Objectifs économiques des pays bénéficiaires

- si de l'argent frais est injecté, déterminer son origine;
- fixer le traitement du old money par rapport au new money;
- examiner la conditionnalité;
- trouver les moyens d'encourager le rapatriement des capitaux en fuite.

Position de négociation

- développer des mesures carotte/bâton;
 - mettre sur pied un système fiscal approprié notamment concernant les pertes sur rémission de dettes et la déductibilité des réserves pour créances douteuses;
 - estimer la répartition du burden sharing entre banques américaines, japonaises et européennes ainsi qu'entre grandes et petites banques (question des free-riders).
-

ANNEXE 1Instruments financiers utilisés dans le désendettement

- a) Rachat au comptant de dettes sur le marché secondaire ("Debt buy-back" ou "Debt for cash") :

Une telle solution implique que le pays débiteur a à sa disposition des réserves excédentaires en devises qui lui permettent de procéder à un tel rachat. Il est également concevable qu'il emprunte de telles réserves pour l'occasion. Dans ce cas, il y a substitution et en principe réduction du nombre de créanciers en même temps que diminution de la dette extérieure.

- b) Conversion de la dette en investissement direct ("Debt for equity")

Les créances envers un pays débiteur sont acquises par un investisseur direct (entreprise) qui obtient en contre-partie des fonds locaux lui permettant d'acquérir une participation au capital productif du pays en question.

- c) Mobiliérisation de la dette ("Debt for bonds")

Les créances fiduciaires, diminuées de la décote sur le marché secondaire (ou de toute autre décote définie de manière "exogène"), sont échangées contre des obligations nouvelles émises par le pays débiteur. Les obligations peuvent être cédées à des tiers sur le marché secondaire lorsque les créanciers initiaux désirent s'en séparer. La dette extérieure diminue du montant de la décote.

- d) Utilisation de la dette pour le financement d'importations en provenance des pays débiteurs ("Debt for goods")

Les importateurs acquièrent des créances sur le pays débiteur sur le marché secondaire. Ils les échangent contre des fonds locaux, avec lesquels ils paient les biens importés.

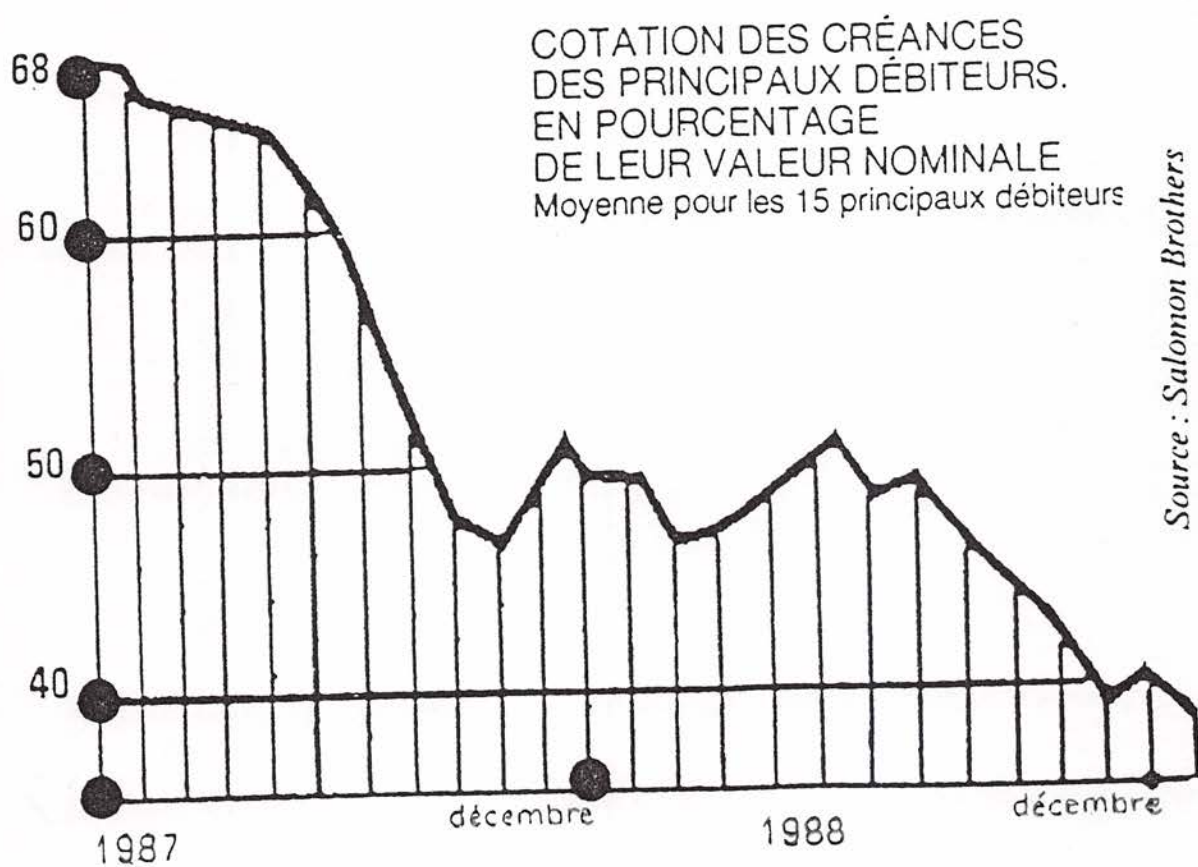
e) "Debt for environment"

Le problème de la protection de l'environnement dans les pays endettés se pose aujourd'hui avec acuité. Il existe un lien direct, dans certains cas, entre endettement et détérioration ou destruction des ressources. On pourrait concevoir le financement d'investissements en monnaie locale pour la protection ou la préservation de l'environnement en combinant ce financement avec une opération de désendettement.

f) "Debt for development"

Dans la mesure où les pays endettés reçoivent de l'aide de programmes ou toute autre aide dépensée sous forme de fonds locaux, cette aide pourrait être combinée avec une opération de désendettement.

ANNEXE 2



Conditions édictées par les Institutions de Bretton WoodsWorld Bank adopts guidelines for debt and debt service reduction IMF SURVEY, 12/6/89.

Following is a press release issued by the World Bank on June 1:

World Bank President Barber Conable announced today that the Bank has adopted operational guidelines to provide support over three years to developing countries for the reduction of their debt and their debt-servicing payments.

Mr. Conable stressed that the approaches approved by the Bank's Board of Executive Directors will launch a "new phase in the World Bank's debt strategy. The challenges are great, but we now have the potential to make a direct contribution to helping the debt-burdened countries resolve their debt problems and return to a higher economic growth path."

In supporting the new guidelines, the Executive Directors emphasized the critical

importance of borrowing countries' having medium-term adjustment policies and programs and of the key role that debt reduction would play in the medium-term financing plans of these countries.

The World Bank's use of resources for debt and debt-service reduction "must, above all, make a material contribution to a country's development prospects," Mr. Conable noted. He added: "Executive Directors were firm in the view that the Bank's operations should not result in a significant transfer of debt or risk to the public sector."

The guidelines note that primary support for debt and debt-service reduction will be provided by loans which the borrowing country may use for reducing its stock of outstanding debt or for credit-enhancement

programs. Countries that will be eligible for this Bank support will be those that have large external debt burdens and which have adopted adjustment programs acceptable to the Bank. An eligible country will have to demonstrate a clear need for debt reduction as a means of achieving its medium-term financing and development objectives.

There was broad agreement that amounts "set aside" for debt reduction would be determined on a case-by-case basis, but would involve a figure of around 25 percent of a country's adjustment lending program over a three year period, or around 10 percent of its overall lending program where the World Bank was concentrating its support on investment operations and where the country had an acceptable medium-term economic policy framework. The Executive Directors also agreed that, where justified, additional resources of up to 15 percent of the Bank's overall three-year lending programs for individual countries could also be made available for debt and debt-service reduction.

The Executive Directors agreed that the "set-aside" funds will be used for the reduction of principal, while the incremental funds will be used toward interest support, in connection with debt reduction or debt-service reduction.

Mr. Conable underscored the conviction of the Board that adjustment programs pursued by the highly indebted countries should include measures that specifically seek to promote domestic savings and investment, complemented by policies to encourage foreign direct investment and the return of flight capital. The use of debt-equity swaps, where compatible with a country's fiscal and monetary situation, should also be emphasized in this regard, he added.

In setting the guidelines, the Board agreed that the Bank's operations for debt and debt-service reduction should not in any way adversely affect the availability of Bank resources to other borrowers, many of which also have debt burdens, but have managed their economies sufficiently well that there would be no benefit from World Bank-supported debt-reduction operations. The proposed programs can be fully accommodated in the current capital structure of the Bank.

The guidelines stress the need for the closest collaboration between the Bank and the Fund. It is expected that both institutions will make a concerted effort in supporting the debt-reduction programs of their members and that the resources from the Bank and the Fund will be, in aggregate, of broadly comparable size.

The allocation of funds for use in debt and debt-service reduction will be undertaken flexibly, according to the guidelines. In general, tranching approaches will be used with the funds being components of adjustment loans over the three-year period of debt-reduction programs. "Frontloading" of funds can be considered only where there is strong economic performance and a clear need in terms of the debt-reduction program. Bank guarantees of interest payments, the Board agreed, should not be used unless there are exceptional circumstances.

The approaches that will be introduced break new ground for the World Bank and will have to be adopted flexibly and with particular care to the special circumstances of individual borrowers. The Executive Directors, therefore, agreed that it will be important to closely evaluate the guidelines and conduct an initial Board review in about six months.

I) In appropriate cases, part of a member's access under an extended or a stand-by arrangement could be set aside to support operations involving principal reduction, such as debt buybacks or exchanges. The exact size of the set aside would be determined on a case-by-case basis, but would involve a figure of around 25 percent of the arrangement, determined on the basis of existing access policy. The availability of the set-aside amounts would generally be phased in line with program performance. Where warranted, some front-loading could be considered or purchases could be phased in accordance with the specific financing needs of the member's debt reduction program.

II) In appropriate cases, the Fund would be prepared to approve requests for additional resources of up to 40 percent of a member's quota, where such support would be decisive in facilitating further cost-effective operations and catalyzing other resources, consistent with significant further progress toward external viability. The additional resources from the Fund are to be used for interest support in connection with debt reduction or debt service reduction operations. The amount of additional resources to be provided would be determined on a case-by-case basis, in light in particular of the magnitude of the member's balance of payments need and the strength of its adjustment program as well as its own efforts to contribute resources, where feasible, in support of the operations. Access would be additional to that determined under existing guidelines for enlarged access.

III) Recognizing the need for cautious adaptation of its policy on financing arrangements in light of the changed financial environment, the Fund may, on a case-by-case basis, approve an arrangement outright before the conclusion of an appropriate package is agreed between the member and commercial bank creditors if it is judged that prompt Fund support is essential for program implementation, that negotiations between the member and the banks have begun, and that it can be expected that a financing package consistent with external viability will be agreed within a reasonable period of time. Progress in the negotiations with bank creditors will be closely monitored. When circumstances warrant, the practice of seeking a critical mass, as well as the possibility of approving an arrangement in principle, will continue to be followed.

In promoting orderly financial relations, every effort will be made to avoid arrears, which could not be condoned or anticipated by the Fund in the design of programs. Nevertheless, an accumulation of arrears to banks may have to be tolerated where negotiations continue and the country's financing situation does not allow them to be avoided. The Fund's policy of nontoleration of arrears to official creditors remains unchanged.

While recognizing that this is an experimental phase in the debt strategy, the adoption of the above guidelines provides a clear, and clearly limited basis for the Fund to move forthrightly to begin implementation with initial country operations. At the same time, the Executive Board strongly emphasizes the importance of ensuring continued support for countries that have succeeded in maintaining continued market access and who would not engage in officially-supported debt reduction.

IMF outlines the modalities of its support for debt and debt service reduction IMF PRESS RELEASE, 24/5/89.

On May 23, 1989, the Executive Board of the International Monetary Fund, following the guidance of the last meeting of the Interim Committee, adopted broad guidelines for the Fund's role in the evolving debt strategy and, in particular, for Fund support for debt and debt service reduction operations. This support would be linked to medium-term adjustment programs with a strong element of structural reform, adopted in the context of stand-by or extended arrangements. Particular emphasis will be given to measures that would improve the climate for saving and investment in borrowing countries, and help reverse capital flight and attract private capital inflows and direct investment. When considering Fund support for debt and debt service reduction operations in conjunction with appropriate flows of new money, the sustained implementation of policy reforms will remain of central importance. The precise modalities for application of the policy will evolve under the Executive Board's guidance as individual cases come forward. The overall experience will be reviewed within one year.

On modalities of Fund support for debt and debt service reduction the Executive Board decided that:

ANNEXE 4

Une "première" pour le Plan Brady : Le Mexique
(situation au 25.7.89)

Le 23 juillet 1989, le Mexique a signé un accord de principe avec un Comité des banques qui regroupait plus de 500 banques privées. Dans ses grandes lignes, cet accord devrait permettre une réduction importante de la dette mexicaine et de son service auprès des banques privées (54 milliards de dollars) et ouvrir la porte à la fourniture d'argent frais.

L'accord de principe signé, les négociations vont maintenant s'engager bilatéralement avec chaque banque ou avec des groupes de banques. Selon les informations actuellement disponibles, ces dernières ont un "menu" à disposition :

- **réduction de 35% de la dette** : cette réduction est obtenue par l'émission d'obligations émises en échange des prêts existants, avec un rabais de 35% et un taux d'intérêt variable indexé sur le Libor + 13/16%. Ces obligations sont émises par le gouvernement mexicain. Elles sont à 30 ans et garanties par des obligations sans taux d'intérêt émises par le Trésor américain.

ou

- **réduction des taux d'intérêt** : cette réduction est également obtenue par l'émission d'obligations à 30 ans émises par le gouvernement mexicain. Elles portent un taux d'intérêt fixe de 6,25%. Le paiement de ces intérêts est en partie soutenu par un compte de garantie établi par le Mexique.

Les obligations émises pour réduire le principal et les intérêts seront soutenues par un montant total de 7 milliards de \$ de soutien et de garanties du FMI, de la Banque Mondiale, du gouvernement mexicain ainsi que par des prêts de développement du gouvernement japonais.

ou

- **fourniture d'argent frais** : les banques s'engagent à prêter sur 4 ans un total de 25% des prêts à moyen et à long terme (7% en 1989, 6% en 1990, 91 et 92) qui n'auront pas été échangés contre des obligations servant à réduire le principal et les intérêts.

En outre,

- **des conversions en titres** seront disponibles pour les banques "dans le cadre du programme de privatisation du Mexique" ainsi que "pour certains projets d'infrastructure devant être déterminés par le gouvernement mexicain". Les conversions pourraient représenter un montant combiné équivalent à 1 milliard de \$ de dette par an, sur 3 1/2 ans.
- **crédit relai** : pour faire face à ses obligations financières pour les 6 prochains mois, le Mexique dispose d'un crédit relai de 2 milliards de \$ accordé par le **Japon**, d'un prêt de 300 à 400 millions de \$ fourni par **l'Espagne** auxquels s'ajoute un autre prêt de 2 milliards de \$ accordé par les **Etats-Unis**.

Les **crédits suisses** au Mexique se montent, selon la BNS, à 1,6 milliard de francs. Seuls les crédits financiers à moyen terme sont touchés par l'accord du 23 juillet.

Les **prochains "candidats"** à l'application du Plan Brady semblent être les Philippines, le Vénézuéla, le Maroc et la Côte d'Ivoire. Le Vénézuéla a d'ores et déjà indiqué qu'il demanderait une remise de 50% de sa dette (au début de la négociation, le Mexique demandait une remise de 55%).

Annexe 5

Effets de la réduction de la dette bancaire
sur le versement d'intérêts sur la dette extérieure totale
 (15 pays du Plan Baker, fin 1988)

	Valeur nominale	Si réduction de la dette commerciale de				
		30%	40%	50%	60%	70%
<u>Dette extérieure totale</u>						
En mia. \$	505	433	409	385	361	337
En % des exportations *	315	271	256	241	226	211
<u>Dette bancaire</u>						
En mia. \$	240	168	144	120	96	72
En % des exportations *	150	105	90	75	60	45
<u>Intérêts sur dette</u>						
<u>bancaire (10%)</u>						
En mia \$	24	17	14	12	10	7
<u>Intérêts totaux **</u>						
En mia. \$	42	35	32	30	28	25
En % des exportations *	26,3	21,9	20,0	18,8	17,5	15,6

* \$ 160 mia.

** compte tenu de \$ 18 mia. pour les dettes non-bancaires

Source : World Financial Markets, J.-P. Morgan, 1988

ANNEXE 6

Dettes, croissance et fuite des capitaux de quelques pays à revenu moyen (1987-1988)
(milliards de \$ sauf indications contraires)

	Dettes extérieures		croissance	balance		intérêts	fuites
	totale	dont banques	réelle PNB	commerciale	paiements	exportations	cumulées
			%			%	capitaux
							1978-87
<u>I. Pays pour lesquels on dispose de données sur la fuite de capitaux</u>							
Argentine	60	35	1,0	4	-2	41	31
Bolivie	5	1	2,5	+0	-0	33	1
Brésil	120	76	0,5	19	4	31	32
Chili	21	11	7,0	2	+0	18	-2
Colombie	18	7	4,5	1	0	21	4
Equateur	11	5	6,0	1	-1	28	3
Inde	60	11	7,0	-4	-5	15	10
Indonésie	56	17	5,0	6	-1	13	5
Malaisie	23	12	5,0	5	2	7	12
Mexique	106	69	-1,0	2	-3	28	56
Nigéria	29	9	1,0	2	-1	30	10
Pérou	20	15	-3,0	+0	-0	22	3
Philippines	30	12	6,5	-1	-1	9	9
Uruguay	6	2	4,0	+0	0	22	2
Vénézuela	36	28	4,0	-1	-5	22	39
Total I	601	310	-	36	-13	-	215

II. Pays pour lesquels on ne dispose pas de données sur la fuite (éventuelle) de capitaux

Algérie	23	8	2,5	2	0	21	..
Côte d'Ivoire	14	4	0,5	+0	-1	30	..
Maroc	21	4	4,0	-1	+0	24	..
Pologne	38	9	2,0	1	-0	34	..
Yougoslavie	23	10	-2,0	+0	2	14	..
Total II	119	35	-	2	1	-	..
Totaux (I,II)	720	345	-	38	-12	-	-

Conclusions

1. Pour les pays pour lesquels on dispose de données sur les capitaux en fuite, ces derniers représentent environ 1/3 de l'endettement extérieur.
2. Les emprunts auprès des banques commerciales représentent environ la moitié de l'endettement extérieur.

Remarques

1. Il s'agit de données agrégées dont la seule valeur est de donner une idée de l'amplitude des phénomènes en présence dans la mise en oeuvre du Plan Brady.
2. En ce qui concerne les capitaux en fuite, la BIS remarque : "Le principal élément manquant (de cette estimation) est la constitution d'avoirs privés à l'étranger. Ce poste ne rend pas compte des sorties de capitaux résultant de la sous-facturation des exportations ni de la sur-facturation des importations, pratiques assez répandues dans certains de ces pays".

Appendix I. The Emerging Consensus on Low-Income Africa's Debt

Progress toward a Solution. Low-income Africa's creditors and donors have recognized the difficult and prolonged nature of the debt problems these countries face and have taken extraordinary steps to ease the external constraint. The IMF's Extended Structural Adjustment Facility and the World Bank's Special Program of Assistance (SPA) for low-income debt-distressed countries in Africa, negotiated last year, are now in place and are operational. More recently, official bilateral creditors have agreed to offer more concessional rescheduling terms to low-income debt-distressed countries.

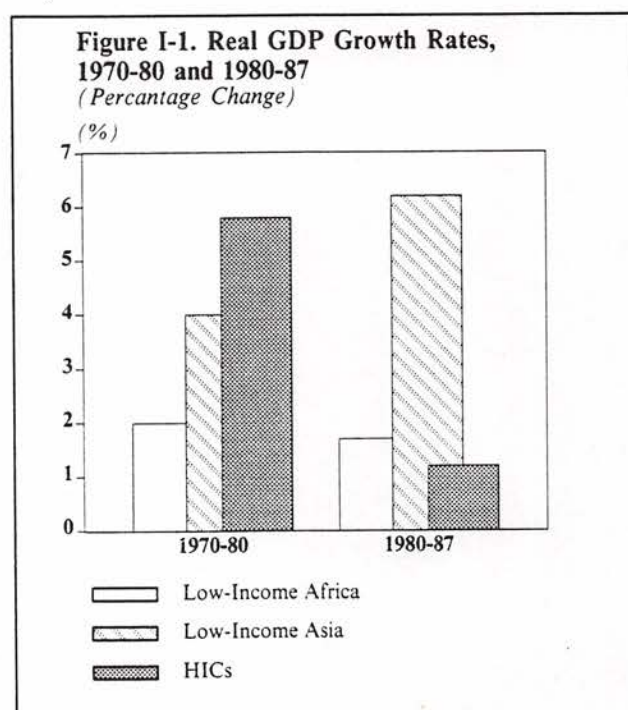
In December 1987, the World Bank, along with other donors, launched the three-year (1988-90) SPA. To be eligible, a debt-distressed country must have in place an economic reform program, laid out in a World Bank-IMF Policy Framework paper, endorsed by the donors. The program began with seventeen countries (Table I-1). Kenya and Mali were later added to the program. Others may follow.

The SPA includes four main elements: additional disbursements from IDA, concessional adjustment cofinancing from bilateral donors and other multilateral agencies, concessional rescheduling, and concessional financing of interest due on World Bank loans (Box I-1). The major advance in 1988 concerned the treatment of debt service. The Fund also established new arrangements, its Enhanced Structural Adjustment Facility (ESAF), to provide financial resources at concessional rates to low-income countries adopting macroeconomic and structural adjustment programs.

Although the progress has been praiseworthy, now is not the time for complacency. Many problems remain. Some of the most seriously debt-distressed countries remain outside of the SPA because of arrears difficulties and inadequate adjustment programs. The special development assistance provided to IDA-only Africa runs through 1990. The adjustment period is likely to extend well beyond that date. The debtor countries must be aware of the need for a sustained commitment to adjustment, and their creditors and donors must be prepared to provide long-term support to that adjustment effort.

Why Africa's Problems Are Unique. The economies of the IDA-only countries of Sub-Saharan Africa are qualitatively different from those of the middle-income countries and of low-income countries in other regions.¹ The IDA-only countries of Africa, on average, depend

more on non-oil primary commodities as a source of foreign exchange earnings and more on external resources in consumption and investment. African countries suffer disproportionately from a lack of infrastructure and from inadequate health and educational facilities. Poor economic policies, often accompanied or followed by negative external shocks, caused economic stagnation in low-income Africa in the 1970s, a period in which most other low-income regions and most of the highly indebted middle-income countries experienced more rapid growth. Low-income Africa's slow growth has continued into the 1980s (see Figure I-1).



Despite these serious structural problems, many IDA-only African countries were able to borrow relatively large amounts at nonconcessional terms in the 1970s and early 1980s. Usually, the period of nonconcessional borrowing was short, two or three years at most. The period of creditworthiness was often connected with an optimistic appraisal of the country's primary commodity export earning potential. Nonconcessional export credits, directly from or guaranteed by official export credit agencies, represented the bulk of the borrowing in many countries. In others, surplus OPEC countries were the major creditors. Since then, much of the nonconcessional debt accumulation has represented the refinancing (often by a different set of creditors) or rescheduling of the interest due on these original loans.

1. IDA-only countries are those whose access to World Bank funds is currently limited to the World Bank's soft loan facility, the International Development Association (IDA).

The size and composition of IDA-only Africa's external debt reflect these miscalculations regarding the region's short-term growth and export potential. The 34 IDA-only African countries owe over \$70 billion to external creditors. About 80 percent of their total debt, including private nonguaranteed debt, represents claims of official creditors (87 percent of public long-term debt). Their debt represents over 100 percent of annual GNP and over 500 percent of exports. Only 57 percent of their public debt is concessional, compared with 63 percent in low-income Asia. Scheduled debt service represents

about 50 percent of exports, roughly the same as in the highly indebted middle-income countries (see Table I-1 for related data).

Because IDA-only African countries suffer from structural rigidities and have less scope for expanding the volume of exports or for substituting domestic production for imports, the burden imposed by debt service is greater there. Most middle-income highly indebted countries are running trade surpluses and are meeting a large share of interest payments due. The bulk of the discussion surrounding the debt problems of the

Table I-1. External Debt Situation of IDA-Only African Countries
(US\$ millions unless otherwise shown)

Country	Per Capita GNP in 1987 (US\$)	Per Capita Debt at (US\$)	Public Long-Term Debt at End-1987		Debt Service on Long-Term Debt		1988 Debt Service c/ 1987 Exports (percent)	Use of IMF Credit at End 1987	Number of Multilateral Debt Re- scheduling 1975-88 d
			Total (US\$)	Official (percent)	1987 (actual)	1988 (scheduled)			
Benin	310	263	929	57.5	34	110	52.1	0	0
Burkina Faso	200	104	794	95.2	31	57	n.a.	0	0
Burundi a	250	151	718	97.4	42	46	41.8	0	0
Cape Verde	500	437	121	97.5	7	10	n.a.	0	0
Central African Republic a	330	217	520	95.2	22	41	22.3	37	3
Chad	150	60	270	84.1	6	10	6.1	10	0
Comoros	370	507	188	99.9	1	10	33.3	0	0
Djibouti	n.a.	453	152	98.0	13	13	n.a.	0	0
Equatorial Guinea	n.a.	483	175	94.9	9	18	45.4	8	0
Ethiopia	120	58	2,434	83.3	180	274	n.a.	63	0
Gambia, The a	220	399	273	93.8	15	19	16.7	23	2
Ghana a	390	230	2,207	87.7	183	258	n.a.	778	0
Guinea a	320	274	1,616	93.9	111	191	n.a.	30	2
Guinea-Bissau a	160	471	391	79.0	9	22	91.6	2	1
Kenya a	330	269	4,482	82.6	588	640	36.8	381	0
Lesotho	370	151	237	92.8	15	21	6.1	0	0
Liberia	450	703	1,152	82.9	11	135	n.a.	291	5
Madagascar a	200	281	3,113	91.2	147	397	95.7	144	7
Malawi a	180	179	1,155	95.8	71	102	33.5	110	5
Mali a	210	258	1,847	96.7	32	71	21.8	75	0
Mauritania a	440	1,071	1,868	93.2	86	193	40.8	47	3
Mozambique a	150	85	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	3
Niger a	260	247	1,259	81.7	151	183	57.0	91	7
Rwanda	300	90	544	97.9	20	25	14.1	0	0
Sao Tome and Principe a	290	870	84	99.3	4	9	98.9	0	0
Senegal a	510	528	3,068	91.6	285	341	26.4	267	8
Sierra Leone	310	173	513	83.0	5	56	n.a.	83	5
Somalia	290	450	2,321	92.8	9	110	n.a.	154	2
Sudan	330	480	7,876	78.7	48	1,013	142.3	859	9
Tanzania a	220	181	4,068	89.4	83	383	85.3	65	1
Togo a	290	371	1,042	92.1	63	143	31.6	78	8
Uganda a	260	89	1,116	94.9	70	139	37.5	229	3
Zaire a	150	264	7,334	84.7	247	798	41.3	833	15
Zambia	250	889	4,354	86.0	129	563	59.0	957	4
Totals			58,223	86.9	2,726	6,399	n.a.	5,615	94

n.a. Not available.

a. Countries currently eligible for the World Bank's Special Program of Assistance.

b. Not including arrears, Fund repurchases and charges, or interest on short-term debt.

c. Scheduled debt service on long-term debt.

d. Through September 1988.

HICs relates to the appropriate size of this surplus, rather than to its existence. Analysis by the World Bank and IMF indicates that trade surpluses are out of the question for most IDA-only African countries if they are to achieve adjustment and growth.

While not all IDA-only African countries suffer from debt distress, many do. The size of the debt burden is evident in the wide incidence of debt service arrears and reschedulings. Since 1976, these countries have completed 94 rescheduling agreements with official and private creditors. Although IDA-only African countries account for only 6 percent of the total external debt of developing countries, they account for over 25 percent of all reschedulings during the past 12 years. After repeated reschedulings, many of the most seriously debt distressed countries continue to accumulate arrears. Actual debt service payments represented only 19 percent of exports of IDA-only African countries in 1987 and about 17 percent of exports over the past five years. This wide discrepancy between scheduled and actual debt service has occurred in spite of import levels that have remained below their 1981 value, while GDP growth was stagnant. Projected ex ante debt service ratios for most IDA-only

African countries remain far above the ex post ratios they have managed to sustain in the past.

The restoration of growth in IDA-only Africa is a long-term proposition. Debt represents only one of the obstacles, but a serious one in the debt-distressed countries. The debt constraint can be eased in two ways: increased concessional balance of payments support and concessional debt relief. Africa's official creditors and donors are moving on both.

ODA Forgiveness. Many donor governments have accepted the principle of conversion of bilateral ODA loans to grants for selected low-income countries. Between 1975 and 1987, bilateral donors unilaterally converted \$1.9 billion of outstanding concessional loans to African countries to grants, representing about 6 percent of concessional debt outstanding. While the action is important in terms of the principle it establishes, these conversions have only a small effect on debt service because a large share of these payments would have been rescheduled (at concessional terms) in any case.

Until recently, official creditors have been generous

Box I-1. The Special Program of Assistance for IDA-Only Debt-Distressed Countries in Africa

The Special Program of Assistance (SPA), put in place by donors at the end of 1987, now consists of four elements.

Additional Disbursements from IDA. IDA resources have become heavily focused on the debt distressed IDA-only countries of Africa. About half of the \$12.4 billion available under the Eighth Replenishment of IDA will go to Sub-Saharan Africa. Some two-thirds of this amount, more than half of which is quick disbursing, will go to the debt-distressed countries. The SPA should enable IDA to increase its disbursements to the low-income debt-distressed countries by 50 percent, compared with the previous three years.

Concessional Adjustment Cofinancing from Bilateral Donors and Other Multilateral Agencies. Donors have been generous in contributing to the cofinancing component of the SPA. Eighteen donors and agencies have pledged \$6.4 billion in highly concessional, quick-disbursing aid to cofinance IDA operations in support of adjustment programs through 1990. About half that amount is estimated to represent additional resources to the recipient countries over the three years of the SPA. By the end of June 1988, donors had indicated commitments of \$3 billion, implying disbursements of about \$2.4 billion during 1988-90. Donors meet two times each year to review progress and to coordinate future activities.

Concessional Rescheduling. The SPA also calls for increased conversion of official development assistance (ODA) loans to grants and for concessional rescheduling of official nonconcessional loans. Concessional reschedulings provide debt service relief, while slowing the buildup of debt at terms out of line with these country's ability to grow and to service debt in the future.

Concessional Assistance for Servicing IBRD Loans. Some of the debt-distressed countries of Africa had, in the past, been eligible to borrow from the IBRD. (IBRD loans are at nonconcessional terms; IBRD loans outstanding to the IDA-only countries of Africa amount to \$3 billion, about 4 percent of their total debt.) The World Bank Board of Executive Directors recently approved a proposal that will facilitate the servicing of IBRD loans in countries now eligible only for IDA credits. Part of IDA reflows from earlier credits will be earmarked to supplement adjustment credits to IDA-only countries with outstanding IBRD debt. The annual amounts available will be distributed to eligible countries in proportion to the interest they are now paying on IBRD debt. These allocations will cover about 60 percent of IBRD interest owed by eligible countries. Bilateral donors are invited to cofinance these supplemental adjustment credits. African countries currently eligible are Ghana, Kenya, Madagascar, Malawi, Senegal, Tanzania, Togo, and Uganda.

in balance of payments relief provided through reschedulings, but have been reluctant to reschedule nonconcessional debt at concessional interest rates. (Concessional loans are normally rescheduled at concessional interest terms; the longer repayment periods increases the concessionality of these loans.) Instead, creditors extended repayment periods, in some cases to 20 years with 10 years of grace (see Appendix III), agreed to reschedule 100 percent of principal and interest due during the consolidation period (usually one year or more), and agreed to reschedule payments due under previous reschedulings.

A Breakthrough on Rescheduling. At the June 1988 Toronto economic summit, however, the heads of seven leading industrial countries opened the door to the fourth element of the SPA. They agreed that individual creditor countries would, "within a framework of comparability," choose among a menu of rescheduling options for low-income debtors. These options include partial forgiveness, still longer maturities, and lower interest rates on nonconcessional debt. These options have been further defined in discussions among Paris Club creditors (Box I-2). Madagascar and Mali were the first to benefit from the new rescheduling terms.

Remaining Problems and Uncertainties. Official donors and creditors have initiated actions that, if carried through, should significantly reduce the external constraint to adjustment in most of the low-income debt-distressed countries of Africa through 1990. Yet, some serious problems remain to be addressed. First, private creditors, rather than the debtor countries, may benefit from the relief provided by the official creditors and donors. Second, several countries face a barrier of accumulated arrears that must be overcome before reschedulings and adjustment programs are finalized. Third, donors must understand that adjustment in low-income Africa is a long process and must plan accordingly.

Burden Sharing by Commercial Banks. Commercial banks, Africa's major private creditors, have about \$10 billion of claims on IDA-only African countries, excluding claims guaranteed by export credit agencies. While small relative to official loans, commercial bank claims in arrears impede normal trade credit relationships in the most seriously debt-distressed countries. To date commercial banks have, in general, rescheduled at market terms, often setting higher spreads and new fees in the process. In some of the debt-distressed countries, the negotiation process has broken down, and commercial banks are being paid only selectively. These claims sell at a steep discount in the secondary market, in the range of 2 to 25 cents per dollar

Box I-2. New Rescheduling Options for Paris Club Creditors in Low-Income Countries

The Toronto Economic Summit in June 1988 led to a major exception to one of the rules that have governed Paris Club reschedulings over the past three decades: nonconcessional official bilateral debt is rescheduled at market terms. The summit communique, signed by the heads of state of seven major industrial countries, announced that individual creditor countries could choose among a menu of options in rescheduling the debts of the poorest debtor countries. The three options were further defined by the Paris Club and were adopted by the G-7 at the recent IMF-World Bank Annual Meeting in Berlin.

A. Partial writeoffs. Creditors choosing this option would forgive one third of the debt service due during the consolidation period and would reschedule the remainder at market rates over 14 years with an 8-year grace period on principal payments.

B. Longer repayment terms. Creditors would reschedule debt service due during the consolidation period at market interest rates but with a 25 year maturity and a grace period of 14 years.

C. Lower interest rates. Creditors would reschedule debt service due during the consolidation period at reduced interest rates—either 3.5 percentage points below or one half of market rates, whichever gives the smallest reduction—over 14 years with 8 years of grace.

Creditors consider the three options as comparable. Options A and C offer a roughly equal degree of concessionality. Option B, while not concessional, puts a creditor's principal at risk much longer: principal payments on these claims would be suspended until the "concessional" creditors (that is, those who extend options A or C) have received their final payment under the rescheduling.

World Bank staff have estimated that adopting these options would reduce 1988-90 debt service of the SPA-eligible debt distressed countries by less than 5 percent, compared with recent rescheduling standards. These options will nevertheless make a useful contribution to alleviating debt problems faced by these countries by slowing the buildup of nonconcessional debt.

of face value.

Concessional debt rescheduling by bilateral official creditors and increased concessional aid may increase the value of commercial bank claims. The official bilateral creditors' concept of burden sharing across all creditors would be violated. Repurchases of debt at a deep discount, as in the Bolivian donor-sponsored buyback,

would be one way of ensuring burden sharing, especially if the agreed price can be kept close to the pre-buyback price. (In the Bolivian case, the price rose significantly, meaning that the holders of bank claims extracted some of the benefits of the forgiveness.) Buyback operations can prove useful for low-income countries if these are able to lead, subsequently, to access to the markets and the returns on buyback to the debtor country are higher than the opportunity cost of aid money.

Other possible methods of addressing the problem of commercial bank debt in debt-distressed countries include tax deductible donations of claims to charities in the debtor countries or to aid agencies, who would use the local currency proceeds, or direct conversion of the claims to local currencies. The amounts involved would be relatively small, about \$5 billion in face value terms or less than \$600 million at current secondary market prices, although these may not be an appropriate indicator of value. These schemes would be limited to the most seriously debt-distressed countries--those with a history of arrears on and reschedulings of commercial bank credits--and to long-term claims. All short-term trade credits, except those that have been in arrears for an extended period, should be excluded. One of the goals of the process is a restoration of normal trade credit relationships.

The Arrears Bottleneck. Another ongoing problem, noted here last year, is the massive accumulation of arrears to virtually all creditors in some of the most seriously debt-distressed countries. Once a country has amassed a large volume of arrears across all creditors, the normal channels for regularizing debt service are blocked. Arrears to the IMF and other multilateral agencies effectively block new commitments and,

eventually, disbursements from these sources. Access to the Paris Club is blocked when a country's relationship with the international lending agencies breaks down. Accumulating bilateral arrears, in the absence of a Paris Club rescheduling, can block the disbursement of ODA. Creditors, donors, and the debtor countries must find some formula to break this logjam. One proposal is a shadow adjustment program for countries in arrears, with a major portion of ODA disbursements, simultaneous with a settlement of arrears and a Paris Club rescheduling, at the end.

The Need for a Long-Term Commitment. The progress made by creditors, donors, and the debtor countries over the past year has been commendable. But more could be done in the short term. Some low-income debt-distressed countries in Africa have yet to adopt adjustment programs. A few have broken away from programs, perhaps with some perceived immediate benefits, but setting back the possibility of achieving sustainable long-term growth. The arrears bottleneck must be overcome in the most severely debt-distressed countries. Yet, overall, the progress made in 1988 has improved the prospects for debt-distressed low-income Africa.

However, donors, creditors, and the debtor countries themselves must understand that the adjustment process is likely to be long. All must make a long-term commitment to continue the process. The special efforts of the past two years must be continued. In particular, donor countries need to take into account the long-term adjustment needs of low-income Africa during the discussions surrounding the Ninth Replenishment of IDA. As World Bank President Conable has emphasized, "resolving Africa's problems is a marathon, not a sprint."

D. DEPARTEMENT FEDERAL DES TRANSPORTS,
DES COMMUNICATIONS ET DE L'ENERGIE

Vortrag von Herrn Bundesrat Adolf OGI
"Aktuelle Verkehrsfragen der Schweiz"

Sehr geehrter Herr Kollege,
Herren Staatssekretäre,
Meine Damen und Herren Botschafter,
Meine sehr geehrten Damen und Herren,

Ich bin eigentlich froh, dass Herr Kollege Felber gesagt hat, ich hätte ein schwieriges Departement. In der Tat habe ich, sehr geehrte Damen und Herren, ein schwieriges Departement. Ein Departement, wo die Information und das Verständnis für die Probleme eine sehr grosse Rolle spielen, und ich bin Ihnen deshalb sehr dankbar, dass ich hier orientieren darf. Man hat mir gesagt, ich soll sitzenbleiben. Ich nehme an, der Grund ist darin zu suchen, dass ich nicht über die Köpfe hinweg spreche. Es wäre ja schade, wenn sie meine Botschaft nicht aufnehmen würden.

Ich habe gesagt, ein schwieriges Departement. Es ist geprägt durch drei Bereiche: Die Energie, der Verkehr und die Kommunikation und das Problem ist, dass es keine Einheit in diesem Departement gibt. Meine Damen und Herren, es ist mit 561 Mitarbeitern das kleinste der sieben Departemente. Ab nächstem Jahr und aufgrund der heutigen Beschlüsse werden es nur 573 Mitarbeiter sein. Das Departement ist ein Drittel so gross wie das zweitkleinste Departement - ein Drittel so gross. Es hat zwei Regiebetriebe. Einer dieser Regiebetriebe macht uns finanziell gesehen Freude und der andere macht uns finanziell gesehen eher Sorgen. Es sind in meinem Departement zwei vom EVED konzessionierte Unternehmungen. Wir haben fünf Bundesämter zugeteilt, einen Stab für Gesamtverkehrsfragen und selbstverständlich das Generalsekretariat. Meine sehr geehrten Damen und Herren Botschafter, mein Departement hat von den insgesamt 20 anstehenden Volksinitiativen, deren 10 allein zu behandeln und im Rahmen der Bauvorhaben im Verkehrs- und Energiebereich werden wir X-tausend, X-tausend Beschwerden zu behandeln haben. Bei der NAGRA alleine sind es schon jetzt 1'600, von der Bahn 2000 möchte ich nicht reden und von der neuen Alpen-transversale noch nicht sprechen. Uebrigens hat die NAGRA - sie sind ja auch an Zahlen interessiert - bis heute 348 Millionen Franken für die Endlagerforschung ausgegeben.

Meine Damen und Herren, bei uns ist die Phase der Gesamtkonzeptionen vorbei und die Phase der Realisierungen, der Entscheide, ich würde sagen, der harten Knochenarbeit ist angebrochen und das in allen drei Bereichen meines Departementes. In der Kommunikation ist das das Fernmeldegesetz und das Radio- und Fernsehgesetz. Beim letzteren sind 230 Abänderungsvorschläge in der Kommission eingegangen. Das alleine wäre eine Eintragung ins Guinness Book der Rekorde, glaube ich, wert. Das Radio- und Fernsehgesetz ist natürlich referendumsträftig. In der Energiepolitik ist es der Energieartikel, das Energiegesetz, der Energienutzungsbeschluss, die Volksinitiativen Ausstieg aus der Kernenergie und Moratorium, dann das Kernenergiegesetz und schliesslich die Verlängerung des Atomgesetzes. Drei Volksabstimmungen sind uns sicher, sieben könnten es leicht werden. Hinzu kommt die Verkehrspolitik, auf die ich jetzt näher eingehen möchte, aber vorher gestatten Sie mir noch vielleicht ein kurzes Bild. Manchmal komme ich mir vor wie ein Dreikämpfer, der zu einem Triathlon, den es noch gar nicht gibt im bezug auf die Disziplinen, antreten muss. Energie wäre vergleichbar mit Skilanglauf über 42 Kilometer: 42 Stunden

sass ich letztes Jahr im September/Oktobre auf der Energiebank im Nationalrat. Kaiseraugst wurde gelöst, sehr schnell, sehr unschweizerisch. 45 parlamentarische Vorstösse in der Energie wurden erledigt und 100 parlamentarische Fragen wurden beantwortet. Das Energieziel, das sehen wir, aber der Lauf, sprich der Kampf, ist noch nicht beendet. Der Langläufer läuft eben länger. Dazu kommt die Kommunikation, vergleichbar vielleicht mit einem Leistungskletterer. Die Frage ist, welche Route wir im Radio- und Fernsehgesetz wählen wollen. Welchen Schwierigkeitsgrad wollen wir angehen, beispielsweise beim Fernmeldegesetz, und wieviel Risiko wagen wir in dieser Kommunikationsgesellschaft, wo es eben abzuwägen gilt, welches Risiko wir eingehen können. Wem geben wir die vierte Kette und wieviel Proviant wollen wir auf dem Weg mitnehmen. Wir haben ja in der Schweiz immer ein wenig die Tendenz, zuviel zum Sterben und zuwenig zum Leben zu geben; und hier in der Kommunikation sind wir wirkliche Kletterer, Bergkletterer, nicht Alpinisten, Kletterer. Und schliesslich der Verkehr. Er ist vergleichbar mit einem Gewichtheber. Die Tonnagen heute, die Tonnagen morgen, die Tonnagen auf der Strasse, die 28 Tonnen, die wir halten wollen, die 40 Tonnen, die wir abwehren müssen - ich komme darauf zurück - die 20 Millionen Tonnen, die wir bereits heute transitieren und die 50 Millionen Tonnen, die in den nächsten 50 Jahren auf uns zukommen und die wir auch mit den Oesterreichern und den Franzosen, insgesamt sind es 150 Millionen Tonnen dann, zu transitieren haben. Hier sind Lasten vorhanden. Wenn wir es gut machen und Sie uns unterstützen, dann können diese Lasten für uns zu einer Chance werden. Aber hier sind wir Gewichtheber, und in der Politik sollte man ja sehr gut schwimmen können und von Zeit zu Zeit auch einen Blumentopf, noch besser eine Medaille gewinnen. Wenn Sie nun den Körperbau dieser drei Athleten, Skilangläufer, schmal, schlaksig, rasch, dann den Kletterer, etwas wild in den Haaren, angriffig, mutig und dann den Gewichtheber, den Günthörtyp, wenn Sie sich diese drei Typen vorstellen, dann werden Sie mit mir einig gehen, in Barcelona 1992 an den Olympischen Sommerspielen im Schwimmen werden wir keine Medaille gewinnen und deshalb sind im EVED, in meinem Departement, auch keine Medaillen zu gewinnen. Wir müssen realisieren, wir müssen ausführen, wir müssen bauen und das ist heute schwierig und bringt sehr viel Kritik mit sich. Es ist ein schwieriges, ein komplexes, ein heterogenes Departement, aber ich sage sofort, ein sehr schönes, ich darf nicht sagen, das schönste Departement, weil es lebendig, dynamisch, fassbar und zukunftsorientiert ist.

Meine Damen und Herren, wer eine Bahn 2000 bauen darf, der soll es mit Freude und auch mit Begeisterung tun, sonst ist er falsch am Platz. Wer eine NEAT, eine Alpentransversale mitrealisieren darf, der soll es mit Mut und auch mit einer Prise Optimismus angehen, sonst kapituliert man vor solch grossen Werken. Ein Regierungsrat, noch von meiner Partei, der unzufrieden war mit mir, weil wir den Gotthard und nicht den Gotthard-Ost gewählt haben, hat mir letzte Woche gesagt: "Die PUK für Dich ist bereits angemeldet". Was PUK heisst, das wissen Sie mittlerweile auch.

Und wer, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Kommunikationsprobleme mithelfen darf zu lösen, soll es nicht mit dem Rücken in die Zukunft tun, und wir können, wenn wir das gut machen, eben in die Zukunft schreiten. Ich habe ein Departement, das erklärungsbedürftig ist, das viel informieren sollte und dieses Verständnis spielt eine ganz wesentliche Rolle, und da habe ich den Eindruck, ich bin so offen und so ehrlich, meine sehr geehrten Damen und Herren Botschafter, dass Sie uns vermehrt unterstützen und helfen könnten. Staatssekretär Jacobi hat an der Radiosendung Persönlich vom 30. Juli 1989 gesagt, die Schweizer Skirennfahrer hätten viel zum guten Image der Schweiz in den USA beigetragen. Das freut mich natürlich als alten Skidirektor. Nun kann ich aber keinen Einfluss mehr auf die skifahrenden Schweizer nehmen. Dieser Einfluss ist weg und deshalb versuche ich es heute nachmittag mit Ihnen. Denn

wir bräuchten, meine sehr geehrten Damen und Herren, in der Verkehrspolitik auch ein gutes, ich würde sagen, ein besseres Image im Ausland, ein besseres Verständnis. Wie wäre es sonst zu erklären, dass die NEAT vielerorts im Ausland völlig unbekannt ist. Wie wäre es sonst zu erklären, dass die Leistungen der Schweiz, meine sehr geehrten Damen und Herren, im bezug auf das Transitland und die Transitfunktion nicht estimiert werden und wie wäre es zu erklären, dass man unsere topografischen Gegebenheiten und die Situation in der Schweiz mit Blick auf den 28-Tonnen-Korridor, den wir haben, dass dieses Verständnis vielerorts nicht vorhanden ist und nicht in Betracht gezogen wird.

Ich weiss, meine Damen und Herren, dass Sie sehr gute und sehr wichtige Aufgaben erfüllen und als Departementsvorsteher möchte ich Ihnen auch sehr herzlich dafür danken. Auch danken für die Unterstützung, die wir immer wieder bekommen, wenn wir nach Brüssel, Paris, London, Rom, Athen, Luxemburg - weitere Destinationen lagen für mich bis heute nicht drin - gehen durften. Ich sage bewusst durften, weil die Schweizer Bevölkerung es ja nicht gerne hat, wenn einer der Sieben allzu lange auf Reisen ist, insbesondere, wenn es nicht der Aussenminister ist. Aber ich möchte Ihnen sagen, in der Verkehrspolitik sind wir nun im Prüfstand. Hier geht es um Konkretes. Hier geht es nicht mehr um Theorie und um Philosophie, sondern es muss jetzt entschieden werden, es muss informiert werden. Ich weiss, das ist eine mühsame Angelegenheit, aber es lohnt sich und es muss getan werden. Schauen Sie, meine Damen und Herren, heute muss jedes Departement ein wenig Aussenpolitik betreiben, und deshalb hoffe ich, dass ich bei Ihnen etwas erwirken kann. Ich erwarte auch in der Zukunft etwas mehr Verständnis für mein Departement. Sie sind Botschafter. In der Verkehrspolitik haben wir eine konkrete Botschaft, und ich darf deshalb mit der Auslegeordnung der Verkehrspolitik beginnen.

Unsere Auslegeordnung ist geprägt durch vier klare Zielsetzungen. Wir haben vier Schwerpunkte in der schweizerischen Verkehrspolitik. Im übrigen haben Sie Unterlagen bekommen in deutsch, französisch und italienisch und sogar englisch. Wir möchten eben verstanden werden, deshalb haben wir es Ihnen viersprachig gegeben, obwohl wir personell in bezug auf die Uebersetzungen schlecht dotiert sind. Ich komme zurück auf die vier Schwerpunkte. Es ist einmal Bahn und Bus 2000. Auftrag des Volkes. Das Volk hat entschieden und 5.4 Milliarden Franken genehmigt. Heute morgen hatte der Bundesrat zur Kenntnis zu nehmen, dass diese 5.4 Milliarden Franken nicht genügen werden. Tatsache ist, dass das Umweltschutzgesetz, das zum Zeitpunkt der Volksabstimmung noch nicht bekannt war, nun seine Auswirkungen haben wird, etwa 400'000 Franken als Auswirkung bringen wird. Wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass auch die Teuerung, das wird das Volk sicher verstehen, voran geschritten ist. Das sind gewisse Bereiche und Vorkommnisse, die wir jetzt zur Kenntnis nehmen müssen. Auch herrscht in der Schweiz eine gewisse - ich darf es so sagen - Tunnelitis. Jede Region wünscht nun, in die Tiefe zu gehen und vergessen ist, dass beispielsweise der Gotthardtunnel pro Tag gleichviel Energie braucht wie die Stadt Zug. Das ist Tatsache, und deshalb muss man bei dieser Tunnelitis auch etwas Zurückhaltung üben.

Zweites Schwergewicht: Die Alpentransversale und die Verhandlungen mit der EG. Diese werden zwar nicht von uns geführt, wir schätzen hier die Dienste des BAWI und vorallem von Herrn Botschafter Kellenberger. Dann die Nationalstrassen. Wir möchten die Nationalstrassen fertigstellen und die Lücken schliessen. Heute haben wir 1'700 Kilometer Nationalstrassen. Wenn die Lücken geschlossen sind und das Netz fertig ist, werden es etwa 1'900 Kilometer sein. Wir haben hier eine Volksinitiative, die Kleeblatt-Initiative. Sie möchte verhindern, dass die N16, die Transjuranne, gebaut werden kann. Meine Damen und Herren, die Transjuranne ist für den Berner Jura und den Kanton Jura volkswirtschaftlich von absoluter Notwendigkeit. Ohne die Transjuranne wird

der Kanton Jura in seinem Ueberleben vor grossen Schwierigkeiten gestellt. Dann die N5, die Strecke zwischen Biel und Solothurn, die N4, die kurze Verbindung zwischen Zug und Zürich durch das Knonauer Amt und die N1; das wären die klassischen Verbindungen zwischen der deutschen und der welschen Schweiz, also von Murten, Yverdon, Lausanne. Seinerzeit hat man die N12 wegen der Landesausstellung in Lausanne vorgezogen. Die N12 hat ein grosses Problem: Das ist die Rampe von Châtel St. Denis. Man geht praktisch bis zum See hinunter und steigt dann bei Lausanne wieder auf 700-800 Meter Höhe. Diese vier Strecken sind im Rahmen der Kleeblatt-Initiative bestritten. Der Bundesrat ist der Meinung, dass die Lücken geschlossen werden sollen und die erste Kommission, der Erstrat, die nationalrätliche Kommission hat vor 14 Tagen beschlossen, dass dem Bundesrat, wie das immer richtig ist, zu folgen ist.

Der vierte Schwerpunkt in der Verkehrspolitik ist der Agglomerationsverkehr. Hier leistet der Bund schon sehr viel. Er wird gezwungen zu prüfen und zu überlegen, ob er noch mehr leisten kann. Wir haben Motionen und auch eine parlamentarische Initiative, aber wenn ich die Prioritäten festlegen müsste, dann muss ich sagen, der Agglomerationsverkehr ist klar an vierter Stelle einzureihen, weil es nicht möglich sein wird, dass die öffentliche Hand in Zukunft alle diese Verkehrsprobleme selbst lösen kann. Wenn Sie nun die Bahn 2000, die Alpentransversale und auch noch die Nationalstrassen nehmen, dann können wir mit einem Bauvolumen von etwa 20 Milliarden plus rechnen. Das ist also eine sehr sehr grosse Aufgabe und deshalb muss man sich hier auf Schwergewichte konzentrieren und kann möglicherweise im Agglomerationsverkehr den Herren Stadtpräsidenten und und nicht so entgegenkommen wie sie das erwarten. Alle diese vier Vorhaben sind von folgender Philosophie geprägt: Die steigende Mobilität ist zwar nicht eine wünschbare, aber eine unumgängliche Tatsache unserer Zeit und unseres Wohlstandes, und mit den Infrastrukturvorhaben müssen wir dieser heutigen Mobilität gerecht werden, allerdings nach dem klaren Kriterium des qualitativen und eben nicht quantitativen Wachstums. Nun was heisst das? Das heisst umweltgerechte Ausgestaltung dieser Bauvorhaben, d.h. Lenkung zugunsten der Schiene und weg von der Strasse im Sinne Fernverkehr eben auf die Schiene und die Feinverteilung dann auf der Strasse ermöglichen. Wenn wir nicht etwas in dieser Richtung tun, dann werden die Strassen, die wir für Milliarden gebaut haben, in einigen Jahren unpassierbar sein und das wollen wir nicht. Wir haben nicht die Autobahnen gebaut, damit sie zu Staubahnen werden. Deshalb ist jetzt die Weichenstellung nicht nur national, sondern auch international nötig. Wir wollen, meine Damen und Herren Botschafter, kein Umsteigen mit Zwang, sondern wir möchten dies mit Motivation und besserem Angebot, besserem Service erreichen. Was bei dieser Philosophie auch wichtig ist und was wir nicht vergessen dürfen, ist, dass in der Schweiz auch die Solidarität eine grosse Bedeutung hat. Ich denke da an die Berg- und Randgebiete. Alle Landesgegenden sollen profitieren können. Sie sollen zwar mittragen, aber sie sollen auch mitprofitieren können, denn wir müssen den Blick fürs Ganze nicht verlieren und ja nicht in die St. Florians-Politik verfallen. Ich möchte Ihnen nun in aller Kürze, vielleicht im Telegrammstil, sagen, was an wichtigsten verkehrspolitischen Geschäfte in den nächsten Jahren auf uns zukommen.

In diesem Jahr, 1989, kommt möglicherweise die Botschaft NEAT, Alpentransversale. Wir haben hier auch auf Tempo gesetzt. Das Europa muss sehen, dass es der Schweiz ernst ist, hier vorwärts zu machen. Dann die parlamentarische Behandlung, Volksinitiative Förderung des öffentlichen Verkehrs und des Eisenbahngesetzes. Hier ist das Geschäft im Erstrat, im Ständerat, etwas ins Stocken geraten. Es geht darum, dass die Modernisierung der Eisenbahn voran getrieben werden kann. Sie haben ja sicher schon nachgedacht und festgestellt, dass wir heute noch praktisch auf den gleichen Schienen herumfahren wir vor 50 Jahren. Es hat sich nichts geändert: Die Bahn ist steckengeblieben, die

Strassen wurden besser und die Bahn hat in diesem Konkurrenzkampf nicht mitkonkurrieren können. Hier muss etwas gehen. Dann haben wir die EG-Transitverhandlungen, die Kleeblatt-Initiative, die wir wie die Initiative Stopp dem Beton ablehnen. Manchmal ärgert man sich, wenn man spät abends noch solche Dossiers studieren muss, aber das ist in dieser Demokratie eben möglich. Was die Initiative Stopp dem Beton für die Schweiz bringen würde, muss ich hier nicht erläutern. Dann haben wir das Luftfahrtgesetz und die Freihaltung der Wasserstrassen in Vorbereitung. Diese Freihaltung der Wasserstrassen wäre schon längststens parlamentsreif, aber wir haben heute nicht nur Stau auf der Strasse und in der Luft, wir haben auch Stau vor dem Parlament.

1990 kommen die ersten Volksabstimmungen. Die Initiative Förderung des öffentlichen Verkehrs, das ist eine KVP, koordinierte Verkehrspolitik Plus, ist also nicht akzeptierbar. Der Bundesrat lehnt sie ohne Gegenvorschlag ab. Wir haben in unserem Departement immer etwas Mühe, Gegenvorschläge zu machen, ich möchte das sagen. Entweder hat man ein Ja oder ein Nein und ein Zwischendurch ist bei uns, wo man entscheiden muss, nicht immer gut. Dann die NEAT im Parlament, die wohl zu vielen Diskussionen Anlass geben wird. Ich hoffe, alle diejenigen, die vor einem halben Jahr und vor einem Jahr noch hart für die NEAT waren und auch die NEAT gefordert haben, dass die nach A auch B sagen. Wir werden sie beim Wort nehmen. Die Kleeblatt-Initiative im Ständerat, Volksinitiativen Abschaffung Autobahnvignette und Schwerverkehrsabgabe, das sind wichtige Geschäfte auch mit Blick auf die Verhandlungen mit der EG. Der Bundesrat hat grundsätzlich beschlossen, dass wir bereit sind, eine leistungsbezogene Schwerverkehrsabgabe ins Auge zu fassen, sofern der Trend bei der EG in dieser Richtung gehen könnte. Die Schwerverkehrsabgabe wird schon demnächst im Parlament behandelt und Sie wissen, dass wir auch hier eine Volksinitiative haben: die Böhi-Initiative. 1991 kommen dann die Volksabstimmungen auf uns zu. Ich möchte nicht näher auf diese Volksabstimmungen eintreten. Sie kennen sie, und wir sind auch bereit, Ihnen den nötigen Ueberblick auf einen Blatt Papier zu geben, wenn Sie das wünschen.

Ich komme zum nächsten Kapitel, zu Bahn und Bus 2000. Letzthin war der Bundeskanzler Kohl hier in diesem Saal und hat in diesem Saal folgenden Spruch formuliert: "Wenn wir einen Fehler gemacht haben, dann wohl den, dass wir zulange nur das Auto unterstützt und die Eisenbahn vernachlässigt haben. Es ist daher höchste Zeit für die Renaissance der Bahn." Wenn ich natürlich seinen Verkehrsminister etwa höre, dann tönt es in meinen Ohren etwas weniger gut, aber ich hoffe nach wie vor, dass der Bundeskanzler in Bonn das Sagen hat und dass sich Herr Zimmermann dann eben vielleicht unterordnen wird. Meine Damen und Herren, die Bahn hatte keine Chance aus zwei Gründen: Sie war in bezug auf Zeit nicht leistungsfähig genug. Die durchschnittliche Geschwindigkeit der Bahnen vom Punkt des Absenders bis zum Punkt des Empfängers eines Gutes ist heute zwischen 15 und 25 Kilometer einzustufen. Sie glauben es fast nicht, aber es ist wahr, zwischen 15 und 25 Kilometer. Warum? Die Bahn hält an der Grenze, es werden Dokumente ausgetauscht, die Bahn fährt in die schönen grossen Güterbahnhöfe, die wir gebaut haben und hier muss natürlich rangiert werden. Die Bahn ist in diesem Zusammenhang in bezug auf Zeit mit der Strasse nicht konkurrenzfähig. Die Strasse hat eine durchschnittliche Geschwindigkeit von 45-55 Stundenkilometer. Der zweite Negativpunkt der Bahn sind die Kosten. Die Bahn ist zu teuer heute. Sie ist viel teurer als die Strasse. Die Bahn hat aber in der Zukunft eine grosse Chance, wenn die Infrastruktur verbessert und angepasst werden kann und hier hat das Volk mit dem klaren Ja von 1987 zur Bahn 2000 und auch mit der positiven Stimmung zur Alpentransversale eigentlich einen klaren Auftrag an den Bundesrat erteilt, und nun müssen wir realisieren und in dieser Realisierungsphase gibt es natürlich Widerstände. Widerstände regionaler Natur, namentlich die Linienführung ist hier im Schussfeld der Kritik. Wir nehmen diese Kritik sehr

ernst und wir haben auch versucht, übrigens auch in diesem Saale, mit den kantonalen Regierungen und auch den Parlamentarier das Vorgehen etwas näher zu erklären und auch zu zeigen, dass wir bereit sind, nicht stur zu handeln, sondern eben Alternativen im bezug auf die Linienführung zu prüfen. Nun haben wir einen klaren Auftrag erhalten und hier können wir den Kostenrahmen, den ich bereits erwähnt habe, nicht leichtfertig sprengen. Die Umweltentlastung ist ebenfalls in diesem Zusammenhang sehr wichtig und deshalb ist die Förderung des öffentlichen Verkehrs von grosser Bedeutung, aber das kostet. Die Eingriffe in die Landschaft können heute nicht mehr ohne weiteres gemacht werden, und wir haben in meinem Departement ausgerechnet, dass bevor sie den Spatenstich angehen können, sie mit Kosten für die Projektierung ausserhalb der Städte von 10%, in den Städten von 15%-20% und in gewissen neuralgischen Punkten bis zu 40% rechnen müssen. Das ist die schöne Kehrseite der Medaille, die wir ein wenig vergessen haben. Es ist richtig, dass wir eine Sensibilität für alle Umweltfragen entwickelt haben, aber wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass das bei der Bahn 2000 möglicherweise im Endresultat dann eine Milliarde Franken mehr kosten wird. Nun was bringt die Bahn 2000 für das Ausland? Ich würde sagen, eine bessere und schnellere Erreichbarkeit der Destinationen in der Schweiz. Die Bahn hat wiederum eine grosse Chance, wenn es ihr gelingt, Strecken von 4-500 Kilometer, in dieser Grössenordnung, sehr rasch zu befahren. Die Bahn hat heute gegenüber dem Flugzeug den Vorteil, dass sie eben in das Herz der Stadt hineinfahren kann währenddem man heute wegen den Staus in der Luft und den Wartezeiten auf den Flughäfen zeitlich gesehen eben nicht mit Garantie an der Destination ankommen kann. Die Bahn 2000 gliedert sich auch sehr schön in den NEAT-Entscheid ein. Deshalb hat der Bundesrat die Ausbaustrecken und die Zufahrtsstrecken zu den NEAT-Strecken etwas vernachlässigen können. Die Bahn 2000 bildet ein Ganzes zur NEAT und ist für unser Land als klassisches Touristenland von grosser Bedeutung. Die Bahn wird es auch ermöglichen, dass wir ein neues Güterverkehrskonzept entwickeln können. Ich denke hier an Blockzüge, die die Ware über Nacht von A nach B ohne Probleme verschieben können.

Ich komme zur Alpentransversale. Das ist das Jahrhundertwerk. Es wird im Endausbau ein halbes Budget der Eidgenossenschaft verschlingen und es wird, so hoffen wir, die riesigen Transportvolumen, die auf uns zukommen, gestatten zu transitieren. Die Franzosen, Oesterreicher und wir transitieren schon heute 60 Millionen Tonnen zwischen Nord und Süd durch den Alpenkamm. Wir, meine Damen und Herren, schon heute 80% auf der Schiene und 20% auf der Strasse und diese 20% auf der Strasse machen heute bereits zwischen 300 und 400'000 Lastwagen. Namentlich sind sie auf der Gotthardachse anzutreffen und nicht auf der N12, dies wegen der Rampe in Châtel St. Denis. Diese Lastwagen verkehren heute bereits mehrheitlich durch das Broye-Tal. Eine Verkehrszählung hat ergeben, dass wir auf der Broye-Achse heute bereits mehr Lastwagen haben als auf der Gotthardachse. Wenn wir nun den 40-Tonnen-Korridor öffnen würden, dann würde das zur Folge haben, dass wir 1.2 bis 1.4 Millionen Lastwagen auf der Nord-Südachse hätten. Unnötig zu sagen, dass beispielsweise das Urnervolk das nie akzeptieren würde. Ich sage das nicht, weil Herr Botschafter Muheim aus Uri ist und dies sicher bestätigen wird. Es ist nicht möglich, weil schon heute Urnerland und das Urnervolk mit diesem Verkehrsaufkommen unzufrieden sind. Wir haben deshalb hier an der 40-Tonnen-Grenze, nichts zu rütteln und wir haben die 28-Tonnen-Grenze zu halten. Deshalb müssen wir die NEAT rasch realisieren und wir müssen vorher Uebergangsmassnahmen in die Wege leiten. Ich komme zunächst einmal auf die Entscheidungsfindung des Bundesrates in bezug auf die NEAT. Der Bundesrat hat aus verschiedenen Gründen die Gotthardachse als Haupt-NEAT beschlossen und hat zusätzlich, weil wir ja das Land der vier Kulturen und das Land der vier Sprachen sind und auf Minderheiten immer Rücksicht nehmen wollen, ich sage bewusst wollen, auch den Lötschberg berücksichtigt. Warum zwei Tunnels? Warum praktisch zwei Achsen? Zunächst

einmal aus strategischen Gründen. Wir sollten aufteilen und nicht auf eine Achse konzentrieren. Wenn wir zwei Achsen haben, dann müssen wir weniger Bauten in den Anfahrtsstrecken erstellen. Die Zufahrten können, nicht zuletzt dank der Bahn 2000, in der jetzigen Situation etwas vernachlässigt werden. Wie es dann in 20 oder 30 Jahren ausschauen wird, wissen wir nicht. Deshalb haben wir das Prinzip des Baukastensystems gewählt, damit man jederzeit die Zufahrten, sofern nötig, noch anbauen könnte. Dann ist - vielleicht zu ihrer grossen Ueberraschung - diese Lösung der zwei Achsen, Gotthard Hauptachse und Lötschberg, billiger als wenn wir den Vollausbau der Gotthardbahn von Basel bis Chiasso vorgesehen hätten, weil auch hier wiederum im Rahmen der Bahn 2000 einige Neubaustrecken vorgesehen sind, namentlich Basel-Olten und Olten-Bern, und von Bern bis zur Einfahrt in den Basistunnel des Lötschberges sind es ungefähr circa 40 Kilometer. Und hier, die Oberländer sind etwas grosszügiger als andere, sind Anpassungen in bezug auf diese Zufahrt noch denkbar. Ich sage nicht möglich, aber noch denkbar. Es gibt noch Leute in der Schweiz, die die Zusammenhänge noch verstehen und auch bereit sind, gewisse Opfer zu tragen. Sie wissen, wir haben ja die Splügen-, die Gotthard- und Lötschberg-Simplon-Varianten gehabt, von denen dann auch der Gotthard gewählt worden ist. Der Gotthard ist die klassische Transitachse. Sie ist auch die direkteste Route. Wir müssen auch davon ausgehen, dass sowohl der Güterverkehr wie der Personenverkehr durch die Einfallstore Basel, und Schaffhausen vielleicht in einem geringeren Masse, anfallen werden, weil die Achsen wie zwei Autobahnstrecken und die Deutsche Bundesbahn ja nach Basel führen. Aus diesen Ueberlegungen wurde deshalb auch der Splügen fallengelassen. Dann ist der Gotthard auch in einer Hinsicht vielleicht vorteilhaft, weil wir ihn selber bauen. Vielleicht bezahlen die anderen etwas, da können wir noch darüber reden, aber wir bauen auf unserem Territorium und hätten so nicht mit den verschiedenen Problemen, vielleicht auch im Rahmen von Staatsverträgen, zu kämpfen. Es ist ja so, dass die Franzosen, die Oesterreicher und die Italiener auch engagiert sein werden. Die Italiener zunächst einmal am Brenner mit den Oesterreichern und den Deutschen. Wir müssen zur Kenntnis nehmen, Herr Botschafter Jagmetti hat das mitgehört, dass natürlich bei den Franzosen auch die Option Mont-Cenis besteht. Deshalb ist es eigentlich so, dass wenn die Italiener sowohl am Brenner engagiert sind, dann wegen uns auch noch am Simplon engagiert sein werden. Bauen wir nämlich den Lötschberg, dann muss in Domodossola etwas geschehen, dann muss die Rampe von Domodossola nach Isële ausgebaut werden, da es keine gute Rampe ist, wo man mit Schnellzügen durchfahren kann. Das wissen die Italiener, und wir hatten etwas Angst, dass dann die Italiener vielleicht etwas zu stark belastet werden könnten. Es ist dann sowohl in der nationalen aber auch in der internationalen Vernehmlassung ganz klar hervorgegangen, dass der Gotthard favorisiert wird. 49% der Vernehmlasser und 13 Kantone, also praktisch die Hälfte, haben sich für den Gotthard ausgesprochen und die Silbermedaille eigentlich ganz knapp dahinter, hat der Lötschbergtunnel bekommen. Wenn wir nun den Gotthard-Ost, der von den Ostschweizer-Regierungen gefordert wird, etwas näher betrachten, dann muss ich Ihnen einfach sagen, aufgrund von verschiedenen Analysen und Gutachten wäre das eine risikoreiche Lösung. Wir müssen zur Kenntnis nehmen, ohne Sie mit Details belästigen zu wollen, dass der Gotthard-Ost kilometermässig gesehen länger ist, dass er Höhenmeter - 300 Meter hinauf, 300 Meter hinunter - zu überwinden hätte. Gotthard-Ost, das wäre - damit Sie das vielleicht auf der Karte einteilen können, Sie haben übrigens die Dokumentation in Ihren Unterlagen - von Zürich in den Raum Arth-Goldau, von Arth-Goldau in den Raum Linthal ins Glarnerland, vom Glarnerland in den Raum Bündernoberland in den Raum unterhalb Dissentis und von dort dann direkt in den Raum Biasca. Hier auf dem Bündnerland in den Raum Biasca ist das Problem die Gesteinsituation, die sehr schlecht ist, so wird sie wenigstens beurteilt, und man hat seinerzeit das Greiner-Tödi-Projekt begraben, weil man der Geologie in diesem Raume nicht traute. Hinzu kommt, dass auch die Leistungsfähigkeit des Gotthard-Ost geringer wäre. Wir hätten

eine Reduktion von 25% und damit ist auch die Wirtschaftlichkeit in Frage gestellt. Wir bauen in der Schweiz, aber wir investieren in Europa. Das ist vielleicht auch etwas, das Sie brauchen können und deshalb können wir uns keine Eskapaten nach links und nach rechts - jetzt in bezug auf Geografie gesehen - leisten. Wir haben sehr rasch entschieden und sind dann in den Regen geraten, aber wir hoffen, dass die Ostschweizer noch zufrieden gestellt werden können. Die Ostschweiz kann über einen Uetlibergtunnel angebunden werden, allenfalls auch über eine Verbindung von Wädenswil in den Raum Arth-Goldau oder Rotkreuz. Wir sind in Verhandlung, und ich hoffe, dass man die Sprengladung der Ostschweiz nicht ins Parlament tragen wird, sondern dass man bereit ist, diese uns etwas in Aussicht gestellte Sprengladung mit uns vorher zu entschärfen. Es spricht hier ein Grenadier. Wir haben auch in bezug auf die Trägerschaft gewisse Vorstellungen. Meine Damen und Herren, wir haben zwei Möglichkeiten geprüft, d.h. den Bau dieser beiden Tunnels Lötschberg und Gotthard in der Form wie wir das bis jetzt immer getan haben, also das SBB oder BLS Model, und auch die Idee des "channel tunnel". Die privatwirtschaftliche Realisierung dieser Projekte sieht in einer ersten Beurteilung sehr gut aus und hätte, so meine ich auch, eine gewisse Chance. Wenn man dann aber in der Tiefe der Problematik steigt, dann muss man zugeben, dass gewisse Probleme vorhanden sind. Das führt auch wiederum dazu, dass wir etwas bauen sollten, dass wirtschaftlich interessant ist, sonst werden wir die Gelder, die es braucht, nicht zusammenbringen. Ich bin nicht in der Lage, Ihnen heute zu sagen, ob das möglich ist. Wir studieren die beiden Wege. Wir stellen aber fest, dass sowohl BLS und SBB bereits in die Schusspositionen ziehen. Es ist klar, die beiden Gesellschaften möchten natürlich diese Bauwerke selber bauen und der Bund könnte bezahlen. So rasch geben wir aber eine Idee nicht auf. Wir werden weiter prüfen und vielleicht finden wir noch das Ei des Kolumbus.

In bezug auf die Transitpolitik, das nächste Kapitel, darf ich einen hohen italienischen Beamten kurz zitieren, der letzthin gesagt hat: "Mit der Schweiz haben wir keine Probleme. Da wissen wir stets, woran wir sind. Ihre Verkehrspolitik ist zwar hart, aber im Gegensatz zu derjenigen Oesterreichs wenigstens berechenbar". Das hat ein Italiener gesagt. Es ist nicht frei nach Ogi. Wir sind hart und wir haben manchmal eben Mühe, uns zu erklären, und ich muss hier vielleicht dazu etwas sagen. Wenn ich sehe wie meine Kollegen der EG-Länder sich praktisch jeden Monat in Brüssel oder sonstwo treffen, freundschaftliche Beziehungen aufbauen, dann habe ich manchmal etwas Angst, dass wir international nicht mehr richtig verstanden werden, weil wir ja bei dieser Lösung der Verkehrsprobleme nicht dabei sind. Wir werden höflich gebeten, zweimal pro Jahr bei der Conférence Européenne des Ministres des Transports dabei zu sein, aber bei der Lösung der Transitprobleme im Verkehrsbereich sind wir vielfach nicht dabei. Das ist eine Problematik, die mir persönlich zu schaffen macht, und deshalb zähle ich auf Sie und hoffe so sehr auf Sie, dass Sie dieses Manko, das ich habe und dass ich verspüre, aufnehmen und vielleicht es als Botschafter für eine gute Botschaft durchsetzen können. Ich habe von der Alpentransversale gesprochen: Wenn alles gut geht, das Parlament zügig an die Arbeit geht und das Tempo des Bundesrates einhält, dann kann damit gerechnet werden, dass der Gotthard zwischen 2008 und 2012 verfügbar wäre und dann kann davon ausgegangen werden, dass der Lötschberg, auch wieder unter dieser Bedingung, im Jahre 2000 fertig wäre. Der Lötschbergtunnel ist nur etwa 28-30 Kilometer. Die Walliser möchten natürlich noch einen längeren Tunnel, deshalb kann ich Ihnen nicht klar angeben, wie lange er wird, aber ich kann Ihnen sagen, wir werden nicht verlängern. Wir werden in die Mitte des Tals nach Raron fahren und nicht nach Brig und nicht nach Sion. Solange kann die EG nicht warten, solange kann Europa nicht warten, dessen sind wir uns voll bewusst. Es ist schon eine Leistung, wenn wir jetzt die Bahn 2000 bauen, in einem ersten Schritt den Lötschberg zur Verfügung haben, die Italiener bereit sind, am Simplon, was die Rampe zwischen Domodossola und Isèle anbe-

langt, etwas zu verbessern und dann in 15 Jahren den Gotthard zur Verfügung haben. Diese Leistung, meine Damen und Herren, wird von den Europäern zuwenig beachtet, und wir sind bereit, in der Zwischenzeit - und da habe ich Ihnen sehr viele Unterlagen gegeben, weil Sie hier ansetzen müssen, weil man uns hier nicht versteht und weil man uns hier nicht glaubt - ganz grosse Leistungen zu vollbringen. Wir sind auch bereit zu zeigen, dass dieser kombinierte Verkehr Schiene-Strasse funktioniert. Wir wären auch bereit, als sogenanntes Testland für Europa zu amten. Wir transitieren heute 114'000 Sendungen Nord-Süd problemlos. Wir sind in der Lage, in drei Jahren diese Anzahl der Sendungen zu verdreifachen und wir sind in der Lage bis 1994, mit grossen Anstrengungen wohlverstanden, 477'000 Sendungen zu übernehmen. Sie werden sofort sagen, wie machen wir das? Wir können die Kapazität am Gotthard verbessern, wir können die Kapazitäten am Lötschberg verbessern. Ich darf in diesem Zusammenhang noch festhalten, dass die Doppelspur Lötschberg in einem Jahr zur Verfügung stehen wird und die Kapazitäten von heute 15 Millionen Tonnen auf 25-30 Millionen angehoben werden können. Wir können das verbessern auch in bezug auf die Möglichkeit der Verbesserung der Strecken, der Zufahrten durch das Rhonetal nach Brig und auch die Verbesserung der Bahn 2000, die ja jetzt schon in gewissen Bereichen zum Tragen kommt. Wir transitieren heute schon 20 Millionen Tonnen. Ich habe gesagt, 80% auf der Schiene und 20% auf der Strasse. Die Franzosen und die Oesterreicher transitieren nicht mehr. Sie transitieren auch je 20 Millionen Tonnen. Nur transitieren sie 80% auf der Strasse und nur 20% auf der Schiene. Wenn man uns also vorwirft, dass wir hier Schranken aufgebaut hätten, dann stimmt das in bezug auf die Strassen, 28-Tonnen-Korridor, aber in bezug auf die Möglichkeit und das Angebot auf der Schiene sind wir den anderen, das darf man sagen, weit voraus. Wir sind bereit, die Anzahl Sendungen bis 1994 zu vervierfachen. Wir sind auch daran, meine Damen und Herren, den noch bestehenden vier Meter hohen Lastwagen - ich hoffe, dass es noch gelingen möge, einmal die Normierung für ganz Europa zu erreichen - die Durchfahrt, mit Massnahmen, die Geld kosten, vor allem am Lötschberg, zu ermöglichen. Ich darf aber auch hier sagen, dass die vier Meter hohen Lastwagen schon heute durch den Simplon, mit einer leichten Anpassung, transportiert werden könnten. Wir haben etwas Mühe, diese Botschaft durchzubringen. Jedesmal wenn ein Verkehrsminister aus Europa zu uns kommt, versuchen wir mit ihm in die Luft zu gehen, um ihm die Topografie und die Enge der Täler vom Flugzeug aus zu zeigen, um ihm überhaupt plausibel zu machen, dass wir hier nicht eine zweite Autobahn bauen können und um ihm zu sagen, dass wir bereit sind, die Transitfunktion auch weiterhin zu spielen, mais à notre façon, nach unserem Weg und nicht nach einem aufgezwungenen Weg auf der Strasse. Am 17. Juli hat uns Herr Kommissar van Miert besucht. Er ist auch von seiner politischen Herkunft her eigentlich so gestaltet, dass er Verständnis hat und er hat das Wort des 40-Tonnen-Korridors, Herr Botschafter von Tschanner, hier in der Schweiz nie ausgesprochen. Eine grosse Hoffnung ist also vorhanden. Er hat vieles gesehen: Wir haben eine Tour de Suisse mit ihm gemacht, wir haben ihm das Urseren Tal und die Autobahnen gezeigt, wir haben ihm den heutigen Verkehr auf der Strasse vorgeführt und wir haben ihm auf dem Birsfeld bei Bertschi die moderne neue Transportphilosophie Massstab 1:1 gezeigt. Es ist heute unvernünftig, mit dem Lastwagen mit einem Chauffeur, beispielsweise von Rotterdam nach Mailand, zu fahren. Es ist viel vernünftiger, diese Ware, diese Marchandise in einen Container zu verpacken und ihn auf dem Zug von Rotterdam nach Mailand zu bringen. Es ist auch unvernünftig, nachdem die Franzosen und die Engländer unter dem Kanal ein Schienensystem gewählt haben und nicht eine Strasse bauen, dass man dann, wenn man etwas aus dem Raume Manchester nach Mailand bringt, auf der Strasse bis zum Tunnelbeginn nach Folkestone fährt, dort umlädt, dann durch den Tunnel auf der Schiene schleust und in Calais wieder auf den Camion verlädt. Was für den Kanal gilt, sollte eigentlich auch Gültigkeit für die Berge haben, für die Alpen. Und Herr van Miert hat das verstanden. Er hat das eingesehen, nur entscheidet er nicht, und ich weiss auch

nicht, ob er den nötigen Punch hat, im Rahmen der Kommission sich durchzusetzen und deshalb ist Ihr Angehen bei den Verkehrsministern in den EG-Ländern, aber auch bei den anderen, sehr sehr wichtig. Wir sind bei diesen Verhandlungen in eine Situation, wo wir etwas warten. Zweifelsohne haben die Entscheide der Oesterreicher unsere Position geschwächt. Die Tatsache, dass die Oesterreicher aufgrund der Schwierigkeiten auf der Brennerachse beschlossen haben, das Nachtfahrverbot einzuführen und auch in bezug auf die Limitierung der Tonnagen Massnahmen zu treffen, hat dazu geführt, dass wir hier etwas unter Druck geraten sind. Auch ist für uns ungünstig, dass während den anderthalb Jahren, die ich erst im Amt bin, drei Verkehrsminister leider schon gewechselt haben. In diese Kollegen habe ich investiert und auch Verständnis gefunden, bei Herrn Warnke und vor allem auch bei Herrn Santuz, und jetzt wechseln die Herren aus. Das ist natürlich schwierig, da wir jetzt wieder von vorne beginnen müssen, aber ich hoffe, dass es doch gelingen möge, weil die Zeit arbeitet für uns. Wenn ich jetzt auch sehe, was die Umweltminister in Wien als Erklärung abgegeben haben, wenn ich sehe, was das Europaparlament an Resolutionen beschliesst und wenn ich die Diskussionen in Oesterreich, aber auch in Bayern und zum Teil auch in Italien und Frankreich höre, wenn ich meinen Kollegen Michel Delebarre in Frankreich höre, der mir noch vor einem halben Jahr gesagt hat: "Baue dann Deine NEAT soweit weg von der Grenze wie Du kannst, damit ich ja keinen Strassenverkehr verliere", mir aber am 5. Juli, nur 5 Monate später sagte: "Ohhh, ich habe auch schon Probleme auf der Strasse, kombinierter Verkehr ist möglicherweise doch das Richtige", dann glaube ich, Sie können das bestätigen, Herr Botschafter Jagmetti, die Zeit arbeitet für uns. Wir hätten eigentlich alle Trümpfe, aber wir haben ein Erklärungsdefizit. Die Leute kennen uns zu wenig. Die Leute können sich nicht vorstellen, was wir für Gegebenheiten haben. Sie kennen die Topografie zu wenig, und man sollte sie eigentlich am besten zu einer Studienreise in die Schweiz einladen, aber das ist ein Ding der Unmöglichkeit. Der 40-Tonnen-Korridor ist für uns, meine Damen und Herren, nicht negoziabel auf der Strasse, das möchte ich Ihnen klar und deutlich sagen. Wenn wir hierüber diskutieren würden, dann würden alle Investitionen wiederum in die falsche Richtung gehen, die Strasse würde wiederum längere Spiesse bekommen und die ganze Bahnübung, wenn ich so sagen darf, wäre dann zum Stoppen verdammt. Wir müssen hier aufpassen, wir haben etwas ausgelöst. Vor einem Jahr hat man uns noch etwas belächelt und heute sieht man ein, dass es eben so nicht weitergehen kann, dass wir neue, moderne Lösungen suchen und finden müssen. Ich bitte Sie deshalb, klar zur Kenntnis zu nehmen, dass der Bundesrat nicht bereit ist, den 40-Tonnen-Korridor auf der Strasse zu negoziieren. Der Bundesrat ist aber bereit, Lösungen zu suchen, um dieser Transitaufgabe gerecht zu werden, aber wir wollen das, wie bereits einmal gesagt, nach unserer Art tun. Wir können es innenpolitisch auch nicht durchsetzen, denn der 40-Tonnen-Korridor würde zur Folge haben, dass das Strassenverkehrsgesetz abgeändert werden müsste. Das Referendum wäre so sicher wie das Amen in der Kirche. Dann hätten wir eine Volksabstimmung und die Volksabstimmung wäre ein Europa-Plebiszit, d.h. ein negativer Ausgang ist praktisch sicher, und von den Europäern könnte das falsch intepretiert werden. Ich bitte Sie deshalb, daran zu denken, wir wollen diese Volksabstimmung nicht, damit man nicht urteilen kann, die Schweizer seien gegen die EG und gegen Europa.

Ich komme zum Schluss noch zu Bilateralem. Da möchte ich mich kurz fassen, nachdem ich bereits eine Stunde rede. Mit Frankreich haben wir im Moment am meisten Probleme. Die Taxe Compensatoire, Michel Delebarre hatte den Eindruck, ich könnte von mir aus - manchmal wäre es gut, wenn man das könnte - die Schwerverkehrsabgabe abschaffen. Ich musste ihm dann das schweizerische System erklären. Es ist aber ganz klar, wir müssen bereit sein, einige dieser Hindernisse abzubauen. Ich denke da an Grenztarife. Fr. 20.--: Wenn Sie nach Basel oder Genf einfahren bzw. sie verlassen wollen, um auf die Schiene zu

gehen, müssen Sie Fr. 20.-- bezahlen. Wenn Sie wieder herausfahren, müssen Sie wieder Fr. 20.-- bezahlen. Das bringt ungefähr 9 Millionen Franken, die Hälfte davon geht an die Kantone. Dies ist ja kein Betrag, aber die Hürde ist gross und die Ausländer, die ärgern sich. Ich hoffe, dass nachdem wir gesagt haben, diese Gebühr von Fr. 20.-- wäre negoziabel, man bereit ist, auf den Entscheid zurückzukommen, die Taxe Compensatoire gegen unser Lastwagengewerbe einzuführen. Dann haben wir alles Interesse, dass der TGV uns nicht umfährt. Hier sind die Franzosen klar. Sie haben drei Optionen. Eine Option ist die TGV du Nord. Es hat auch damit zu tun, welche Minister aus welchen Regionen mit welchem Stadtpräsidium im Kabinett sitzen. Ich habe manchmal den Eindruck, Herr Chevenement ist vermehrt Verkehrsminister als Verteidigungsminister. Er verteidigt in erster Linie seine TGV-Linie Richtung Belfort-Basel. Wir haben auch in Absprache mit den welschen Kantonen Prioritäten gesetzt. Die Zufahrt nach Genf bekommt Priorität. Nun müsste ein Zwischenstück zwischen Nantua, Bourg en Bresse nach Genf ausgebaut werden. Wenn das gemacht werden kann, könnte man die Zeit von Paris nach Genf um etwa 1 Stunde und 10 Minuten verkürzen. Kostenpunkt dieses Ausbaus: etwa 1.5 Milliarden Franken. Die welschen Kantone haben sich nun zusammengetan und sind bereit, in einer ersten Phase die Projektierungskosten mitzutragen. Ich habe gehört, dass das gut läuft, dass die Waadtländer bereits beschlossen haben. Die Genfer sind auch dafür. Die Walliser haben noch einige Probleme bei dieser Entscheidungsfindung. Man hat auch signalisiert, dass in Genf Finanzkreise bereit wären, die Finanzierung dieser Zufahrt nach Genf zu unterstützen. Wir sind also prioritär daran interessiert, dass diese Zufahrt nach Genf kommt, weil wenn diese dritte Option der Franzosen kommt, - die Option Chambery, Mont Cenis, Italien, Kostenpunkt: 25 Milliarden französische Francs - (die olympischen Winterspiele von Albertville lassen grüssen. Bitte verzeihen Sie mir diese Bemerkung) dass dann das Sterben des Simplons eingeleitet ist. Dessen müssen wir uns bewusst sein und deshalb hat die Schweiz alles Interesse, dass die Zufahrtslinie in Richtung Genf nicht vernachlässigt wird. Aber Herr Delebarre hat klar und deutlich gesagt: "Kein Entscheid bis Ende Jahr". Ich nehme an, Herr François Mitterrand wird hier das letzte Wort und auch den Entscheid fällen. Frankreich ist für uns sehr wichtig, weil Frankreich das EG-Präsidium hat. Wir verstehen uns sehr gut, aber die Situation hat geändert. Vor einem Jahr gab es für unsere Situation viel Verständnis. Heute habe ich den Eindruck, das Verständnis ist etwas zwischen den Tonnagen und in der Schwerkverkehrsabgabe und Taxe Compensatoire eingeklemmt. Mit Italien haben wir im Moment keine Probleme. Die "diritto fisso" ist kein Thema mehr. Dank dem guten Verständnis zu Verkehrsminister Santuz wird auch die staatspolitisch wichtige Fluglinie Rom-Lugano demnächst eröffnet. Sie ist staatspolitisch wichtig, weil man es den Tessinern nicht zumuten kann, dass sie, wenn sie nach Rom fahren wollen, nach Zürich gehen müssen, um dort Anlauf zu nehmen. Den neuen Minister, Herrn Bernini, habe ich noch nicht getroffen, aber nach seinem ersten Brief: sehr freundlich. Ich hoffe, dass sich die Freundlichkeit auch in Verständnis um- und niederschlagen wird. Ministerpräsident Andreotti hat immer Verständnis gezeigt und hat hier grosszügig das Stillhalteabkommen verlängert, ohne seine Kollegen zu fragen. Das dürften wir uns hier nie leisten, aber die Persönlichkeit von Herrn Andreotti lässt das eben zu. Ich hoffe, dass es mit dem neuen Verkehrsminister auch gehen wird, dass wir die bilateralen Fragen lösen können, die natürlich anstehen. Diese Lastwagenblockade macht uns Sorgen. Wir haben keine Abstellplätze im Tessin und die Situation ist vielfach so, dass dann die Lastwagenchauffeure den Eindruck haben, die Fehler seien bei uns zu suchen. Bei der BRD hatten wir sehr gute Beziehungen aufgebaut und als sie da waren, wurde Herr Warnke weiter befördert. Ich sage nicht hinauf oder hinunter befördert, aber er ist jetzt einfach nicht mehr da. Das ist schade und die schrillen Töne von Herrn Zimmermann haben wir zur Kenntnis nehmen müssen. Wir sind daran, ihn zu treffen, aber es ist etwas schwierig, ein Datum zu finden. Ich bin auch nicht Jäger. Man hat mir gesagt, ich solle mit ihm jagen gehen,

aber ich kann nicht jagen. Ich kann ein wenig Tennis spielen. Ich bin auch bereit, gegen ihn zu verlieren, wenn ich nur gewinne, dann in der Verkehrspolitik, aber wir müssen mit ihm zusammenkommen und zwar in der Schweiz. Wir wollen ihm hier in der Schweiz die Dimensionen zeigen und wollen ihm auch zeigen, was wir in der Lage sind zu leisten. Ich glaube, er beurteilt die Sache etwas zu sehr von seinem schönen Schreibtisch aus. Mit Oesterreich haben wir in Bezug auf die Idee des kombinierten Verkehrs eigentlich freundschaftliche Beziehungen. Wir haben natürlich zur Kenntnis nehmen müssen, dass ihre Beschlüsse in bezug auf das Nachtfahrverbot kurz vor dem EG-Ministerrat uns sehr grosse Schwierigkeiten und Unverständnis gebracht haben und damit ist das Thema virulent geworden, politisch wiederum in den Mittelpunkt gerückt worden und die EG-Staaten haben einmal mehr sehen müssen, wie bedeutungsvoll der Alpenwall für sie eigentlich ist und wie wichtig natürlich der Austausch der Güter ist. Wenn die EG funktionieren soll, und wir möchten, dass das möglich wird, dann ist dieser Austausch der Güter ein ganz wichtiger Punkt. Die CEMT, Conférence Européene des Ministres des Transports, ist für uns ein sehr wichtiges Forum. Es ist das einzige Forum, wo wir mit den Europäern zusammen Verkehrspolitik besprechen können, wo wir miteinander reden können, wo wir Gedanken austauschen können, wo wir auch Vorschläge machen können. Wir sind dort, das darf ich sagen, sehr aktiv. Wir haben dort - im Mai 1988 das erste Mal - die Förderung des kombinierten Verkehrs eingebracht und wir hoffen, dass der Zug nun nicht anhält, sondern noch mit etwas grösserer Geschwindigkeit weiterfährt. Wir haben auch den Vorschlag eingereicht, eine Leerfahrtenbörse einzurichten. Es ist unglaublich, meine Damen und Herren, wieviele Lastwagen heute leer umherfahren. Wenn Sie die leeren Lastwagen am Gotthard zählen, sind es fast 30%. Man bringt Coca Cola von Basel nach Chiasso, aber man bringt keinen guten Tessinerwein von Chiasso nach Basel zurück. Es wäre notwendig, dass in der Schweiz, aber auch auf internationaler Ebene, ein System aufgebaut werden könnte. Ein Informationssystem, ein Börsensystem, wo man diese Verkehrsflüsse etwas besser steuern kann und wo man auch zuteilen kann, ist technisch absolut problemlos. Es ist einfach unglaublich, auch in bezug auf den Gütertausch, was sich heute tut. Kartoffeln werden in Deutschland gepflanzt, in Italien gewaschen - das muss natürlich transportiert werden - und dann wieder nach Deutschland zum Verkauf zurückgeführt, weil man in Deutschland anscheinend die Kartoffeln nicht waschen kann oder nicht waschen will. Man transportiert Milch von Italien nach Schleswig-Holstein. Ich nehme an, es hat in Schleswig-Holstein auch Kühe. Auch hier könnte man, so meine ich, im Gütertausch vielleicht etwas - ich darf das Wort brauchen - "vernünftiger" werden. Wir haben auch vorgeschlagen, eine Bahn 2050 zu entwickeln. Wir haben eine Idee, die Swiss Metro. Zuerst hat man gelächelt, aber langsam ist auch das etwas ausserhalb des Belächelns, und ich glaube, dass diese Bahn 2050 international angeschaut werden soll. Ich habe gesagt, vor 50 Jahren ist man praktisch auf den gleichen Schienen herumgefahren wie heute. Es hat sich nichts geändert. Ist das richtig? Gibt es nicht andere Möglichkeiten? Gibt es nicht eine andere Form, eine andere Transportart? Wir sollten uns jetzt mit dieser Entwicklung auseinander setzen und wir glauben, dass die CEMT hier die Organisation wäre, die das tun könnte und das wichtigste, was wir tun sollten, meine Damen und Herren, ist die Harmonisierung der Masse und der Normen, nicht zuletzt auch in bezug auf die Projekte, die wir bauen. Wenn wir jetzt den Lötschberg- und den Gotthardtunnel bauen, dann bauen wir die gleiche Höhe wie der "channel tunnel". Wir sollten aber dann Gewähr haben, dass da nicht in drei, vier Jahren plötzlich neue Tunnelmasse bei kurzen Passagen in Europa vorgesehen werden. Was entscheidend ist, dass auch in bezug auf die Container hier Lösungen möglich sind, dass man zu Luft, auf der Strasse, auf der Bahn, überall praktisch, diese Container transportieren könnte. Wir sind froh, dass auch die Amerikaner nun bei den CEMT-Gesprächen dabei sind, weil sie bei den Schiffscontainern natürlich mit Massen und Normen kommen, die wir nie auf der Schiene durch die Alpen transportieren können. Die Harmonisierung

der Masse und der Normen, die tut not. Dann auch ist in der CEMT die Oeffnung gegenüber dem Osten vollzogen. Ungarn wurde als Beobachter-Staat aufgenommen. Dabei sind wir in Absprache mit Ihnen, mit dem EDA selbstverständlich, - wir sprechen uns immer ab, wenn wir über die Grenze gehen, wir wagen nichts ohne Sie - aber der Meinung, dass wir die Oststaaten einzeln aufnehmen sollten. So wird diese CEMT nicht verpolitisiert.

Die Schweiz stellte im übrigen, das möchte ich auch sagen, bei der OCTI, der Organisation der Chemin des Transports internationaux, den Generaldirektor. Herr Trachsel ist ausgeschieden und unter den sechs Bewerbern, die wir jetzt haben, ist der stellvertretende Direktor des Bundesamt für Verkehr, ein Romand. Wir pflegen also die Romands bei uns, und ich hoffe, dass er auf diesen Posten gehisst werden kann.

Meine sehr geehrten Herren Staatssekretäre, meine sehr geehrten Damen und Herren Botschafter, ich komme an den Schluss meiner Ausführungen. Ich darf Sie einfach bitten - ich darf das so einfach sagen, ich kann auch nicht anders reden - ich darf Sie bitten, unsere Bemühungen im Ausland etwas besser zu verkaufen. Ich darf Sie bitten, die Möglichkeiten, die wir haben, darzustellen. Ich darf Sie bitten, auch mitzuteilen, dass wir gerne als Testland im Verkehrsbereich funktionieren möchten, um zu zeigen, dass diese Idee des kombinierten Verkehrs eben funktioniert. Ich darf Sie bitten, zur Kenntnis zu nehmen, dass in der Verkehrspolitik die erste Stunde der Bewährung schlägt. Wenn wir es hier gut machen, können wir weitere Durchbrüche erzielen. Wenn wir hier scheitern, je pense notre tâche sera plus difficile à l'avenir. Je m'excuse auprès des Romands, je parle uniquement en allemand. C'est n'est pas gentil, je sais, mais c'est plus facile. Etant donné que je sors de la séance du Conseil fédéral, vous ne m'en voulez pas. Wir sollten also so schnell handeln, wie die Skifahrer gefahren sind und noch einige Jahre, hoffe ich, fahren. Wir sollten so zuverlässig sein wie die Uhren, die ja unseren Exportartikel darstellen und wir sollten so attraktiv sein wie die Bluemlisalp. Ich danke Ihnen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn wir das schaffen, dann weiss ich, dass Sie sehr viel gearbeitet haben und ich weiss, dass Sie das tun werden. Ich danke Ihnen für das Verständnis, das Sie jetzt meinen Belangen entgegenbringen und ich danke Ihnen für Ihre Unterstützung. Helfen Sie uns als Botschafter, unsere konkrete Botschaft, meine Damen und Herren, durchzubringen. Ich danke Ihnen.

Zusammenfassung der Diskussion:

In der anschliessenden Diskussion wurden vor allem Verkehrsprobleme sehr angeregt diskutiert. Im Vordergrund standen dabei Fragen der Transitpolitik sowie Fragen im Zusammenhang mit den EG-Gesprächen.

Von verschiedenen Botschaftern wurde betont, wie wichtig es sei, dass die Botschaften jeweils schnell und genau über diesbezügliche Entscheide des Bundesrates oder des Departementes informiert werden.

Bundesrat Ogi schloss sich diesem Wunsch an, betonte aber, dass es primär die Aufgabe des EDA sei, seine Botschafter auf dem laufenden zu halten. Er sicherte aber zu, die Botschafter auch vermehrt direkt über wichtige politische Entscheide zu informieren.

Allgemein wurde bedauert, dass in vielen europäischen Staaten die Eisenbahn in der Entwicklung noch recht rückständig sei. Es sei deshalb zwar verdienstvoll, wenn die Schweiz hier im Ausbau des kombinierten Verkehrs vorangehe, andererseits sei aber gerade dieses Vorhaben auch besonders schwierig, gelte es doch, einige Minister noch von den Möglichkeiten der Bahn zu überzeugen.

Einige Votanten betonten aber, dass ein Umdenken in ihrem Lande festzustellen sei - ebenso stelle die EG allmählich auf den kombinierten Verkehr um.

Eine intensivere Information auf allen Ebenen sei aber eminent wichtig, war die Meinung sowohl der Botschafter wie auch von Bundesrat Ogi. Denn das Verkehrsdossier sei entscheidend für das Verhältnis Schweiz - EG.

E. DEPARTEMENT FEDERAL DE
L'ECONOMIE PUBLIQUE

Discours du Président de la Confédération
Monsieur Jean-Pascal DELAMURAZ

Mon cher collègue, Mesdames, Messieurs,

Les thèmes économiques que nous voulons aborder requièrent pour moi d'importantes vérifications à l'étranger. Aussi l'opinion de Mesdames et Messieurs les Ambassadeurs de Suisse en poste à l'étranger sur un certain nombre d'échos qu'ils ont dans les gouvernements des pays où ils sont accrédités - dans les milieux économiques, dans les milieux intellectuels, dans les milieux de l'information -, est-elle une information de premier ordre. Sans doute, je perçois des réactions au travers de rapports que vous adressez à la centrale, mais encore faut-il peut-être une fois globalement se livrer à l'appréciation de la situation sur ce thème et c'est précisément ce que je considère comme la partie essentielle de la matinée d'aujourd'hui. C'est donc le Secrétaire d'Etat Blankart qui, après que j'aurai donné quelques indications et quelques sujets de réflexion au travers de mon exposé, recueillera vos avis qui ne seront pas simplement classés une fois pour toute. Au contraire, je souhaite en faire une matière vivante et stimulante, car je me rends compte, et cela est une vérité d'évidence, que l'internationalisation croissante d'une manière générale, une internationalisation économique croissante en particulier, nous impose de savoir quels sont les impacts, quelles sont les réactions que nous rencontrons dans nos entreprises publiques comme dans nos entreprises privées à l'étranger. Autant de baromètres, autant de signaux indicatifs, autant d'appréciations qui nous permettront de mieux calibrer notre effort et de mieux conduire notre politique économique.

Je constate en introduction que la Suisse, et elle n'est pas seule de son état, connaît pour la première fois dans son histoire de l'Après-Guerre, une suite de plus de huit années de prospérité croissante, de bien-être et de records économiques.

Quelques ombres au tableau, toutefois, qui sont aujourd'hui, fin 1989, un peu plus sérieuses que celles qu'on a connues pendant ce long laps de temps. Je pense au taux de renchérissement de l'année, je pense davantage encore à la sécheresse absolue du vivier de la main-d'oeuvre suisse mais cela mis à part, huit ans de prospérité et huit ans de croissance. Mais dans le même temps, une certaine inquiétude provenant des milieux privés comme des milieux publics, et les débats parlementaires en sont le signe, qui s'exprime ici ou à l'étranger quant au rôle futur de l'économie suisse dans le monde et plus généralement quant à notre image à l'extérieur et quant à notre capacité d'assumer le défi mondial et d'avantage encore, au premier rang des préoccupations, le défi européen. D'où ma question: ce paradoxe apparent entre une croissance continue et une certaine inquiétude grandissante quant à notre rôle futur, est-ce que nous ne devons pas le chercher purement et simplement dans le fait que nous avons quelques peines à ajuster nos structures publiques et privées, à vivre à un rythme qui soit un rythme de changement aigu et à concevoir d'une manière plus lucide ce que devraient être les conditions pour que le Standort Schweiz, pour parler français, continue d'être performant et continue d'assurer à nos producteurs, à notre économie en général, les conditions convenables de la compétitivité ? C'est sans doute, sous-jacente ou exprimée, cette interrogation-là qui alimente le feu d'une certaine inquiétude ou du moins l'ardeur d'un débat qui tranche avec les certitudes de cette prospérité continue et c'est à l'analyse des explications du phénomène que je voudrais me livrer.

Tout d'abord, j'aimerais me demander avec vous si les fondements de la prospérité suisse sont tout-à-fait inébranlables et à cette question je réponds d'emblée non. Notre bien-être est essentiellement dû au facteur humain; la Suisse a sans doute profité de circonstances historiques favorables, durant le 20ème siècle en particulier, mais le succès que nous y avons connu, ne nous est pas garanti par contrat de droit divin une fois pour toute et c'est précisément là que je situe un premier paradoxe dans notre interrogation à savoir que trop de succès, Mesdames et Messieurs, endort les consciences. J'ai parlé du chloroforme du succès économique. Il est parfaitement clair qu'une suite continue et obstinée de démentis apportés aux prévisions pessimistes que nous entendions, ont fini à faire croire à un certain nombre d'esprits peu ouverts ou peu critiques que décidément la prospérité nous était octroyée jusqu'à la consommation des siècles et que nous n'avions plus rien à entreprendre pour la maintenir. La Suisse et son économie, en pilotage automatique, continueraient inexorablement leurs progrès de succès. Or s'il y a des qualités fondamentales sans doute dans l'esprit suisse et dans le comportement du Suisse, encore convient-il que ces qualités ne se transforment pas en routine et par la même ne s'affaissent. Je constate sans doute que la volonté du travail qualifié, l'ardeur au travail, sont une explication de notre succès. Je constate que la Paix du travail est une autre explication. Je constate que l'esprit d'entreprise et la flexibilité ajoutent à l'explication du succès. Je constate aussi, et c'est un élément moins donné mais tout aussi substantiel, que les efforts importants consacrés à la recherche et au développement, sous des formes parfois différentes des formes de l'étranger, contribuent à ce succès. Voilà pour le comportement des Suisses.

Je constate que le comportement traditionnel du secteur public conduisant une politique économique libérale, conduisant une politique budgétaire particulièrement prudente et intéressante pour l'investissement privé, - nous en parlions l'année passée ici-même dans ce cadre, - je constate encore qu'un système de formation, tout cela, s'agissant du secteur public, contribue à expliquer le succès. Or voilà que ces qualités, tant privées que publiques, pourraient bien ne pas être pratiquées avec la même ardeur et la même spontanéité qu'autrefois et qu'il faille rechercher dans les errements ou dans les érosions à ces comportements une première explication à la perspective, non pas à la réalité mais à la perspective de certains tassements économiques et de certaines complications économiques pour notre pays.

Ma deuxième question consistera à m'interroger quant à savoir si dans les comportements extérieurs et dans les comportements intérieurs que nous avons il y a la même compatibilité fluide, harmonieuse comme celle que nous avons observée en général, ou bien, s'il y a source de conflits entre les comportements extérieurs, les exigences extérieures et les contraintes intérieures. Je dis que ces conflits, Mesdames et Messieurs, existent. Je dis que ces conflits même grandiront, que la dynamisation des forces du marché dans un cadre global, que l'extension du contenu de la coopération économique internationale à des domaines nouveaux, que l'intensification de la coopération économique internationale préparent le terrain à ce type de conflit si, comme je le redoute, les Suisses sont incapables d'un comportement d'adaptation rapide tant privé que public. Voyez-vous, dans toute une série de branches de notre économie, l'écart positif que nous connaissions par rapport à nos concurrents s'est amenuisé. Non pas que les Suisses soient devenus plus faibles, sans doute pas, mais les autres sont devenus certainement plus forts et un certain nombre de vieux tabous, de vieux clichés que nous aimons complaisamment nous décerner dans ces ronrons d'autosatisfaction qui marquent les discours du 1er août, cet

ensemble de qualités pourrait bien insensiblement s'être quelque peu tassé et tassé dans le moment où les autres, eux, étaient capables d'amener des progrès, de se situer plus convenablement dans la grande compétition et dans l'impitoyable compétition internationale. Je dis visiblement amélioration des "Rahmenbedingungen" chez de nombreux concurrents, et chez nous, au minimum petite érosion de ces mêmes "Rahmenbedingungen" qui, tout en nous laissant dans de nombreux domaines et par rapport à de nombreux concurrents encore une longueur d'avance, a réduit la dimension de cette longueur par faute de discernement et d'esprit de volonté d'adaptation en ce qui nous concerne. Et je pense que le phénomène de la rigidité, de la non adaptation ou de la lenteur de l'adaptation, nous l'observons davantage sans doute dans le secteur public que dans le secteur privé. Non pas que le secteur privé suisse soit exempt de ces rigidités. Nous en voyons quelques signes évidents dans certains domaines comme le tourisme et l'hôtellerie, mais ces tendances à la rigidité et à la complexité sont plus marquées dans le secteur public. Et elles sont plus marquées, Mesdames et Messieurs, parce que je dois attirer votre attention sur un phénomène qui peut-être ne vous est pas très perceptible, vu de l'extérieur. Il s'agit d'une certaine érosion de l'esprit économique, de l'esprit d'entreprise, de la volonté économique dans le débat public et chez les hommes politiques d'aujourd'hui. Je veux dire que d'autres réalités, tout à fait dignes d'intérêt, que celle du succès économique ont pris l'avant scène de la préoccupation politique de ce pays. Une certaine fatigue des partis traditionnels et des partis gouvernementaux qui connaît des temps et des formes très diverses selon le cas, a marqué et marque le climat politique d'aujourd'hui. Dans ce match, jusqu'alors mal joué, de la préoccupation économique et de la préoccupation écologique, la préoccupation écologique a une tendance fâcheuse à prendre le dessus. Je ne conteste nullement que ce soit là une donnée, quantifiable ou pas, qu'il faille prendre en considération dans notre équation politique. Je ne conteste nullement les errements de jadis, les insuffisances d'appréciation qui ont conduit à des décisions où le phénomène du maintien de certaines valeurs n'a pas été pris suffisamment en compte. D'ici à tomber dans le vice contraire, à ne prendre que cet élément en valeur de décision, à omettre avec une légèreté coupable la dimension économique des problèmes qui demeurent qu'on le veuille ou non. On est en train de donner aux solutions des problèmes politiques, des formes qui tendent à péjorer notre économie. De surcroît, on a tendance à oublier la dimension économique dans toute une série de problèmes qui sont pourtant clairement posés.

Enfin, Mesdames et Messieurs, on doit remarquer que parce que l'intérêt politique à la chose économique est en train de diminuer gravement dans ce pays, il est bien évident que l'on perd la conscience et par conséquent la volonté d'un certain nombre d'adaptations des structures publiques, servant ou devant servir très directement l'économie. Le tableau est peint à dessein en des traits trop noirs, mais je suis convaincu que cet affaiblissement de la vigueur de la réflexion économique dans le monde politique l'encombrement du débat par toutes sortes d'autres réalités mal pesées, mal appréciées et où la vertu médiatique conduit plus souvent qu'à son tour à des comportements strictement médiatiques qui n'ont plus rien à voir avec des comportements de fond et de lucidité fondamentale, sont en train, aimablement mais généreusement, de mettre en cause des positions et des décisions publiques dont l'effet sur la marche de l'économie de ce pays pourront se faire sentir.

Qu'est-ce qu'il faudrait changer en réalité ? Qu'est-ce qu'il ne faut pas changer ? Et s'il y a quelque chose à changer, où et comment le faire ? C'est bel et bien la question que je pose au monde politique suisse en insistant sur la sensibilité plus grande qui doit être la sienne à ces préoccupations et sur l'écho plus vif, mieux équilibré, plus large aussi qu'il doit en donner en son for intérieur. Que faut-il garder de ces vertus traditionnelles dont je parlais tout à l'heure ? Sans doute notre volonté d'ajustement a marqué l'évolution de toutes nos structures publiques et privées, elle a marqué le changement qu'ont su opérer, à temps, des entrepreneurs, elle a marqué constamment notre histoire et a permis, en dépit des déficits considérables qui étaient les nôtres, de vaincre des situations entièrement nouvelles. Cette capacité, cette volonté d'ajustement, il est indispensable que nous la conservions. Tous ces jugements globaux très rapidement donnés en une matinée mériteraient-ils d'innombrables corrections et je mesure le caractère d'une part précaire, insuffisant et, d'autre part, même injuste de quelques uns de ces jugements globaux. J'en appelle à votre sens de la relativité, à votre très large compréhension pour comprendre que je décris essentiellement ici, Mesdames et Messieurs les Ambassadeurs, des tendances, des ambiances générales, que je n'ai pas la prétention d'analyser d'une manière vigoureuse, absolue et jusqu'aux détails des comportements et des situations et en particulier dans ce jugement sévère que je porte sur les comportements politiques.

S'agissant de l'économie je mesure bien qu'il y aurait d'innombrables nuances à apporter. Mais dans l'ensemble, je dis que la volonté d'ajustement qui est une qualité suisse, nous devons la garder très vivante et très vivace dans nos coeurs et dans nos esprits. Je dis que notre fédéralisme n'est pas un objet de musée, je dis que le fédéralisme n'est pas un portrait à être classé à Ballenberg, je dis que le fédéralisme a sa vertu, mais donnons lui la vertu qu'il porte et ne lui en attribuons pas d'autres. Or combien et combien vois-je de petits vieux sans imagination qui vont proclamant le fédéralisme de clocher en clocher et qui en réalité ont transformé les fédéralistes en membres d'un ordre mendiant, venant tirer les sonnettes de la Confédération où ils trouvent d'ailleurs moins d'échos - je le dis puisque nous sommes au Bernerhof - qu'ils n'en ont peut-être trouvé en d'autres temps et qui en réalité font de ce fédéralisme déséché une carapace nuisible bien plutôt qu'un événement et qu'un phénomène porteur de la multiplicité, de la diversité helvétique. Notre identité sans doute est quelque chose qu'il faut conserver. Mais est-ce que nous sommes capables encore de définir une identité suisse pour nous-mêmes, en valeur intrinsèque plutôt que systématiquement et toujours par rapport aux autres ? Le manque de motivation de la Suisse et des suisses du 698ème anniversaire à deux ans de cette proclamation et de cette fête du 700ème est tout de même quelque chose de frappant et d'inquiétant. Est-ce que la Suisse en tant que telle est encore capable d'une réflexion qui dépasse l'épiphénomène et qui touche au phénomène ? Est-ce qu'elle est encore capable d'un mouvement de fond ? Est-ce qu'elle est encore capable d'une appréciation de sa valeur autre que rétrospective et autre que comparative ? C'est la question que je me pose. Et que je me pose dans de nombreux domaines et que j'applique aussi au domaine de l'économie et à laquelle je ne peux pas donner une réponse parfaitement satisfaisante. Je dis que cette spécificité, je dis que cette identité sont sans doute des articles de marque et que ces articles de marque ont correspondu à une réalité profonde de la Suisse et des suisses de jadis et de temps proches encore qui a contribué à la qualité de cette économie, qui a contribué à la réputation qui a été en quelque sorte le label suisse mais dont je me dis qu'aujourd'hui il a quelque chose d'infiniment moins vivant qu'il ne l'avait auparavant. Et, s'il est bon sans doute de garder cette spécificité suisse à laquelle nous nous sommes toujours référés, encore faudrait-il lui donner un contenu de 1989, une force de 1989, une substance de 1989 et non pas de 1945.

Que faut-il changer ? Deuxième question après avoir répondu à la première, que faut-il garder ? Il est parfaitement clair que ce qu'il faut être capable de changer d'abord c'est un certain nombre de rentes imméritées gagnées par certains secteurs économiques protégés et qui à la longue ne pourront survivre que si nous les libérons, avec le courage politique que cela implique, des protections aujourd'hui indues qui les couvrent, qui les protègent comme dans un cocon délicat. Vous voyez bien que je dois faire ici l'exception agricole sans doute sur laquelle je ne veux pas m'étendre longuement mais à propos de laquelle je dirai ce que je vous ai dit il y a deux ans. Si même, à savoir qu'elle se justifie cette exception agricole du fait de notre très faible taux d'auto-approvisionnement alimentaire, le plus faible du monde avec Singapour et Hong-Kong, du fait des dimensions extra-nutritionnelles de la mission agricole, mission d'aménagement du territoire, mission de protection de l'environnement au sens le plus large et le plus complet du terme, mission de peuplement de certaines régions particulièrement ingrates de notre pays, autant de missions que connaissent beaucoup d'autres agricultures aussi, mais sans doute jamais ou presque jamais au taux où nous les connaissons et qui justifie encore une fois une certaine exception protectionniste; et je ne la justifie pas cette exception, au-delà de limites raisonnables qui sont actuellement dans le domaine agricole suisse quelque peu dépassées. Et la démocratie directe permet, il faut le dire, quelques dérapages parfaitement incontrôlés dans ce domaine. Mais je dis que cette exception agricole étant justifiée, étant expliquée grosso modo partout ailleurs et partiellement chez elle aussi ayons la force d'imagination et le courage politique et le courage privé tout court aussi de ne pas vouloir, à la longue, protéger ce qui ne saurait l'être et qui nous fournit la garantie la plus claire pour une dessiccation du secteur et pour sa mort un peu plus lointaine, sans doute, mais sa mort certaine.

Deuxièmement, ce qu'il faut changer c'est le processus de prises de décisions. Nous devons constater que la réforme de notre droit des sociétés est une pénible démonstration que l'étranger suit sans doute avec quelque intérêt car elle démontre l'absence d'un consensus dans cette démocratie qui est précisément construite sur le consensus. Elle démontre une confrontation d'intérêts entre lesquels le législateur est incapable d'établir le haut arbitrage et elle témoigne bien pire, car cela ruine la conscience, elle témoigne d'un double langage, le langage tenu à l'extérieur, le langage tenu à l'intérieur; et la perception de ce double langage, de ces contradictions de vocabulaire et de pensées, est une perception qui ne contribue certes pas à la confiance, à l'image convaincante du pays. Je dois insister sur cela. A force d'être incapable de décider, à force d'être plongé dans des processus de modification publique liés sans doute aux structures de la démocratie directe, nous sommes les seuls au monde à être dotés de telles structures, je n'ai pas dit être encombré de telles structures, sans doute est-ce là, par rapport aux autres, une explication majeure de la lenteur de ces processus de décision. Mais Mesdames, Messieurs, bien davantage que l'institution, c'est l'esprit, et l'esprit de 1989 que je mets en cause car ses structures pourraient fonctionner d'une manière beaucoup plus fluide s'il y avait à la base une meilleure prise de conscience, une meilleure volonté, un meilleur processus que celui que nous devons mesurer aujourd'hui dans le milieu parlementaire et dans le milieu politique en général. Avec ces méthodes de la marine à voile et de la lampe à huile au temps de l'électronique, nous sommes en train d'accuser un décalage dont nous n'avons pas encore perçu toutes les dimensions car la réalité, je le répète, est trompeuse et tant et tant d'années de succès ont chloroformé nos esprits et ont éteint nos regards. Mais nous sommes en train de nous préparer de doux retards qui pourront être dans certains secteurs fatals.

Et là encore, si le constat doit être établi quant à la lenteur de nos processus, je l'établis davantage pour le processus de transformation public que pour le processus privé.

Une troisième dimension critique me paraît naître en Suisse d'une incapacité à vouloir, à pouvoir définir des options et des réalités. Sans doute ai-je raison de me méfier et avons-nous raison de nous méfier ataviquement des Systèmes, avec S majuscule, des raisonneurs partant en conquête et en livre blanc définitif pour marquer nationalement et une fois pour toute avec l'accent péremptoire que confère la sagesse par rapport aux autres des systèmes bloqués, définis, prêts à l'emploi. Et sans doute le pragmatisme des Suisses, des Suisses du secteur publique comme des Suisses du secteur privé, parfois loin de tout système, a-t-il quelque chose de robustement efficace dans le terrain. Il s'agit de ne pas aller trop loin dans la définition et dans l'admiration de ses vertus. Il s'agit de se rendre compte que nous avons déjà raté quelques virages économiques que nous avons pu miraculeusement rattraper ensuite car là les décisions furent rapides sous la pression du couteau. Mais nous avons raté quelques virages et nous en rattrerons davantage si un minimum de globalisation, un minimum de vues claires sur lesquelles puissent s'entendre la politique, la science, la technique et l'économie ne sont pas mieux dessinées et plus fortement accentuées dans le paysage helvétique.

Enfin, nous devons bien constater, Mesdames, Messieurs, que s'il faut plus de courage dans la destruction des rentes acquises et s'il faut accélérer le processus de prise de décisions, que s'il faut améliorer la vue globale que nous avons des choses et marquer des points forts, accentuer des priorités, il y a encore à faire énormément tout simplement quant à nos méthodes de travail et d'analyse, quant aux conditions de travail, aussi bien dans le secteur public que dans le secteur privé. Et sur ce point, je n'insisterai jamais assez sur le fait que nous courons le risque de perdre un des atouts qui sont normalement dans notre main et dans notre jeu, c'est l'atout de la qualification professionnelle. Quantitativement dans la perspective de cette génération déclinante en nombre, qui va prendre peu à peu les commandes. Qualitativement, devant le fait que nous avons épuisé toutes nos ressources et que le recours à une main d'oeuvre plus abondante provenant de l'étranger est simplement impossible dans le pays qui au monde, le Luxembourg mis à part peut-être, recourt le plus largement à cette main d'oeuvre étrangère et qui est à 25 % de la population active aujourd'hui en Suisse, le pays qui est le plus large employeur, à 20% de sa main d'oeuvre, de main d'oeuvre en provenance de la communauté. Ce pays dont le vivier de main d'oeuvre est tout simplement à sec n'est plus à même de jouer avec talent et force la carte de la qualification et du nombre des travailleurs doit considérer là que c'est pour la perspective économique le principal de ses soucis car de ce facteur dépendent d'innombrables autres facteurs. Et autrement dit, sans cette carte et sans cet élément, il est difficile d'imaginer que puisse jouer, à la longue, d'autres éléments.

Voyez-vous, Mesdames et Messieurs les Ambassadeurs, je ne voudrais pas que ces réflexions du petit matin gris du Bernerhof vous déterminent à un pessimisme grave, mais je ne voudrais pas non plus jouer le jeu du contentement et je dis que s'il y a incontestablement une réjouissante situation économique, un niveau de vie élevé, la perspective de maintenir ces qualités doit passer par un certain nombre de transformations, par un certain nombre d'évolutions, des structures, des méthodes, des lois de l'encadrement si vous voulez, mais qu'on

ne les obtiendra à la longue que s'il y a une évolution et une évolution rapide des esprits. Et en particulier ceci, Mesdames et Messieurs les Ambassadeurs, et c'est pourquoi votre avis m'intéresse particulièrement, on doit être capable dans ce pays, dans la réalité, de démentir chaque fois par nos discours sans doute mais surtout par nos comportements, le reproche du "Fünfer und ds Weggli", du beurre et de l'argent du beurre, qui nous est copieusement adressé de l'extérieur. J'estime qu'il l'est à tort adressé, 99 fois sur 100; c'est devenu un passe-temps européen disait déjà Keiserling de dire du mal de la Suisse et souvent on en dit du mal parfaitement à tort. J'ai le sentiment d'une profonde injustice. Mais hélas, et cela devient tranquillement un peu plus souvent le cas, lorsque le reproche est mérité, alors nous sommes pendables les uns et les autres car réellement ce n'est pas comme cela, ce n'est pas en concevant une Suisse uniquement des bons risques, en concevant une Suisse unilatérale que nous pourrions continuer sur la voie du succès. Et en particulier, Mesdames, Messieurs, je pense que vouloir, parce que nous sommes un Sonderfall, croyons-nous, parce que nous avons nos spécificités uniques au monde et que le monde doit les reconnaître en acte de perpétuelle admiration, vouloir artificiellement protéger un certain nombre de nos activités alors que nous réclamons l'ouverture chez les autres, alors que nous protestons lorsque semblable acte de protection est le fait des autres, cela n'est rien d'autre qu'une politique de l'autruche. Il faut comprendre que ce pays libéral ne pourra continuer de s'accomplir, de croître et d'embellir que s'il a simplement la force d'abord de se mettre en question, et j'ai cru pouvoir dire dans mon exposé qu'il en avait moins la force aujourd'hui. La concurrence, mais c'est la vie, dirais-je en parodiant le révérend Père Brückberger et c'est cela qu'un certain nombre de Suisses frileux de 1989 semblent avoir oublié, exception agricole mise à part encore une fois, et j'ai relativisé cette exception. C'est comme si un certain nombre de privilèges acquis devaient être en quelque sorte sacralisés, statufiés une fois pour toute, nous garantissant protection jusqu'à la fin des âges alors que chez les autres, souplesse, imagination, ouverture seraient de mise. Je dis que si nous ne pouvons pas chasser ces comportements conservateurs de toutes nos réflexions et de toutes nos décisions privées et publiques, alors je vois quelques nuages noirs tout près de nous dans le ciel économique helvétique. Si l'effort est fait, il doit être important, il est considérable même, je crois l'avoir décrit, la Suisse sera capable de se confirmer elle-même et de montrer cette force d'adaptation, cette force d'innovation qui ont tout de même été ses marques tout au long des siècles avec quelques temps de répit qui, chaque fois, lui ont été plus ou moins funestes à court terme. Nous sommes dans un temps de répit. Ne nous illusionnons pas par les résultats fameux qui ont été obtenus. Je ne suis pas le Dr. Knock pour qui la santé est un état provisoire qui ne peut que précéder la maladie. Je dis, soyons simplement avertis en toute lucidité, en toute vigilance pour que nous évitions à l'économie, à la politique économique, aux structures privées et aux structures publiques liées à l'économie le sort funeste d'un dépassement. Tout est là dans mon analyse, dans ma réflexion et par le Secrétaire d'Etat interposé, il m'intéressera vivement de savoir comment vous, de l'extérieur, jugez la Suisse et les Suisses et surtout quels échos vous recueillez dans les opinions gouvernementales et non officielles des pays où vous vous trouvez sur ces thèmes. Je sais que vous savez aussi de ma part que si l'analyse est sévère, très sévère, même pointue, ici ou là, l'espoir demeure. C'est cela que je souhaite donner à la conclusion de mon intervention: une étoile d'espoir et selon Edouard Herriot, accrocher notre charrue à une étoile. Merci de votre attention.

DEBAT GENERAL SUR LE THEME:

"La promotion et la défense des intérêts économiques suisses
vues par les Chefs de Mission; objectifs, moyens et
instruments, communication avec la Centrale"

L'exposé du Président de la Confédération fut suivi de l'intervention des Ambassadeurs Hohl et Franel, tous deux se félicitant de la lucidité des paroles de M. Delamuraz, compte-tenu de l'image de certains aspects de la Suisse qu'ils perçoivent dans leur pays de résidence.

Le Secrétaire d'Etat F. Blankart introduisit ensuite le débat proprement dit en souhaitant qu'il permette de tirer un bilan de l'écoute dont jouit la Suisse auprès de ses partenaires étrangers, notamment au sujet des questions bilatérales, des stratégies multilatérales, et tout particulièrement à propos d'intégration européenne, de l'Uruguay Round et de l'endettement des pays en développement.

Il ressort du débat qui suivit que les Chefs de Mission jugent en général que l'écoute de la Suisse est bonne.

En Europe, l'Ambassadeur Hohl pense que l'écoute de la Suisse est excellente en RFA et que nous devrions mieux nous en servir; d'autres relèvent également la qualité de cette écoute. L'Ambassadeur Jagmetti relève par contre un problème d'image en France et une certaine perplexité face à la tournure du débat européen en Suisse; l'Ambassadeur Muheim rappelle d'ailleurs qu'il faut compter sur le réflexe communautaire des Douze et que nous devons soigner les contacts à haut niveau. L'Ambassadeur Pometta constate une meilleure connaissance de la Suisse dans les milieux politiques italiens plus âgés et une érosion de notre image. L'Ambassadeur Ritter souligne le danger d'une discussion de la neutralité qui se déroulerait, sans notre participation, entre l'Autriche et les Douze seulement. Dans ce contexte, l'Ambassadeur von Tscharnner juge que les Douze souhaiteront avant tout que les Neutres ne bloquent pas les possibilités d'évolution politique de la Communauté.

L'Ambassadeur Brunner constate que la Suisse jouit aux Etats-Unis d'une excellente écoute et d'une très bonne image. Les Etats-Unis s'attendent en particulier au maintien de notre ligne en matière d'intégration européenne consistant à ne pas demander d'avantages économiques en tentant d'éviter d'en payer le prix politique. Les Etats-Unis souhaitent également que la Suisse se montre active en faveur des pays de l'Est. Il s'agit-là d'un problème qui requiert une approche essentiellement politique.

L'Ambassadeur Lang juge également que l'écoute de la Suisse est excellente au Canada. L'Ambassadeur Baer, par contre, regrette que nous ne soyons pas assez présents au Japon. L'Ambassadeur Pianca juge lui aussi que la Suisse devrait mieux se faire connaître en URSS.

Peu de problèmes d'écoute sont relevés avec les pays en développement, bien qu'un certain décalage soit parfois constaté entre ce qu'ils attendent de la Suisse et ce que nous pouvons leur offrir.

Suite à ce débat, le Secrétaire d'Etat F. Blankart conclut comme suit:

Conclusions
du Secrétaire d'Etat F. Blankart

- Dans l'ensemble, la Suisse, grâce notamment à son poids économique relatif, grâce à sa stabilité sociale et politique, grâce à sa relative puissance financière, grâce à la qualité de sa recherche, et grâce au niveau de l'innovation, semble rester un partenaire respecté.
- Est-elle pour autant un partenaire écouté, entendu et, en définitive, recherché? La réponse est forcément nuancée.
- Si l'on part du plus proche au plus distant, je constate que:
 - nos voisins immédiats, et notamment les trois plus grands, ont à coeur d'entretenir des relations très suivies, même si elles ne sont pas toujours exemptes de frictions. Je me demande néanmoins, si l'intérêt que nous portent nos grands voisins, notamment la France et l'Italie, n'est pas de nature essentiellement bilatérale. Pour ce qui est par contre de l'Espace économique européen, il n'est pas impossible que la France préfère avant tout le statu quo et ne soit pas partisane de modifications de fond et de forme par trop importantes dans les relations entre AELE et CEE. En ce sens, l'intérêt que nous suscitons ne nous ouvre pas forcément toutes les portes.
 - Nos relations avec la Grande-Bretagne sont sans doute des meilleures, notamment en matière d'intégration européenne. Nous avons là, je crois, un "taux d'écoute" excellent.
 - Les rapports avec les Douze sont excellents sur le plan des échanges, mais des nuances sont à faire quant à notre "taux d'écoute" en matière d'intégration européenne. Je constate que la plupart des Douze s'en sont remis à la Commission et à son

Président dans la phase actuelle de brain-storming. Nous devons donc accroître notre audience auprès des capitales individuelles. C'est peut-être le plus grand défi qui attend nos Chefs de mission chez les Douze, sur le plan économique. Il s'agit de faire valoir au mieux nos positions, en tenant compte à la fois des intérêts individuels (je pense par exemple aux transports) et à notre stratégie d'ensemble à l'égard de l'espace économique européen.

- Avec les Six au contraire, notre "taux d'écoute" en matière européenne est excellent, ce qui ne signifie pas que notre discours n'ait pas été contesté à l'occasion. Je constate néanmoins une amélioration de la communication. La visite du PM Carlsson en septembre prochain sera à cet égard cruciale.

A cet égard, la "tempête" de Kristiansand a eu un effet purificateur: L'idée du vote à la majorité est enterrée, et tout le monde s'accorde que Kristiansand - y compris les poissons - appartient à une époque révolue. Qui plus est, les nordiques commencent à réaliser que la Suisse, en montant sur le train Delors, a pris un risque considérable en abandonnant une situation fort confortable en politique intérieure, ce qui est reconnu comme un acte de solidarité AELE. De ce fait, ils sont bien plus prévenants à l'égard de nos sensibilités nationales. La Suisse n'est peut-être pas aimée, mais elle est respectée; c'est ce qui compte.

De plus, nous avons réussi à sortir la discussion du problème académique de la future configuration institutionnelle de l'AELE en nous concentrant sur le "decision shaping and decision making" dans l'Espace économique européen en tant que tel. C'est le mérite du Groupe des experts juridiques (sous la direction du Ministre Spinner) qui a préparé d'excellentes bases pour le Groupe de travail 5; c'est aussi dû au fait que le Conseil des CE a accepté l'art. 39 (procédure en cas d'évolution d'une Partie contractante) de l'accord assurance qui pourrait servir de modèle.

Enfin, j'ai convenu avec mes 5 collègues de l'AELE de la promesse ferme et réciproque que le discours à l'égard de la presse et de la Commission se concentrera dorénavant strictement sur ce que nous avons en commun, et non l'inverse. Nos partenaires de l'AELE ont compris qu'on "n'aura" pas la Suisse au moyen d'une campagne de presse dénigrante, mais qu'une telle campagne nuirait, en dernier ressort, à leurs propres intérêts. C'est donc un chapitre clos.

Les 4 Groupes de travail (biens, services et capitaux, personnes, politiques latérales) ont fait des progrès satisfaisants. A mon soulagement, les produits agricoles ont pu être exclus du futur arrangement au titre de l'acquis communautaire, de même que la lex Furgler.

Pour le moment, je vois 5 dossiers susceptibles de nous créer des problèmes sur les plans intérieur et extérieur:

- le droit de concurrence dans le contexte de l'harmonisation des conditions-cadre des échanges économiques: La Suisse est le seul pays en Europe occidentale qui suit - à mon avis à raison - le principe de l'élimination des abus, tandis que nos partenaires adhèrent au principe "interdiction avec exceptions". Il ne sera point aisé de trouver une médiation à ce sujet au titre de "surveillance et exécution" (assistance administrative?).
- l'Union douanière qui est toujours une question quasi-confessionnelle: les Suédois, les Norvégiens et les Autrichiens désirent prendre d'abord une décision politique à ce sujet et ensuite analyser le problème. La Suisse et la Finlande préconisent la méthode inverse.
- l'agriculture, où deux problèmes de taille subsistent: les concessions à faire au titre de la cohésion et l'idée de calculer dans l'EEE les prélèvements et les restitutions non pas sur la base du prix mondial, mais sur celle de la différence entre le prix communautaire et (p.ex.) le prix suisse. Cette idée, en soi raisonnable, réduirait sensiblement les recettes

de la Confédération, puisqu'elle importe de la Communauté plus de produits agricoles qu'elle n'en exporte. Un tel système pourrait aussi avoir indirectement un impact sur le système des trois phases. De plus, une négociation agricole parallèle à celle du GATT me semble risquée, ne serait-ce parce que nos partenaires au GATT vont demander l'égalité de traitement.

- le droit des sociétés, où nous serons peut-être mis sous pression syndicale d'une part, nordique et communautaire d'autre part, pour introduire la cogestion. La Commission vient cependant de présenter au Conseil une nouvelle version du statut de la future Société anonyme européenne qui laisse à ce sujet une certaine flexibilité dans le choix des modèles, ceci pour faire face aux réticences britanniques. De plus, je vois des problèmes quant à la pratique des titres liés, quant aux réserves latentes, quant aux prescriptions en matière de bilan, ce dernier problème ayant néanmoins pu être contourné dans l'accord assurance.
- la libre circulation des travailleurs: S'il ne devrait pas être impossible de "monnayer" quantitativement la prestation anticipée des 600'000 communautaires travaillant en Suisse, je vois difficilement comment, sur un plan qualitatif, une différence de traitement entre travailleurs communautaires et travailleurs non-communautaires serait opérable.
- Dans des domaines plus larges, tels que l'Uruguay-Round, l'écoute dont jouit la Suisse auprès des Douze et des Six est bonne tant que les intérêts sont communs. Dès qu'ils sont perçus comme divergents, par contre, nous constatons un brouillage. C'est notamment le cas pour la concertation au sujet du volet agricole du Round. S'ajoute à cela que la CEE a tendance à croire que ses positions couvrent naturellement les nôtres et celles des autres européens de l'Ouest non-communautaires. Il s'agit-là d'un "impérialisme doux" qui commence à nous poser de plus en plus de problèmes dans les négociations du GATT.

- En Europe centrale et en Europe de l'Est, la situation est sans doute beaucoup trop mouvante pour que nous puissions juger isolément de notre "taux d'écoute". Il est clair que toute la région est à l'écoute de l'Occident, mais il est clair également que le message, économique notamment, que nous avons à transmettre ne peut être que fort prudent (ceci vaut aussi, soit dit en passant, pour un pays comme la Yougoslavie ou même, pour d'autres raisons, pour la Turquie). Notre position dépend en définitive largement de la concertation avec les autres pays occidentaux.

- L'on pourrait croire, et craindre, que la distance n'atténue notre "taux d'écoute" auprès de nos partenaires développés non-européens. Ce n'est heureusement pas le cas avec les Etats-Unis (il est vrai que nous nous servons de relais particulièrement puissant avec ce pays). Nous jouissons sans doute de l'oreille des Etats-Unis grâce à la forte présence économique de nos deux pays l'un chez l'autre et grâce à la cohérence de notre politique d'intégration européenne et de coopération économique mondiale, notamment au cours de l'Uruguay-Round.

Je tiens à souligner à quel point ceci est crucial. C'est, en partie, de la crédibilité de notre politique aux USA que dépendra le succès de notre stratégie européenne. Le jour où les Etats-Unis nous rangeraient parmi les satellites de la Communauté, nous n'échapperions plus à cette satellisation.

Le fait, peut-être, que l'écoute dont nous jouissons auprès des autres grands pays développés tels que le Japon, le Canada, l'Australie, ne soit pas aussi attentive qu'il serait souhaitable tient plus, du moins je l'espère, à la fixation de ces pays sur les dangers de discrimination que comportent les projets de la Communauté que sur nos faiblesses propres.

Vis-à-vis des pays en développement par contre, l'on peut se demander s'il n'y a pas un certain décrochage qui tiendrait en partie, paradoxalement, à la moindre implication de nos banques dans l'endettement du tiers-monde, le seul volet important étant celui des créances GRE sur certains pays. En conséquence, alors

que les pays endettés peuvent avoir une certaine importance pour certaines firmes suisses et pour l'équilibre de la GRE, la Suisse n'est pas l'un des partenaires que les pays endettés ont le plus tendance à approcher.

Cela dit, je crois que nous jouissons d'une écoute bilatérale généralement bonne avec les pays en développement, écoute qui doit être maintenue - un problème qui se pose de manière particulièrement brûlante, par exemple, pour la Chine.

L'engagement suisse dans l'Uruguay-Round a beaucoup fait, je crois, pour développer l'écoute dont nous jouissons, en particulier auprès de nos partenaires non-européens. De manière générale, un good-will existe à l'égard de la Suisse, sans pour autant se cacher que des différences profondes existent (intégration des PVD, propriété intellectuelle, agriculture dans une certaine mesure).

Dans l'ensemble donc, le "taux d'écoute" dont jouit la Suisse reste satisfaisant. Cette situation devrait persister tant que nous resterons un partenaire économique intéressant - ce qui tient notamment aux conditions dont nous avons parlé tout au long de cette matinée.

Les conditions internationales pourraient toutefois changer. Si, en particulier, nos partenaires devaient privilégier la coopération régionale au détriment - et non pas en complément - de la coopération internationale, il ne fait pas de doute que nous serions directement exposé. L'un des plus grands enjeux de l'Uruguay-Round est précisément d'assurer la complémentarité et la synergie des deux niveaux de coopération.

En conclusion, nous devons miser sur l'ajustement, l'adaptation, l'ouverture à l'Europe et au monde, la coopération avec les pays en développement. Nous comptons sur vous pour propager ce message et lui gagner des adeptes.

Poursuivant en allemand, le Secrétaire d'Etat Blankart émit les considérations suivantes:

Die Schweiz hat nach Jahren des Wohlstandes an Kohäsion verloren. Ueber die nationale Identität besteht kaum eine gemeinsam getragene Ueberzeugung. Die Karikatur der Schweiz, die mit der Affäre Kopp aufgezeigt worden ist, wie auch die Armeeabschaffungsinitiative haben, ob man dies nun wahrhaben will oder nicht, unser Ansehen im Ausland etwas lädiert. Unser Glaubwürdigkeit ist nicht mehr intakt, selbst wenn unser guter Ruf noch vorhanden ist, riskiert er zur bukolischen Legende zu werden.

Damit gelangen wir an der Aussenfront mehr und mehr in die Defensive. Das Agrardossier überschattet unseren liberalen Elan in der GATT-Runde, und die Grenzen unserer Europafähigkeit zeigen sich nicht in der Wirtschaft, sondern in der Spezifität und Schwerfälligkeit unserer Institutionen.

In solcher Lage dürfte der Stand im Ausland schwieriger geworden sein, schwieriger, weil die internen Kontradiktionen einen Durchschlagseffekt auf unsere Kohärenz an der Aussenfront ausüben und der Bürger vielfach glaubt, seine Emotionen seinen visionärer Natur.

Lassen Sie mich diese Feststellung, gewissermassen als Schlussfolgerung des heutigen Morgens, an zwei Beispielen aufzeigen:

1. Das Verständnis für die Entwicklungsländer

Von der europäischen Dynamik gebannt, riskiert manch einer, die internationalen Rahmenbedingungen zu übersehen, in denen sich die Ereignisse in West-, Mittel- und Osteuropa abspielen. Das neue Selbstverständnis in den amerikanisch-sowjetischen Beziehungen ist gewisse Voraussetzung dafür, dass die Dinge in Europa in Fluss kommen konnten. Doch liegt hierin auch ein Zynismus: Vom Moment, da die Entwicklungsländer nicht mehr Zankapfel des West/Ost-Konfliktes sind, sind sie aus dem öffentlichen Interesse weitgehend verschwunden. Ich spreche nicht von den Industriestaaten der Dritten Welt, die uns konkurrenzieren, und auch nicht von Lateinamerika, dessen Verschuldung uns in Atem hält, sondern von der Entwicklung der Aermsten dieser Welt, deren Armut offenbar z.T. indifferent lässt, seit man aus ihr kein politisches Kapital mehr schlagen kann.

Diese Indifferenz beunruhigt mich zunächst in menschlicher Hinsicht. Aber auch geopolitisch und weltwirtschaftlich entspringt sie einer Illusion, nämlich der Illusion zu glauben, eine Abkoppelung sei möglich. Die Stichworte Tropenwald, Aids und wirtschaftlich bedingte Völkerwanderungen von Süd in Richtung Nord beweisen, dass die Entwicklung der Entwicklungsländer Priorität Nr. 1 bleibt, falls wir langfristig bei uns etwas aufbauen wollen. Da die Entwicklungsländer von gewissen Exponenten allzu einseitig zu einem Instrument der Innenpolitik gemacht worden sind, geraten diese Länder in den Hintergrund, sobald sich die Innenpolitik einem anderen Thema, nämlich Europa, zuwendet. Damit hat man der Dritten Welt einen schlechten, nämlich ungerechten Dienst erwiesen, und dies schwächt unsere Position in den entsprechenden Gremien, weil keine Aussenpolitik geführt werden kann, die nicht voll von der internen Front mitgetragen wird.

2. Die Landwirtschaft

Unsere Landwirtschaftspolitik beruht auf einer Einkommenspolitik, mit welcher der Staat über Marktinterventionen sicherstellt, dass die Preise landwirtschaftlicher Güter die mittleren Produktionskosten rationell geführter und zu normalen Bedingungen übernommener landwirtschaftlicher Betriebe im Durchschnitt mehrerer Jahre decken. Die Einkommens- und Preispolitik ist, zusammen mit Währungsverschiebungen und Exportverbilligungen durch das Ausland, verantwortlich für Agrarpreise, die zum Teil sehr deutlich über jenen des Auslands liegen. Dieses System, gewissermassen die Abgeltung für den Wahlenplan, eliminiert weitgehend den Wettbewerb und hat zur Folge, dass die Preisschere zwischen in- und ausländischen Produkten immer grösser wird.

Allein, an der Aussenfront kommen staatliche Interventionen zur Stützung der Preise im Binnenmarkt mehr und mehr ins Schussfeld. Dies ist verständlich. Es sind die nationalen Preispolitiken, die zur Ueberproduktion und damit zu Importbeschränkungen und Exportsubventionen geführt haben. Das Chaos auf den Weltmärkten kann nur über einen konzertierten Abbau der Preisstützung und damit durch eine marktgerechte Erholung der Preise gelöst werden.

Wie wir aus diesem Grunddilemma herauskommen sollen, ist heute wohl die schwierigste aussenwirtschaftspolitische Frage. Wir haben sie "geerbt"; sie ist in der Vergangenheit vielfach verdrängt worden. Diese Verdrängung ist der Sprache mancher Politiker der Vergangenheit (und zum Teil auch der Gegenwart) unschwer zu entnehmen: Solange man vom Industriebereich spricht, ist die Botschaft von Liberalismus geprägt. Kaum aber spricht man von der Landwirtschaft, wird der politische Stil wesentlich anders, sozusagen pietistisch, als ob wir

vergessen hätten, dass wir nur eine Volkswirtschaft haben (und nicht zwei). Dieses Nebeneinander von zwei Stilen der politischen Rede hat uns wähen lassen, innerhalb der Einheit unserer Volkswirtschaft liessen sich Widersprüche übertünchen. Diese Widersprüche werden uns heute - wie auch anderen Industriestaaten - präsentiert. So werfen uns z.B. zahlreiche Agrarexportstaaten - nicht ganz zu Unrecht - vor, dass wir in diese seit Jahrzehnten bis sechsmal mehr in Form von Industrieerzeugnissen und Dienstleistungen exportieren, als wir ihnen Güter aller Art abnehmen. Diese Rechnung kann für die betreffenden Länder nicht aufgehen. Wenn wir in der Vergangenheit die "Fünfer und Weggli-Taktik" betrieben haben, so nicht gegenüber der Gemeinschaft, sondern gegenüber den Agrarexportstaaten.

Die notwendige Korrektur an der Aussenfront stösst indessen auf den Widerstand der weitverbreiteten Stimmung, gemäss welcher der kleine Bauer "um jeden Preis" zu halten sei. Allein, dieser Preis lautet: Direktzahlungen, d.h. Erhöhung der Steuern, was letzteres wohl kaum realistisch ist. Folglich wird man im Inland versuchen, beim Grenzschutz und Selbstversorgungsgrad alles beim alten zu halten, was an der Aussenfront ohne namhafte Nachteile im Industrie- und Dienstleistungssektor, mit dessen Exporteinkünften die Landwirtschaft zu 50% bezahlt wird, nicht zu bewerkstelligen ist. Dieser ererbte interne Widerspruch beeinträchtigt unsere Verhandlungsposition im GATT und erschwert Ihre Aufgabe, unser Agrarsystem gegenüber Ihren ausländischen Gesprächspartnern zu erklären. Dies zwei Beispiele unter vielen für den Durchschlagseffekt der Innen- auf die Aussen- und Aussenwirtschaftspolitik.

Was mich im derzeitigen innenpolitischen Spektrum beunruhigt, ist nicht die Konzentration auf das Lokale, sondern dessen Abkoppelung von den grossen Zusammenhängen sowie die Sektoralisierung der Angehensweisen, was beides die Entzweiung fördert, die Erarbeitung des tragfähigen Kompromisses erheblich erschwert und teilweise zu einem neo-folkloristischen Sektierertum führt, das geeignet ist, die Willensnation zu gefährden.

Und damit kommen wir zum entscheidenden Punkt, nämlich zu jenem der nationalen Identität. Am offensichtlichsten kommt diese Krise - um das handelt es sich - in der Diskussion um die Armeeabschaffungsinitiative zum Vorschein. Hierbei geht es nicht um die Frage, ob man über das Heer diskutieren darf oder nicht, sondern um die Frage, ob wir gegebenenfalls bereit sind, auf unsere Freiheit zu verzichten. Insofern widerspricht die Initiative Art. 2 BV, womit der Fall materiell und rechtlich erledigt sein sollte. Statt dessen sind in völliger Orientierungslosigkeit und ohne jegliches Geschichtsverständnis namhafte Teile unserer Bevölkerung aus pseudo-theologischen, ideologisch-opportunistischen oder ressentiments-bedingten Gründen verunsichert, und wenn Gorbachow bis zum 26. November noch dreimal telegen lächelt, riskieren wir 30% JA-Stimmen.

Die Unklarheit in Bezug auf die nationale Identität stellt die EG-Beitrittsfrage in ein besonderes Licht. Ja, die Beitrittsfrage ist recht eigentlich eine Identitätsfrage. Hierbei ist an die Trivialität zu erinnern, dass Territorium und Sprache bei uns keine Einheit bilden. Zudem wachsen die zentrifugalen Kräfte: Les Suisses s'entendent bien parce qu'ils ne se comprennent pas. Die kantonale Folklore bliebe bei einem Beitritt erhalten. Ob der Regionalismus und die Freizügigkeit genügend Wille und genügend Willensträger übrigliesse, um die Willensnation zu erhalten, ist eine andere Frage.

Entsprechend habe ich mich in den zwanzig Jahren meiner Beschäftigung mit dem EG-Dossier nie zur Frage geäußert, ob ein EG-Beitritt der Schweiz "gut" oder "schlecht" wäre. Offen gestanden, kann ich diese Frage gar nicht beantworten, da ich eben nicht weiss, ob unsere nationale Identität mit einem Beitritt verloren ginge oder nicht. Das Einzige, was ich mit Bestimmtheit sagen kann, ist, dass ein Beitritt unter Wahrung unserer zahlreichen staats- und wirtschaftspolitischen Sonderfälle nicht möglich wäre.

Folglich wäre beispielsweise zu eruieren, ob die direkte Demokratie in der heutigen Ausgestaltung zur nationalen Identität gehört, und zutreffendenfalls auf einen Beitritt zu verzichten, dies im vollen Wissen, dass uns unsere Identität etwas kostet. Wenn ich jeweils sage, wir müssten beitriffähig sein, um den Zwang zum Beitritt zu vermeiden, so deshalb, weil es unsere Aufgabe ist, die Bedingungen zu schaffen, dass der Entscheid für oder wider die Mitgliedschaft jederzeit in Freiheit und Serenität gefällt zu werden vermag. Noch schlimmer als der wirtschaftliche Zwang zur Mitgliedschaft wäre ein Beitritt aus Indifferenz in Bezug auf das, was die Schweiz noch sein kann und sein soll. Die Resignation des verwöhnten Schweizers, der nur noch zur Empörung, aber nicht mehr zur Leidenschaft befähigt ist, würde nicht nur auf der europäischen, sondern an allen Aussenfronten unsere Arbeit und Glaubwürdigkeit am meisten schwächen, weil ein empörter Schweizer eine empörte Aussen- und Aussenwirtschaftspolitik will, Politik, die ihm eine kurzfristige und kleinbürgerliche Befriedigung verleihe, gegen aussen jedoch nur Irritation schüfe. Letzteres wiederum hätte zur Folge, dass wir für gute Dienste nicht mehr in Frage kämen. Statt dessen plädiere ich in den Aussenbeziehungen für die Leidenschaft der glasklaren und redlichen Argumentation, verbunden mit jenem Quantum an menschlicher Wärme, welche die Beziehungen erst

erträglich werden lässt. Dies jedoch ist nur möglich, wenn die Kohäsion der Eidgenossen, ihr Sinn für die Erfordernisse des Gemeinwesens und ein genügender Konsens über die ideelle Identität der Nation wieder hergestellt werden kann.

Ich schliesse mit dem herzlichen Dank des BAWI an Sie, Dank, den ich auch im Namen der schweizerischen Wirtschaft ausspreche, für die ungezählten Demarchen und Berichte, die Sie im Verlauf des vergangenen Jahres im Bereich unserer Aussenwirtschaftspolitik bewerkstelligt haben. Ich weiss Ihren Einsatz um so mehr zu schätzen, als ich mir der unwahrscheinlichen Komplexität bewusst bin, in welche die Aussenwirtschaftspolitik gewachsen ist. Hierbei ist mir Ihre Kritik besonders wertvoll, da sie uns erlaubt, unsere Konzeption täglich wieder am objektiven Masstab der Realität zu messen. Aussenwirtschaftspolitik findet an der Aussenfront statt. Sie sind jene, die diese mit Fachkunde, Stil und Charme verwirklichen. Hierfür bin ich Ihnen freundschaftlich verbunden.

- Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

F. DEPARTEMENT MILITAIRE FEDERAL

VERTRAULICH

Referat von Herrn Divisionär Hans Schlup,
Unterstabschef der Untergruppe Nachrichtendienst und Abwehr,
Gruppe für Generalstabsdienste, EMD

Ich empfinde es als besondere Ehre, dass ich im Rahmen Ihrer diesjährigen Konferenz zu Ihnen sprechen darf. Die Chance, hier auftreten zu dürfen, werte ich als sichtbaren Ausdruck der Verbundenheit zwischen dem Departement für auswärtige Angelegenheiten und dem Militärdepartement.

Herr Staatssekretär (Herr Botschafter Manz), herzlichen Dank für Ihre Einladung und Ihre freundlichen Einführungsworte.

Ihnen, sehr verehrte Frau Botschafterin, sehr verehrte Herren Botschafter, möchte ich gleich zu Beginn herzlich danken, dass Sie die UNA Anteil haben lassen an Ihren fundierten Lagebeurteilungen und hochinteressanten Berichterstattungen. Namentlich darf ich Ihnen auch für die ausgezeichnete Zusammenarbeit mit unseren Verteidigungsattachés und für Ihr Verständnis für deren besonderen Bedürfnisse danken.

Mein Vorgänger, Div Petitpierre, hat Sie bei seinem letzten Auftritt über Grundsätze, Organisation und Tätigkeiten unseres Nachrichtendienstes orientiert.

Ich möchte über zwei Themen sprechen:

- 1) Einige Gedanken zur militärischen Lage und zu Zukunftsperspektiven des modernen Krieges
- 2) Die Erfüllung der nachrichtendienstlichen Aufgabe durch die UNA.

Am Schluss meiner Ausführungen bin ich gerne bereit, auf Ihre Fragen zu antworten.

Ich darf beifügen, dass meine Ausführungen vertraulichen Charakter haben.

1. Gedanken zur militärischen Lage

Militär-politische Lage

Ohne etwa die Vergangenheit vereinfachend darstellen zu wollen, darf doch festgestellt werden, dass die Lage seit einiger Zeit difuser und die Beschäftigung mit der Lagebeurteilung, die ohnehin vielfältig ist, noch schwieriger geworden ist. Politische, wirtschaftliche und militärische Strukturen sind in Bewegung geraten und namentlich im militärischen Bereich scheint das seit über mehr als 40 Jahren bestehende sogenannte "Feindbild" zu verblassen. Die internationale militärpolitische Lage zeigt zweifellos hoffnungsvolle Ansätze der Entspannung, vor allem durch die Entwicklung in der Sowjetunion und in Osteuropa, die Ost - West - Beziehungen, den Rüstungskontrolldialog und die Beruhigung der Krisenherde in der 3. Welt.

Militär-politisch stehen die durch Gorbatschew angekündigten unilateralen Streitkräftereduktionen und die vom Warschauer Pakt zur offiziellen Doktrin deklarierte "vernünftige Hinlänglichkeit" ihrer Streitkräfte sowie die Rüstungskontrollverhandlungen in Wien und Genf im Vordergrund.

Wie Sie wissen, hat Gorbatschew im letzten Dezember eine mit keinen Vorbedingungen verknüpfte Reduktion der sowjetischen Streitkräfte in Europa um 240'000 Mann, 10'000 Panzer,

8'500 Artilleriegeschütze und 800 Kampfflugzeuge angekündigt. Die anderen Mitgliedstaaten des WAPA - mit Ausnahme Rumäniens - haben ebenfalls Reduktionen ihrer Streitkräfte in Aussicht gestellt. Diese Reduktionen, die angeblich bis Ende 1990 verwirklicht werden sollen, umfassen etwa 12 Divisionen.

Ob diese Streitkräftereduktionen tatsächlich vom Gedanken der "vernünftigen Hinlänglichkeit" geleitet sind, oder aber zu einem zwar kleineren, aber schlagkräftigeren militärischen Potential führen, ist derzeit allerdings offen. So manches deutet darauf hin, dass eher das Letztere der Fall sein könnte. Nicht übersehen werden darf auch, dass das Wettrüsten nach wie vor andauert. Die Wirkung einer zahlenmässigen Reduktion bei verschiedenen Waffenkategorien könnte deshalb durch das qualitative Wettrüsten durchaus ausgeglichen werden.

Bei realistischer Einschätzung ist mit der Beibehaltung einer "ausreichenden Offensivfähigkeit" weiterhin zu rechnen. Die Reduktionen könnten also durchaus Folge von Restrukturierungsmassnahmen sein, wobei sie öffentlichkeitswirksam als einseitige Abrüstungsvorleistung präsentiert werden. Mit anderen Worten, Gorbatschew hat möglicherweise aus einer wirtschaftlichen, demographischen und militärischen Notwendigkeit eine politische Tugend gemacht.

Obwohl die angekündigten unilateralen Reduktionen nicht als unbedeutend abgetan werden sollten, lassen sie den Warschauerpakt doch weiterhin in einer Position der zahlenmässigen Ueberlegenheit bei den konventionellen Streitkräften in Europa.

Zur Zeit werden militärpolitische Ereignisse - zumindest in der Öffentlichkeit - zunehmend unter dem Gesichtspunkt der Rüstungskontrolle betrachtet.

Im Zuge der Verwirklichung des INF-Vertrages werden insgesamt rund 2'700 Raketen kürzerer und mittlerer Reichweite abgebaut, die übrigens auch gegen unser Land hätten eingesetzt werden können. Es ist allerdings beizufügen, dass vom Liquidierungsabkommen nur die Trägersysteme, nicht jedoch die Nuklearsprengköpfe betroffen sind. Bisher wurden von beiden Seiten etwas weniger als die Hälfte der Raketen vernichtet. Positiv an diesem Abkommen sind, wie der Bundesrat erklärt hat, vor allem drei Aspekte:

1. Es geht bei diesem Abkommen um den Abbau von Waffensystemen, nicht um deren blosse Beschränkung.
2. Das Prinzip, dass jener, der mehr hat, mehr abrüsten muss, wurde anerkannt und angewendet.
3. Das Abkommen enthält umfassende und eingreifende Verifikationsmassnahmen.

Vor allem der zweite Aspekt steht auch im Zentrum der Wiener Verhandlungen über konventionelle Streitkräfte in Europa. Die 23 Mitgliedstaaten der NATO und des WAPA haben sich folgende Ziele gesetzt:

1. Die Stabilität und Sicherheit in Europa zu erhöhen.
2. Ungleichgewichte zu beseitigen.
3. Die Fähigkeiten zu Ueberraschungsangriffen und zu grossangelegten offensiven Operationen abzubauen.

Der WAPA gesteht ein, bei Kampfpanzern, Schützenpanzern und Artilleriegeschützen überlegen zu sein. Die NATO wollte in

einer ersten Phase vor allem diese Systeme auf einen Gleichstand, etwa 10 % unter dem Niveau des derzeit Schwächeren - also der NATO - reduzieren. Nachdem der WAPA aber darauf gedrängt hatte, zusätzlich Angriffsflugzeuge, Kampfhelikopter und Truppenstärken einzubeziehen, hat die NATO nun auch Obergrenzen für diese Bereiche vorgeschlagen. Dies sollte eine Einigung grundsätzlich erleichtern. Es bleiben aber nach wie vor gewichtige Probleme bestehen, wie etwa

- Meinungsunterschiede über die Definitionen für die verschiedenen Waffenbereiche,
- die unterschiedlichen Auffassungen über die Bestände der Gegenpartei,
- die abweichenden Ansichten über geographische Aspekte.

Sollten bei den CFE Verhandlungen Erfolge innert absehbarer Frist erzielt werden, würde dies die Sicherheit und das Vertrauen in Europa zweifellos verbessern. Voraussetzung hiezu wäre aber, dass die getroffenen Vereinbarungen glaubwürdig kontrolliert werden könnten, was sich schon bei den unilateralen Reduktionen als sehr problematisch erweist.

Bei den Verhandlungen in Genf über strategische Nuklearwaffen und über eine Konvention zum Verbot der Produktion und Lagerung chemischer Waffen sind bis jetzt keine zählbaren Ergebnisse feststellbar.

Trotz der vom Westen gewünschten Veränderungen im Osten - oder vielleicht gerade wegen diesen - sieht sich die westliche Allianz vor neue Herausforderungen gestellt. Staats- und Parteisekretär Gorbatschew hat durch Glasnost und Perestroika die westliche Öffentlichkeit stark beeindruckt. Sie sieht die Bedrohung verblasst und steht militärischen Anliegen zunehmend kritisch gegenüber. Sie verwechselt oft die Realität mit Hoffnung und Wunschdenken. Für die NATO geht es

darum, unter hohem öffentlichem Erwartungsdruck und geplatzt durch stagnierende oder gar abnehmende Verteidigungsbudgets eine konstruktive, aber doch vorsichtige und langfristig angelegte Sicherheitspolitik nicht nur zu formulieren, sondern auch an ihr festzuhalten.

Abschliessend zu diesem Thema darf ich feststellen, dass die aktuelle militärpolitische Lage durch eine starke Dynamik gekennzeichnet ist. Verschiedene Aspekte sind ambivalent, bergen aber Ansätze zu Verbesserungen in sich. Gerade aber wegen den raschen Veränderungen bleibt die Lage labil. Rückschläge sind jederzeit denkbar.

Die Konsequenz daraus ist, dass vorerst kein Grund besteht, um in den Verteidigungsanstrengungen nachzulassen.

Zukunftsperspektiven des modernen Krieges

Kriegerische Auseinandersetzungen mit Massenheeren gehören wohl endgültig der Vergangenheit an.

Ein zukünftiger Krieg - wobei wir uns auf den Kriegsschauplatz Europa konzentrieren - könnte etwas pauschalisiert als "Elektronischer Krieg" bezeichnet werden.

Stichworte hiezu sind etwa:

- Command, Control, Communication and Intelligence, oder abgekürzt C3I
- Intelligente Munition
- Elektronische Kriegführung

Die Hauptanstrengungen im Bereiche der Aufklärung und Führung konzentrieren sich darauf, diese zeitverzugsloser zu machen durch Anwendung der Automation und Mikroelektronik sowie durch die direkte Einbindung des Feuerkampfes in die Führungstätigkeit.

Man rechnet damit, dass in Zukunft die Zeitspanne zwischen der Feststellung eines Zieles bis zu dessen Bekämpfung nur noch Sekunden bis maximal Minuten dauert. In dieser Zeit müssen Ziele exakt geortet, die Lage beurteilt, Entschlüsse gefasst, Befehle erteilt und Ziele bekämpft werden. Die Folge davon ist, dass der Kampf um Ueberlegenheit in Aufklärung und Führung entscheidenden Stellenwert erhält.

Neue konventionelle Waffen werden ihre Vorgänger in Reichweite mehrfach, in Zerstörungskapazität dutzendfach und in Treffergenauigkeit hundertfach übertreffen. Die Charakteristik neuer Waffen befähigt den Kriegführenden, Ziele gleichzeitig in der ganzen Tiefe des Raumes anzugreifen und Wirkungen zu erzielen, die mit kleinkalibrigen Nuklearwaffen durchaus vergleichbar sind. Der Einsatz moderner konventioneller, sogenannter intelligenter Munition kann demzufolge den Nukleareinsatz substituieren. Entbunden von der moralischen Schuld für den Einsatz von Nuklearwaffen, könnte eine Macht eher zum Mittel des Krieges greifen, als dies heute denkbar ist.

Die Elektronik in Führungs- und Waffensystemen und die damit verbundene elektromagnetische Ausstrahlung machen die elektronische Kriegführung zu einem zentralen Element des zukünftigen Krieges. Wer auf dem modernen Gefechtsfeld bestehen will, bedarf der Anwendung aktiver und passiver elektronischer Abwehr-, Stör-, Täusch- und Tarnmassnahmen und deren Einbezug in den Kampf der verbundenen Waffen.

Zusammengefasst kann folgendes gesagt werden:

Das zukünftige Gefechtsfeld wird durch die Elektronisierung und durch die in Reichweite, Zielgenauigkeit und Wirkung optimierten Waffen von Dynamik und raschen Veränderungen ge-

prägt sein. Dies zwingt die Führung und die Truppe zu grösserer Flexibilität und zum raschen Wechsel von einer Kampf-form zur anderen.

Die durch BR Villiger im Mai angekündigte Armee 95 wird dieser Entwicklung unseren Möglichkeiten entsprechend Rechnung tragen.

Die Darstellung des modernen Krieges mutet beinahe wie ein Bild aus einem Science Fiction Film an. Wenn von dem, was ich dargestellt habe, auch noch nicht alles realisiert und operationell ist, sind die Industrienationen in diesen Bereichen schon sehr weit fortgeschritten und konzentrieren ihre Bemühungen um weitere Entwicklungen.

Trotz der neuen Dimension "Elektronik" für die Kampfführung, aber auch angesichts der aktuellen militärpolitischen Lage, dürfte die Gefahr eines Krieges in Europa in absehbarer Zeit als eher unwahrscheinlich betrachtet werden. Umsomehr hat der Indirekte Krieg in seinen facettenreichen Erscheinungen einen hohen Stellenwert. Die indirekte Kriegführung ist Bestandteil der Militärdoktrin des Ostens und soll den eigentlichen Krieg überflüssig machen oder diesen zumindest begünstigen. Im Westen werden mit sogenannten indirekten Massnahmen eher wirtschaftliche Ziele verfolgt.

Es besteht kein Zweifel, dass wir heute mitten im Indirekten Krieg stehen. Denken wir nur an all die Terroranschläge, Spionagefälle oder an das ganze Spektrum propagandistischer Einwirkungen auf die Öffentlichkeit. Aufgrund verschiedener nachrichtendienstlicher Erkenntnisse wird erhärtet, dass diese Art der Kriegführung fort dauern, wenn nicht sogar verstärkt wird.

Die letzten Bemerkungen leiten mich über zu meinem zweiten Thema:

2. Erfüllung der nachrichtendienstlichen Aufgabe durch die UNA

Ich darf Ihnen einleitend die Aufgaben der UNA gemäss Geschäftsordnung in Erinnerung rufen:

- leitet den militärischen Nachrichtendienst und die militärische Abwehr
- leitet die Tätigkeit der Schweizerischen Verteidigungsattachés
- koordiniert die militärischen Auslandkontakte
- nimmt an der Lagekonferenz teil
- bearbeitet Doktrinen und Kriegserfahrungen ausländischer Streitkräfte.

Für den Nachrichtendienst - als Teil der Aufgaben der UNA - bedeutet dies vereinfacht dargestellt:

über Konfliktmöglichkeiten, in die unser Land miteinbezogen werden könnte, so früh zu informieren, dass die notwendigen Massnahmen rechtzeitig getroffen werden können.

Wir sprechen in diesem Zusammenhang von Warnzeiten, wobei zwischen der "VORWARNZEIT" und der eigentlichen "WARNZEIT" unterschieden wird.

Unter der "VORWARNZEIT" verstehen wir:

"Die Zeitspanne zwischen der Feststellung von Massnahmen, die einen Ausbruch von Kriegshandlungen erwarten lassen und der tatsächlichen Eröffnung von Kriegshandlungen in Europa."

Die Definition der "WARNZEIT" lautet:

"Die Zeitspanne zwischen dem Ausbruch von Kriegshandlungen in Europa und dem Beginn von Kriegshandlungen gegen unser Land."

Es geht also darum, dass die UNA den Entscheidungsinstanzen Gefährdungen aufzeigt, sie zur Vorsicht mahnt und sie schliesslich alarmiert.

Angesichts der Lageentwicklung und des zukünftigen Kriegsbildes ist die Aufgabe der UNA zweifellos schwieriger geworden. Das Bedrohungsbild wird zunehmend komplexer. Konturen verwischen sich. Die militärische Bedrohung ist im Verbund mit allen Faktoren der Existenz zu betrachten, wie Wirtschaft, Wissenschaft, Technologie, Demographie oder Oekologie. Nicht umsonst lautete das Thema der letztjährigen Gesamtverteidigungsübung zutreffend: "Die Bewältigung von Mehrfach- und Verbundkrisen".

Es stellt sich somit die Frage, wie die nachrichtendienstliche Aufgabe durch die UNA in Zukunft noch bewältigt werden kann.

Ich bin fest davon überzeugt, dass es uns, basierend auf den bisherigen Strukturen, auch künftighin gelingen wird, die Funktion der Warnglocke wahrzunehmen. Voraussetzung hiezu sind vor allem zwei Bedingungen:

- die kontinuierliche personelle und technische Weiterentwicklung des Nachrichtendienstes
- die noch engere Zusammenarbeit aller mit nachrichtendienstlichen Aufgaben beschäftigten Stellen und Organe.

Im Zusammenhang mit diesen Bedingungen darf ich die herausragende Bedeutung der engen Beziehungen zwischen den Repräsentanten des EDA und der UNA erneut unterstreichen.

Ich habe schon eingangs meine Dankbarkeit dafür zum Ausdruck gebracht, dass wir, sehr geehrte Frau Botschafterin, sehr geehrte Herren Botschafter, Anteil an Ihren ausgezeichneten

Lagebeurteilungen und Berichterstattungen haben dürfen. Ich darf diesen Dank hier noch einmal wiederholen und den Wunsch damit verbinden, Ihnen, wenn immer sich die Gelegenheit dazu bietet, persönlich zu begegnen, um Auffassungen über die Lage im Gespräch zu vertiefen.

Bevor ich zum Abschluss meiner Ausführungen komme, möchte ich noch kurz auf unsere Verteidigungsattachés zu sprechen kommen. Wie Sie wissen, erfüllen die Verteidigungsattachés eine dreifache Aufgabe:

1. das Verfolgen der militärpolitischen Lage und Entwicklung in den Gastländern
2. die Vertretung unserer Armee in den betreffenden Ländern
3. die Organisation und Abwicklung von Besuchen von Vertretern des EMD im Ausland und von Vertretern ausländischer Streitkräfte in der Schweiz.

In Ländern, in die wir Instruktooren in Schulen und Kurse zur Ausbildung delegieren, kommt die Kommandantenfunktion über diese Offiziere und Unteroffiziere hinzu.

Derzeit haben wir 13 Verteidigungsattachés im Einsatz, die in 42 Ländern akkreditiert sind. Nicht selten treten Regierungsstellen für eine neue Stationierung schweizerischer Verteidigungsattachés in ihren Ländern an uns heran, wie zum Beispiel Pakistan, Iran, Irak oder die Volksrepublik China.

Das Schwergewicht unseres Verteidigungsattaché-Einsatzes liegt indessen eindeutig in den für unsere Lagebeurteilung meist interessierenden geographischen Räumen, wie in Ost- und Westeuropa und dem Mittelmeerraum.

Unsere Verteidigungsattachés sind ein wichtiges Element unserer offenen Informationsbeschaffung, deshalb lege ich grösstes Gewicht auf ihre Berichterstattung, namentlich in Form des Monatsberichtes, der übrigens auch dem Generalstabschef und dem Chef des Militärdepartementes zur Kenntnis gebracht wird.

Inbezug auf die Zusammenarbeit mit Ihnen liegt es mir daran, dass der Attaché, als Mitglied des Botschafterteams, Sie unterstützt, wo immer das von Ihnen gewünscht wird und in seinen Möglichkeiten liegt.

Abgesehen von der Beratung in allen militärischen Fragen, die ohnehin selbstverständlich ist, sehe ich vor allem die Beteiligung an den Lagebeurteilungssitzungen.

Andererseits darf ich um Ihr Verständnis für häufige Abwesenheiten der Attachés von der Botschaft bitten. Jeder unserer Attachés, dazu meistens im Alleineinsatz, vertritt die Interessen unserer Armee in mindestens 2 Ländern und gegenüber allen Teilstreitkräften. Die damit verbundenen Kontakt- und Repräsentationspflichten sind unumgänglich und gestatten erst, die gestellten Aufgaben namentlich in der Informationsbeschaffung und in der Informationsvermittlung über unsere Armee im Ausland zu erfüllen.

Abschliessend darf ich der Erwartung Ausdruck geben, dass die engen Beziehungen zwischen Ihnen, sehr verehrte Frau Botschafterin, sehr geehrte Herren Botschafter, und der UNA in Zukunft nicht nur fortgesetzt, sondern noch vertieft werden können.

Für Ihre Aufmerksamkeit danke ich Ihnen und freue mich auf eine persönliche Begegnung.

G. MANIFESTATIONS A L'ETRANGER A
L'OCCASION DU 700^{EME} ANNIVERSAIRE
DE LA CONFEDERATION

Die 700-Jahrfeier der Eidgenossenschaft im Ausland

Referat von Minister W. Fetscherin

Herr Bundesrat,
meine Damen und Herren Botschafter,

Zu Beginn des Jahres 1988 hatte der Bundesrat eine interdepartementale Arbeitsgruppe eingesetzt und dieser die Aufgabe gestellt, die von der Gruppe "Altermatt" erarbeiteten Projektvorschläge für die Jubiläumsfeiern von 1991 auf ihre Realisierbarkeit hin zu prüfen und eine entsprechende Botschaft an die eidgenössischen Räte zu erarbeiten. Im Mai des letzten Jahres wurde dann, entsprechend der Empfehlung der Arbeitsgruppe, vom Bundesrat in der Person von Marco Solari ein Delegierter ernannt, welcher bekanntlich für die Durchführung des gesamten Bundesprogramms für die 700-Jahrfeier in der Schweiz zuständig ist. In der Herbstsession von 1988 wurde letzteres schliesslich vom Parlament gutgeheissen.

Nachdem bereits im vergangenen Jahr an dieser Stelle das Jubiläumsprogramm besprochen wurde und zudem in den Schweizer Medien in letzter Zeit zahlreiche Berichte über die verschiedenen Veranstaltungsvorhaben veröffentlicht worden sind, erlaube ich mir, davon auszugehen, dass Sie in dieser Hinsicht bereits über einige Informationen verfügen. Ich beschränke deshalb meine diesbezüglichen Ausführungen auf den Hinweis, dass schon anlässlich der Besprechungen der vorerwähnten interdepartementalen Arbeitsgruppe klar zum Ausdruck gekommen war, dass das dem Delegierten anvertraute Bundesprogramm keine Aktivitäten ausserhalb der Schweiz vorsehen sollte. Der Bezug auf das Ausland wurde zwar durch die Schaffung des Trilogieteils "Fest der Solidarität: die Schweiz in der Welt" durchaus honoriert, hingegen gleichzeitig festgehalten, dass die damit verbundenen Veranstaltungen ausschliesslich innerhalb der Landesgrenzen stattzufinden hatten. Das Ausland sollte, mit anderen Worten, in die Schweiz geladen werden, um an den Jubiläumsfeierlichkeiten teilzunehmen.

In Kenntnis dieser Sachlage kam schon im Sommer 1988 von seiten unserer Vertretungen, aber auch verschiedener mit internationalen Kontakten betrauter Organisationen in der Schweiz der Wunsch auf, die 700-Jahrfeier dennoch ebenfalls im Ausland zum Ausdruck zu bringen. Dies nicht so sehr in der Form eigentlicher Festlichkeiten - obwohl solche keineswegs zum vornherein ausgeschlossen werden - sondern vielmehr als, um einen heute so beliebten medientechnischen Ausdruck zu verwenden, "Aufhänger", als Mittel, um anlässlich dieses ganz besonderen Jahres die Information über die Schweiz und damit ihr Bild zu intensivieren und zu erweitern. Während der Parlamentsdiskussion über das inländische Jubiläumsprogramm im vergangenen Herbst wurde zudem wiederholt auch von seiten der Parlamentarier auf die internationale Verflechtung der Schweiz und das Bedürfnis hingewiesen, anlässlich des Festjahres auch bestrebt zu sein, der Präsenz unseres Landes im Ausland ein besonderes Profil zu verleihen. Auf eine parlamentarische Anfrage hin antwortete denn auch Bundesrat Delamuraz, dass die Landesregierung bereit sei, ein allfälliges Projekt, dessen Ausarbeitung der KOKO übertragen werde, zu begutachten und dafür allenfalls einen Kredit in der Grössenordnung von 10 Mio. Sfr. zur Verfügung zu stellen.

Die KOKO schuf hierauf eine neue Arbeitsgruppe "700-Jahrfeier im Ausland", welche ihrerseits in vier Unterarbeitsgruppen aufgeteilt wurde. Das Interesse der in der KOKO vereinigten Organisationen und Departemente war - die KOKO ist in dieser Hinsicht nicht immer sehr verwöhnt - von Anfang an aussergewöhnlich, was dazu beitrug, dass innerhalb von kurzer Zeit eine tragfähige Arbeitsorganisation aufgebaut werden konnte.

Wie Sie wissen, erfolgte nach der Erstellung eines ersten Grobrasters für das künftige Programm zu Beginn 1989 eine Umfrage bei allen Vertretungen im Ausland. Gleichzeitig wurden Informationen über die bestehende Auslandstourneepflichter wichtiger kultureller Exponenten wie grosser Ensembles, aber auch Einzelinterpreten eingeholt. Die Befragung der Aussenposten bezweckte in erster Linie, das lokale Anspruchsprofil zu eruieren und damit in möglichst vielen Fällen eine maximale Anpassung der angebotenen Massnahmen und Veranstaltungen an die örtlichen Umstände zu erlangen. Es ging also, überspitzt gesagt, darum, zu vermeiden, dass Gäste in Monrovia zu einer deutschsprachigen Gotthelf-Lesung mit anschliessendem Fondue eingeladen werden bzw. dass ein Publikum in Bukarest zu einem Symposium über die Problematik der Limitierung der Verkehrsgeschwindigkeit und die entsprechende gemeinsame rumänisch-schweizerische Fragestellung aufgeboden wird.

Was die Anfrage bei den bedeutenderen Schweizer Gruppen und Einzelinterpreten anbelangt, so war beabsichtigt, deren Vorführungs- und Reiseprogramme möglichst frühzeitig ausfindig zu machen, um allfällige Ergänzungen unsererseits noch vorschlagen zu können. Zu unserer Ueberaschung machten wir dabei im übrigen die Erfahrung, dass selbst grosse Orchesterensembles wie das Tonhalleorchester oder das Orchestre de la Suisse romande offenbar nur eine eher kurzfristige Planung kennen.

Die Summe der in Erfahrung gebrachten Angaben bildete schliesslich die Basis des am Mittwoch vor einer Woche vom Bundesrat angenommenen Konzeptes. Der Text des Bundesratsentscheides wird den Vertretungen in den nächsten Tagen zugestellt werden (s. auch Dokumentation).

In seinem Beschluss vom 16. August nahm der Bundesrat vom Programmvorschlag der KOKO zustimmend Kenntnis und beauftragte diese mit der Organisation des Vorhabens. Auf Betreiben des Finanzdepartementes allerdings war der bereits ursprünglich eher bescheidene Projektkredit um 1 Mio. Sfr. auf 10 Mio. Sfr. reduziert worden. Inklusiv einer Reserve innerhalb des laufenden KOKO-Budgets werden uns somit für die Jahre 1990/91 insgesamt Mittel in der Höhe von ca. 12 Mio. Sfr. zur Verfügung stehen.

Angesichts des zum vornherein zu erwartenden bescheidenen Finanzrahmens waren bei der Ausarbeitung der Grundkonzeption von Anfang an nur zwei Optionen offen geblieben: Entweder mussten die entsprechenden Massnahmen auf einige wenige wichtige ausländische Metropolen konzentriert werden, oder aber es blieb die Möglichkeit, ein breites, wenn auch vielleicht weniger spektakuläres Angebot zu schaffen, das von den einzelnen beteiligten Organismen noch selbständig weiter ausgebaut werden konnte. Die Uebernahme dieser zweiten Lösung drängte sich sehr bald schon deshalb auf, als bei näherem Hinsehen deutlich wurde, dass die Konzentrationsvariante sich, um effizient zu sein, allenfalls auf zwei oder drei Schwerpunkte hätte beschränken müssen. Die KOKO entschloss sich deshalb, auf die Konzentrationsoption zu verzichten und stattdessen alles daran zu setzen, um hier dem Giesskannenprinzip einmal zu einem möglichst positiven Durchbruch zu verhelfen. Die ganze Welt wird sozusagen als Magerwiese betrachtet, in der auch die zarteste Pflanze durch einige Spritzer aus

der KOKO-Kanne noch zum Aufblühen gebracht werden kann. Und ist das Grasland erst einmal im ökologischen Gleichgewicht, werden sich - vielleicht manchmal unter Beihilfe der diplomatischen und konsularischen Gärtner - natürlicherweise dennoch gewisse Schwerpunkte bilden.

Das nun festgelegte Jubiläumsprogramm für das Ausland gliedert sich in zwei Teile. Einerseits enthält es zahlreiche Massnahmen, die auf Initiative der KOKO zustandekommen und welche in allen Ländern in der Form sozusagen eines Minimalprogrammes verwirklicht werden können. Andererseits ist eine ganze Reihe von Unterstützungsmassnahmen für kulturelle und wirtschaftliche Projekte geplant, welche auch ohne Veranlassung der KOKO bzw. ohne Durchführung der 700-Jahrfeier realisiert worden wären.

Was die erste Kategorie, also die in der KOKO erarbeiteten Vorschläge betrifft, so ist beabsichtigt, dem Faktor Information hier ein besonderes Gewicht zu verleihen.

Medienvertreter sollen aus einer Vielzahl von Ländern in die Schweiz eingeladen werden, um sich anlässlich des Jubiläumsjahres ein eingehendes Bild über unser Land zu verschaffen. Denselben Zweck verfolgt auch die Zusammenstellung einer entsprechenden, eigens auf die Bedürfnisse der Medien abgestimmten Dokumentation. Auch die etwas überalterte KOKO-Kassette soll bei dieser Gelegenheit durch eine neuere Kassette mit geschriebenen und elektronischen Informationsträgern ersetzt werden. Zu diesem Massnahmenbereich gehört auch das Vorhaben der SRG, 1991 Fernseh- und Radioprogramme ausländischen Stationen gratis zur Verfügung zu stellen. Pro Helvetia hat ihrerseits bereits mit den Konzeptionsarbeiten für eine Wanderausstellung über den Föderalismus in der Schweiz begonnen: sie soll in einer Anzahl (und mindestens 6 Sprachen) hergestellt werden, welche sie für praktisch alle Botschaften und Konsulate gleichzeitig zugänglich macht; jedes Exemplar wird zudem 5 - 6 Mal verwendbar sein. Eine Gruppe bedeutender Schweizer Filmschaffender (u.a. Goretta, Godard, Gessner, Reichenbach, etc.) ist bereits dabei, das Experiment der Produktion eines gemeinsamen Filmes über die Schweiz zu wagen; "Images Suisses" wird das Werk heissen und es soll über Einzelporträts von bekannten und unbekanntem Schweizern einem ausländischen Publikum in künstlerisch ansprechender Form Eindrücke von unserem Leben vermitteln. Dieser Film wird allen Vertretungen in verschiedenen Versionen zur Verfügung stehen. Dasselbe gilt für einen Swissair-Film, welcher ebenfalls 1991 als komplementäres Dokument über die Schweiz - von kürzerer Spieldauer und mit inhaltlich etwas stärkerer touristischer Ausrichtung - erzeugt wird. Der Swissair-Kalender soll zudem 1991 ausnahmsweise die Schweiz zum Thema haben; er soll zudem einen in Kooperation mit der KOKO vorbereiteten Textteil enthalten.

Wichtig schien uns auch zu sein, unseren Vertretungen die Möglichkeit zu geben, zusammen mit entsprechenden Stellen des Gastlandes Vorträge und Symposien zu organisieren, wobei hier vor allem Gewicht darauf zu legen wäre, eine Thematik zu finden, welche sowohl für die Schweiz wie für das Gastland von Interesse ist. Die Aufgabe der KOKO wird hier darin bestehen, Sie in Ihren Bestrebungen bei der Suche von schweizerischen Teilnehmern zu unterstützen sowie die Finanzierung von deren Reise- und Aufenthaltskosten zu übernehmen.

Auch für die 5. Schweiz soll 1991 insofern zu einem besonderen Jahr werden, als die KOKO in der Lage sein wird, Jubiläumsprojekte - allerdings angesichts der über 700 Vereinigungen nur in jeweils bescheidenem Masse - zu unterstützen und allenthalben zu einer besonders "substantiellen" 1. August-Feier beizutragen.

Sie sehen also, wir präsentieren Ihnen einen ganzen Bauchladen von Produkten, an welchen Sie sich nur zu bedienen haben. Selbstverständlich wäre es u.a. aus Gründen der Effizienz empfehlenswert, wenn in der Planung der einzelnen Vertretungen eine gewisse zeitliche und inhaltliche Konzentration erstrebt würde. Die einzelnen Elemente wie Filme, Ausstellung Pro Helvetia und Symposien lassen sich tatsächlich auch mühelos kombinieren.

Dem zweiten Komplex der Jubiläumsmassnahmen im Ausland liegt die Idee zugrunde, anlässlich des Festjahres diejenigen Unternehmungen auszubauen, die in diesem Jahr ohnehin bereits vorgesehen sind. In der Praxis liesse sich diese Absicht etwa folgendermassen realisieren: anlässlich einer Tournee des "Orchestre de la Suisse romande" nach Japan könnte die KOKO zum Beispiel eine oder zwei Sondervorstellungen in Japan selbst übernehmen bzw. allenfalls einen "Abstecher" nach Hong Kong oder Singapur finanzieren. Einige Projekte sind diesbezüglich bereits festgelegt worden, und zwar nicht nur im kulturellen, sondern auch im wirtschaftlichen Bereich. Hier gibt es u.a. Pläne, der Präsenz der Schweiz in der Form spezifisch strukturierter Ehrenpavillons an Messen wie derjenigen von Hannover, Marseille, Neu Delhi, Toronto usw. einen besonderen Akzent zu verleihen. Es wäre m.E. auch sinnvoll, wenn unter dem Titel "700-Jahrfeier" die im Ausland niedergelassenen Töchter von Schweizer Firmen ermuntert würden, vielleicht - ganz ausnahmsweise - einmal eine gemeinsame Public-relations-Aktion zu unternehmen. Andere Länder haben in letzter Zeit derartiges bei ähnlichen Gelegenheiten mit beträchtlichem Erfolg zustande gebracht.

Unsererseits werden wir, in enger Zusammenarbeit mit dem Delegierten, zudem versuchen, Mittel aufzubieten, um die Verwendung von denjenigen Werken im Ausland zu gewährleisten, welche für das "Fest der 4 Kulturen" in der Schweiz geschaffen worden sind und die sich für den Export eignen. Aus zeitlichen Gründen wäre eine solche Aktion allerdings wohl eher für 1992 zu erwarten.

Ein letztes Wort zu einem Thema, welchem Sie in Ihrer Tätigkeit häufig begegnen dürften: dem Sponsoring. Obwohl wir uns dessen bewusst sind, auf welchen Holzboden man sich dabei begeben kann, möchten wir doch unterstreichen, dass eine massgebliche finanzielle Beteiligung von seiten unserer Export- und Auslandsunternehmen nicht verboten ist. Dies natürlich unter der Voraussetzung, dass das Dictum "non olet" im Zusammenhang mit der Herkunft der Mittel nicht allzusehr Lügen gestraft wird.

Was den Zeithorizont anbelangt, so werden nun, nachdem das grüne Licht des Bundesrates vorliegt, die verschiedenen Untergruppen der KOKO-Arbeitsgruppe "700-Jahrfeier im Ausland" daran gehen, die Programmgestaltung zu vervollständigen und die Vorarbeiten zur Verwirklichung der einzelnen Projekte an die Hand zu nehmen. Dazu werden Ihre Dienste im Ausland in den nächsten Wochen und Monaten kontaktiert werden, allein schon, um Sie möglichst rasch darüber zu informieren, welche Ihrer Vorschläge in eine engere Wahl gezogen werden können. Verschiedene Details finden Sie schon jetzt in der Dokumentation, welche vor Ihnen liegt.

Meine Damen und Herren, wie Sie erkennen können, möchten wir Ihnen möglichst grossen Spielraum überlassen bei der Organisation von Veranstaltungen zur 700-Jahrfeier in Ihrem Gastland. Nur so scheint es uns möglich zu sein, die für das Jubiläum vorgesehenen Vorhaben sinnvoll zu verwirklichen und die vorhandenen Mittel entsprechend den lokalen Verhältnissen effizient einzusetzen. Der vom Bundesrat genehmigte Kreditrahmen muss zwar in der kommenden Wintersession noch innerhalb der Budgetdebatte die Hürde des Parlaments

nehmen; schon jetzt kann allerdings mit grosser Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass, falls dort noch eine Revision der Beträge verlangt würde, diese erfahrungsgemäss eher nach oben als nach unten gerichtet wäre.

Dennoch ist kostenseitig Mässigung angezeigt. Wenn ich Ihnen deshalb hier, auch im Namen der Kommission, für Ihren Einsatz bei der diesjährigen Beschaffung eines möglichst umfassenden Ideenpaketes für das Jubiläum im Ausland danke, so sehe ich mich gleichzeitig gezwungen, Sie um Ihre Nachsicht dafür zu ersuchen, dass im vorliegenden Programm nur noch ein kleinerer Teil der eingebrachten Vorschläge zu erkennen ist. Der andere Teil ist, wie sich dies in Bern leider ab und zu ergibt, ohne unser eigenes Zutun dem Rotstift zum Opfer gefallen.