

i.A.22.14.7.3. - CB/SRA

Bern, den 5. März 1990

VERTRAULICH

Informations hebdomadaires 10/90

<u>Index:</u>	<u>Page</u>
1) Offizieller Arbeitsbesuch in Bern des Vize-Aussenministers der UdSSR, Anatoly Adamishin (A), 28.2.1990	2
2) Suivi de Bruxelles. 6ème réunion du GT 5. Bruxelles, 27.2.1990	8
3) Konsultationen des Direktors der DIO in Moskau, 1. und 2.3.1990	9
4) Gespräche von Botschafter G. Ducrey in Moskau, 23. - 27.2.1990	12
5) Entschädigungsverhandlungen mit der Sowjetunion	14
6) Schweizerisch-sowjetisches Investitionsschutzabkommen	15
7) 17. Sondersession der Generalversammlung der UNO über das Drogenproblem, New York, 20. - 23.2.1990	16



Offizieller Arbeitsbesuch in Bern des Vize-Aussenministers der UdSSR, Anatoly Adamashin (A), 28.2.1990

Anlässlich eines Aufenthaltes in der Schweiz, weilte A am 28.2.90 zu einem offiziellen Arbeitsbesuch in Bern, wo er mit Staatssekretär Klaus Jacobi (JAC) Gespräche führte. A wurde im Anschluss an diese Gespräche von Bundesrat René Felber zu einem Höflichkeitsbesuch empfangen.

Gespräch Adamishin-Felber

A confirme l'invitation du MAE Shevardnadze à BRF de se rendre prochainement à Moscou. Puis il remarque qu'à Moscou les théories social-démocrates sont en cours de réévaluation, car on ne veut plus commettre les erreurs de l'avant-guerre ou les divisions entre communistes et socialistes ont permis la montée du fascisme. Il enchaîne derechef sur l'unité allemande en soulignant qu'elle devait se faire de façon démocratique.

Commentant sur les développements actuels en Europe, BRF souligne l'importance de nos contacts bilatéraux avec l'Union soviétique. La Suisse aussi, même si elle n'a pas été victime de deux guerres mondiales, suit avec attention la problématique allemande. Le processus en cours est trop rapide, mais difficile à freiner. La Confédération, dont la partie germanique est majoritaire, est préoccupée par une réunification qui ne serait pas maîtrisée. Quant aux peuples d'Europe centrale et orientale, ils doivent avoir la garantie que les frontières soient reconnues avant la réunification. Le processus même qui y conduira doit respecter les règles établies par la CSCE concernant l'auto-détermination des peuples. Il faut éviter une situation d'annexion. BRF comprend la proposition de sommet formulée par Gorbachov comme



une réaffirmation des principes fondamentaux formulés par la CSCE. En ce qui concerne une éventuelle neutralité de l'Allemagne une fois réunifiée, le concept semble difficilement applicable à une entité qui a la taille d'une puissance. En bref, nous nous posons plus de questions que nous ne connaissons de réponses.

A rappelle que l'URSS n'a pas peur de l'Allemagne en tant que telle puisqu'elle l'a battue par les armes alors qu'elle était encore plus forte. Ce que Moscou veut c'est éviter d'avoir à la battre une troisième fois... Les garanties doivent englober en conséquence les éléments suivants: frontières reconnues, processus d'accord entre les deux Etats allemands, démilitarisation, non-possession d'armes nucléaires et chimiques, statut politique et militaire agréé. A admet qu'une Allemagne neutre est difficile à imaginer, mais l'URSS estime encore plus difficile d'imaginer une "grande Allemagne" membre de l'OTAN. L'opinion publique soviétique ne pourrait comprendre qu'on brade la victoire si durement acquise. Il faut donc arriver à une nouvelle structure pan-européenne pour remplacer le système des blocs. Quant au sommet à 35, la problématique allemande doit y occuper une place importante, mais ce ne sera en aucun cas un aboutissement. Il faudra pouvoir traduire au niveau du droit international les principes d'Helsinki, on ne peut se satisfaire de déclarations d'intention allemandes, surtout dans le climat électoraliste qui règne en RFA. (A spécule que Kohl refuse de s'avancer davantage dans l'intention inavouée de payer moins cher l'unification).

BRF partage l'avis de A quant à la nécessité d'obtenir un instrument définitif (traité de paix?), qui est la seule manière d'associer l'URSS à une solution globale de la problématique allemande. On ne peut en effet laisser la force d'inertie régler la question allemande et si l'on constate actuellement que personne n'ose s'opposer de front à la politique de Bonn, l'URSS, elle, le peut. Il faut éviter de répéter la situation post-1918 où l'Allemagne se trouvait à rejeter tout le monde parce qu'isolée.



A assure que s'il faut dire une fois non, Moscou le fera. Il faut cependant rechercher une solution civilisée, qui ne soit pas unilatérale et qui n'exhorte pas le nationalisme. Après le 18 mars (élections en RDA), la RDA ne peut tout simplement être absorbée par la RFA. Les quatre puissances victorieuses et la CSCE doivent y mettre le holà et dire le mot qui leur revient. Mais peut-être qu'après la victoire du SPD le 18 mars (sic), l'enthousiasme de Kohl sera-t-il tempéré...

BRF estime qu'il convient d'avancer pas-à-pas, de trouver un mécanisme approprié et que la Suisse était prête à assumer ses responsabilités. On ne construira pas contre l'Allemagne, mais dans son intérêt et celui de l'Europe.

#### Gespräch Adamishin-Jacobi

Neben bilateralen Themen erläuterten die Gesprächspartner die deutsche Frage, die KSZE, den Stand der Open-Skies-Konferenz, die Lage in der Sowjetunion, sowie regionale Konflikte.

#### Deutsche Frage/KSZE

JAC sprach sich dafür aus, dass sich der Prozess der deutschen Einigung in einem gesamteuropäischen Rahmen und unter Berücksichtigung der legitimen Sicherheitsinteressen aller Beteiligten zu vollziehen habe. Da dieser Prozess von jenem der zukünftigen Gestaltung eines freiheitlichen und sicheren Europas untrennbar ist, müssen alle europäischen Staaten daran beteiligt sein. Die deutsche Frage betreffe daher nicht nur die "2+4", sondern auch alle unmittelbaren Nachbar- (zu denen selbstverständlich auch die Schweiz gehört) und KSZE-Staaten.

A begrüßte zunächst die demokratische Revolution in Ost- und Mitteleuropa und bezeichnete dann die Ausführungen von JAC als Position, die jener der Sowjetunion recht nahe stünde. Letztere



zielt gemäss A darauf ab zu verhindern, dass die Europäer zunehmend vor ein "deutsches fait accompli" gestellt werden.

A erläutert die sowjetische Position bezüglich Vorgehensweise in der deutschen Frage anhand des Modells konzentrischer Kreise: Die 2 deutschen Staaten + 4 Siegermächte (deren Verantwortung für Berlin A ausdrücklich betont) bilden zusammen die "2+4". An deren Verhandlungen sollen dann je nach Teilaspekt die jeweils interessierten anderen Staaten hinzugezogen werden (Bsp. Grenzfragen: Nachbarstaat Polen, etc.). Schliesslich fände die Diskussion im Rahmen einer "synchronisierenden" KSZE (35) statt (Helsinki II 1990), auf deren Traktandenliste nicht nur die deutsche Frage (35), sondern auch Sicherheit in Europa (35) und Abrüstung (23) stünden.

Gemäss A operiert die Sowjetunion in der Deutschlandfrage nicht mit einem festen Zeitplan. Es geht ihr vielmehr darum, einen wie auch immer begründeten "Anschluss" der DDR zu verhindern (z.B. auf der Grundlage von Art. 23 GG) und die deutschen Gesprächspartner vor dem Ausbruch einer Nationalismus-Welle zu warnen, die in der Sowjetunion eine gleichgeartete Gegenreaktion auslösen könnte. Es gelte, so A wörtlich, die Eigendynamik der gegenwärtig allein von den Deutschen betriebenen Einigung zu brechen und Ausschau zu halten nach Partnern, die den Mut hätten, sich dagegen aufzulehnen. Für A besteht ansonsten die Gefahr, dass die Entscheide der "2" von allen übrigen Fora nur noch "abgesegnet" würden. Um ihr vorzubeugen, appelliert A auch an die Schweiz, erfinderische Vorschläge für neue gesamteuropäische Sicherheitsstrukturen auszuarbeiten (A erwähnte als Beispiel die Schaffung eines europäischen Sicherheitsrates).

### Open Skies

Die Gründe für das Scheitern der Konferenz in Ottawa liegen für die Sowjetunion nicht nur bei den Gegensätzen zwischen den Allianzen. In jeder Allianz sind Nuancen festzustellen. Die Sow-



jetunion gedenkt nächstens die Ausweitung des open-skies regimes auf das All und die Meere vorzuschlagen. Daneben setzt sie sich weiterhin für eine volle Teilnahmeberechtigung der N+N-Staaten ein. Die nächste Konferenz findet wie geplant in Budapest (April-Mai 1990) statt.

### Zur Lage in der Sowjetunion

(Vgl. hierzu nachstehenden Beitrag über die Gespräche des Chefs des Politischen Sekretariats in Moskau, 23.-27.2.90; s. S. 12.)

### Regionale Konflikte

- Afghanistan: Gemäss A existiert keine militärische Lösung des Konflikts. Die Sowjetunion habe erkannt, dass eine Befriedung des Landes nur durch die Förderung des inneren Dialogs, d.h. Schaffung des richtigen psychologischen Klimas unter Einschluss aller Parteien, erreicht werden kann. Die Lage sei durchaus dazu reif. Schliesslich liegt es an den Afghanen selber, einen geeigneten Staatschef zu wählen.
- Mozambique: Gemäss A ist der eigentliche Drahtzieher Südafrika, das es versteht, gegenüber Mozambique ein doppeltes Spiel zu treiben. Die Sowjetunion unterstützt Chissano, den A als wahren Staatsmann bezeichnet.

### Bilaterale Fragen

- Für beide Seiten ist der Stand der bilateralen Beziehungen sehr gut.
- Sowjetischer Wunsch eines Beitritts zur Kulturkonvention des Europarates: Botschafter J.C.A. Staehelin führt die - sowjetischerseits als Hindernis empfundene - schweizerischen Be-



weggründe auf, die uns zusammen mit anderen Staaten dazu geführt haben, dem Sekretariat des Europarates eine Studie in Auftrag zu geben, um die grundsätzlichen Folgen des Beitritts einer Supermacht zu prüfen. Die Schweiz widersetzt sich einem Beitritt der UdSSR jedoch nicht aus Prinzip.

- Spezielle Interessen der UdSSR:

- . Erfahrungsaustausch in Sachen Föderalismus
- . Unterstützung bei der Ausbildung von Wirtschaftskadern (Diese Punkte wurden auch von Vize-Ministerpräsident Abalkin anlässlich seines Gesprächs mit Bundesrat Felber in Davos 1990 erwähnt.)

ferner:

- . Förderung schweizerischer Investitionen in der UdSSR
  - . Gründung einer schweizerisch-sowjetischen Handelskammer
- A bekundete auch ein kritisches Interesse für die schweizerische Position in Sachen COCOM. Je mehr das gegenseitige Vertrauen wachse, desto weniger, so A, seien die strengen COCOM-Regeln gerechtfertigt.



**Suivi de Bruxelles. Sixième réunion du Groupe de travail sur les questions juridiques et institutionnelles (GT 5), Bruxelles, le 27 février 1990**

---

Le GT 5 conjoint Commission des CE - pays de l'AELE s'est réuni le 27 février pour procéder à un large échange de vues sur toutes les questions juridiques et institutionnelles relatives au futur Traité EEE (TEEE).

Ayant disposé de deux semaines pour étudier les documents élaborés par les pays de l'AELE sur la structure et les éléments essentiels du TEEE ainsi que sur les techniques d'intégration de l'acquis, la Commission a fait part de ses commentaires sur ces points: la structure proposée est bonne mais dans les domaines concurrence, politique sociale et droit des sociétés, la Commission ne veut pas se limiter à une simple coopération EEE, elle demande une reprise de l'acquis. En ce qui concerne l'intégration de l'acquis, les idées de la Commission sont très vagues. Toutefois, la méthode de la reconnaissance mutuelle de l'équivalence des législations lui paraît très difficilement acceptable du point de vue politique.

La Commission et les pays de l'AELE divergent fortement quant aux mécanismes d'élaboration et d'adoption des futures règles de l'EEE. La première considère toujours que les seconds devraient constituer un pilier AELE équivalent au pilier CE et que les règles EEE seraient simplement des règles communautaires dont l'application serait étendue aux pays de l'AELE. Par contre, ceux-ci veulent créer un véritable pilier EEE qui adopte des règles EEE indépendantes du droit communautaire (règles de droit international public). De manière générale, la Commission estime que cette position ne respecte pas l'autonomie de décision communautaire.

La Commission préconise également le modèle des deux piliers en ce qui concerne la surveillance de la mise en oeuvre et de la bonne application des règles EEE. Du côté AELE, on plaide en faveur d'un organe EEE qui collaborerait avec les autorités nationales des Parties contractantes (N et ISL préféreraient les deux piliers).



Quant à l'institution d'un organe judiciaire de l'EEE, les vues sont relativement convergentes.

Enfin, M. le Secrétaire d'Etat Franz Blankart a annoncé son retrait de la présidence AELE du GT 5 et la désignation unanime par les délégations AELE de l'Ambassadeur M. Krafft à ce poste.

#### Konsultationen des Direktors der DIO in Moskau

Botschafter J.P. Keusch, begleitet von E. Hofer, Chef der Sektion UNO/IO, führte auf sowjetische Einladung hin am 1. und 2.3.90 in Moskau offizielle Gespräche. Der Erste Vizeausserminister Voronzov (V) hob hinsichtlich der Entwicklungen in der Sowjetunion hervor, dass es notwendig sei, in nächster Zeit die Schwergewichte von der Politik auf die Wirtschaft zu verlagern, um die Versorgungskrise zu überwinden. Dabei könne die UdSSR allerdings westliche Modelle nicht vorbehaltlos übernehmen, vielmehr bedürften diese einer Anpassung an die spezifischen Gegebenheiten seines Landes, um einen evolutionären Wandel zu bewirken. Nach V löst das von Bundeskanzler Kohl in der Frage der deutschen Wiedervereinigung eingeschlagene hohe Tempo in Moskau eine erhebliche Irritation aus, wobei jedoch das Prinzip des deutschen Selbstbestimmungsrechts unbestritten bleibt. Hinsichtlich der Regionalkonflikte überwog bei V ein deutlicher Optimismus, der auch hoffnungsvolle Perspektiven für einen Abbau der Spannungen im Nahen Osten mit einschloss.

Bei den Gesprächen mit dem Leiter der sowjetischen DIO, Botschafter Kosyrev (K) zeigte sich klar, dass die UdSSR die internationalen Organisationen weiter entpolitisieren will, um sie in möglichst produktive Instrumente für die Bewältigung praktischer aussenpolitischer Aufgaben zu verwandeln. K bekräftigte das Interesse Moskaus an einer engeren Zusammenarbeit mit der Genfer Gruppe und drückte den Wunsch nach einer besseren Budgetkoordination in den UNO-Spezialorganisationen aus. Auf eine allfällige schweizerische Beteiligung an friedenserhaltenden Operationen mit bewaffneten Blauhelmkontingenten angesprochen, unterstrich er die Notwendigkeit frühzeitiger Kontakte mit dem UNO-Generalsekretär und den Ständigen Mitgliedern des Sicherheitsrats sowie einer Kostenbeteiligung seitens der Schweiz. Ferner äusserte sich K anerkennend über Genf als Zentrum bilateraler und multilateraler Verhandlungen. Auf die sowjetische Frage nach der sektoriellen Arbeitsteilung mit Wien verwies die schweizerische Delegation auf die Rolle Genfs für die Wirtschaftsdiplomatie, die Menschenrechte, die Umwelt und die Abrüstung.



Hinsichtlich der Sondersessionen der UNO-Generalversammlung gab Minister Ostrowskij, Völkerrechtsdepartement, ein positives Urteil über die jüngste Sitzung gegen den Drogenmissbrauch ab. Ein Mitarbeiter des Departements für internationale Wirtschaftsbeziehungen sieht in der bevorstehenden Wirtschaftssondersession eine einzigartige Chance, in der Weltorganisation einen neuen ökonomischen Konsens herzustellen und dabei die ideologischen Auseinandersetzungen der Vergangenheit über die "Neue Weltwirtschaftsordnung" zu überwinden. Ebenso wie die OECD-Mitglieder strebt die UdSSR in dieser Session ein kurzes, substantielles Schlussdokument an. Auch bei diesem Gespräch bestätigte sich, dass aus sowjetischer Sicht die automatische multilaterale Allianz mit den Entwicklungsländern hinweggefallen ist und dass im Gegenteil bezüglich der Ressourcenströme eine eigentliche Konkurrenzsituation entstanden ist.

Minister Majorskij (M), Direktion für internationale wissenschaftliche Zusammenarbeit, bekräftigte die These, dass sich der Umweltschutz neben der militärischen Sicherheit zur zweiten Front für das Überleben der Menschheit entwickeln werde. Angesichts schwerwiegender Umweltprobleme in der UdSSR betonte er den Willen zu einer intensiven internationalen Zusammenarbeit. Für die UNO-Konferenz über Umwelt und Entwicklung im Jahre 1992 sieht er sechs Hauptaufgaben: eine internationale Strategie für den Umweltschutz, einen Kodex für ökologische Ethik, eine Klimakonvention, ein Instrument zum Schutz der biologischen Vielfalt, Empfehlungen für eine ökologische Erziehung sowie die Regelung der Finanzierung dieser Aktivitäten. Ferner wies M darauf hin, dass das interne Verfahren für den Beitritt zum Basler Abkommen über Sonderabfälle im Gange sei. Im Bereich der wissenschaftlichen Zusammenarbeit war man sich über die Notwendigkeit einer Revision der Vereinbarung mit der Akademie der Wissenschaften der UdSSR von 1974 einig.

Die tiefgreifenden Auswirkungen der politischen Umwälzungen auf die internationalen Kulturbeziehungen der UdSSR zeigten sich im Gespräch mit Botschafter Gluchov (G), Chef des Kulturdepartements. Die knapper werdenden staatlichen Mittel, die Freiheit einzelner Künstler und kultureller Institutionen, selbständig Auslandkontakte anzuknüpfen, sowie die sich verstärkende kulturelle Autonomie der Teilrepubliken liessen offenbar in Moskau das Bedürfnis nach bilateralen Kulturabkommen wesentlich anwachsen. Angesichts der schweizerischen Vorbehalte gegenüber einem solchen Instrument, hiess G schliesslich die Anregung gut, ein ein- bis zweijähriges kulturelles Rahmenprogramm auszuarbeiten. G erläuterte ferner die Absicht, in Moskau ein internationales Kulturzentrum und im Ausland rund ein Dutzend sowjetische Kulturstätten zu eröffnen. Im übrigen unterstrich er nachdrücklich das Interesse der UdSSR, sich mittels eines Beitritts zur Kulturkonvention des Europarats möglichst bald dem kulturellen Europa anzuschliessen.



Beim Gedankenaustausch über die UNESCO mit Minister Jouchov (J), Stellvertretender Leiter der nationalen UNESCO-Kommission, bestätigte sich der allgemeine Eindruck, dass sich die Sowjetunion nach einer unfruchtbaren Phase ideologischer Stagnation zu einem wertvollen multilateralen Verhandlungspartner entwickelt hat. J drückte den Wunsch aus, die UNESCO wieder zur Universalität zurückzuführen. Er unterstützte das Prinzip des realen Nullwachstums des Budgets und sprach sich dafür aus, dass sich die Organisation neben ihren Aktivitäten in der Dritten Welt vermehrt kulturellen Fragen in Europa annimmt. Die beiden Delegationen kamen ferner überein, den sowohl von der UdSSR wie auch von der Schweiz lancierten Gedanken zur Schaffung einer hochrangigen, nichtpolitischen Kommission mit Mitgliedern aus dem Kultur- und Geistesleben weiterzuverfolgen.



Gespräche des Chefs des Politischen Sekretariates, Botschafter G. Ducrey, in Moskau mit dem Chef der Direktion für Beurteilung und Planung des Aussenministeriums der UdSSR, Botschafter S.P. Tarasenko, Vize-Aussenminister Adamishin und weiteren Gesprächspartnern, Moskau 23.-27. Februar 1990.

Neben ausführlichen Diskussionen über die Themen, die auch anlässlich des Besuches von Vize-Aussenminister Adamishin in Bern zur Sprache kamen - Gesamteuropa, Deutschland (vergl. den entsprechenden Beitrag in dieser Nummer), standen Fragen der inneren Entwicklung der Sowjetunion, der sowjetisch-amerikanischen Beziehungen und globale Trends im Zentrum.

Die innenpolitische Situation in der Sowjetunion spitzt sich zu, so dass die Regierung heute befürchten muss, durch die Kumulation von Problemen die Kontrolle zu verlieren. Die Mobilisierung breiter Kreise gegen die Regierung basiert insbesondere auf der wirtschaftlichen Krise - die Talsole ist noch nicht erreicht - sowie der Enttäuschung über die Ineffizienz der neuen Institutionen. Letztere ergibt sich aus der gegenseitigen Blockierung der verschiedensten politischen Gruppen. Wirtschaftliche Reformen stossen auf administrative Hemmnisse, auf den Widerstand jener, die von Privilegien profitieren, auf eine weit verbreitete, negative Haltung gegenüber Marktwirtschaft und Gewinnstreben. Neue wirtschaftliche Freiheiten werden zudem von mafiosen Gruppen missbraucht und damit diskreditiert. Die Gruppe der redlichen "risk-takers", welche in privaten Genossenschaften, joint-ventures und neu zu errichtenden freien Wirtschaftszonen Verantwortung übernehmen wollen, ist noch zu klein. Politisch ist ein verstärkter Machtkampf im Gange, welcher nun durch die Schaffung eines Mehrparteiensystems kanalisiert werden soll. Der Ineffizienz der parlamentarischen Organe soll mit der Stärkung des Staatspräsidentenamtes begegnet werden. Die Nationalitätenkonflikte, welche für sich alleine noch kontrollierbar wären, würden durch die ökonomische Krise entscheidend verschärft. Bisher gemachte Vorschläge für eine Erneuerung der Föderation stossen nicht auf die Zustimmung der Republiken. Daher macht sich im Planungsstab des Aussenministeriums der naheliegende Gedanke



breit, die Republiken sollten sich zuerst darüber im klaren werden, wie sie sich die Beziehungen zum Zentrum in Zukunft vorstellten. Ein unvollkommener Aufbau von unten sei besser als ein perfekter Entwurf aus Moskau. Gesamthaft entsteht der Eindruck, dass mit einem sehr langen Umstrukturierungsprozess gerechnet wird, welcher in den nächsten Jahren viel Instabilität mit sich bringen wird und erst in der Zeitspanne einer Generation Erfolge aufweisen kann.

In den Ausführungen zu den sowjetisch-amerikanischen Beziehungen werden zwei unterschiedliche Tendenzen der sowjetischen Aussenpolitik deutlich: während die eine Gruppe primär die pan-europäischen Strukturen stärken will, sind die "America watchers" der Auffassung, die KSZE sei noch zu schwach; in der heutigen Zeit des Umbruchs müsse daher eine besonders intensive Kooperation zwischen den Supermächten auch in Europa einen stabilen Pfeiler bilden.

Zum Thema "globale Trends" hob die sowjetische Seite besonders hervor, dass die Herausbildung neuer weltwirtschaftlicher Zentren (EG, Pazifik etc) von wesentlichen Abrüstungsschritten begleitet sein müssten. Ein gleichbleibendes Rüstungsniveau führe sonst zu neuen Spannungen. Es gelte insbesondere eine "technologische Struktur des Kolonialismus" in den internationalen Beziehungen zu verhindern. Nur weitreichende Abrüstungsschritte erlaubten die Konzentration auf globale Herausforderungen (Oekologie, Nord-Süd). Neue Probleme und Gefahren lösen allmählich die von den bipolaren militärischen Strukturen ausgehenden Bedrohungen ab.



Entschädigungsverhandlungen mit der Sowjetunion

Vom 22. Februar bis zum 2. März 1990 fanden in Bern mit einer sowjetischen Delegation - parallel zu Verhandlungen über ein Investitionsschutzabkommen - Verhandlungen zum Abschluss eines Globalentschädigungsabkommens betreffend Nationalisierungs- und ähnliche Schäden statt, die schweizerische natürliche und juristische Personen nach dem 1. September 1939 in den während des 2. Weltkriegs sowjetisch gewordenen Gebieten erlitten hatten (ca. 900 Einzelansprüche bezüglich Grundstücke, Betriebsbeteiligungen, Forderungen und Guthaben in Ostpreussen, Ostpolen, den baltischen Staaten und Bessarabien).

Wie bekannt, waren die 1972 aufgenommenen und zwischen 1980 und 1988 unterbrochenen diesbezüglichen Präliminargespräche im Mai 1989 beendet worden, wobei die schweizerische Delegation den sowjetischen Vorschlag eines Abkommens "mit geschlossener Börse" oder auch nur eine symbolische Entschädigung zugunsten der Schweiz als nicht annehmbar bezeichnet hatte.

Bereits an dieser ersten formellen Verhandlungsrunde ist es nun den beiden von I.F. Koslovski, Finanzministerium, und Minister B. Godet, Völkerrechtsdirektion, geleiteten Delegationen gelungen, einen beidseits akzeptablen Kompromiss zu erzielen. Sie legen ihren Regierungen ein Globalentschädigungsabkommen zur Unterzeichnung vor, welches die Bezahlung einer Nettosumme von 5,75 Mio. Fr. zugunsten der Schweiz durch die Sowjetunion vorsieht. Zugleich empfehlen die Delegationen ihren Regierungen die Aufnahme von Vorgesprächen im Hinblick auf den Abschluss eines Entschädigungsabkommens ebenfalls über die vor dem 1. September 1939 in der Sowjetunion entstandenen sog. Revolutionsschäden



(Schulden des Zarenreichs, nach 1917 erlittene Nationalisierungs- und ähnliche Verluste).

Der sowjetische Wille zu einer raschen Verbesserung des Investitionsklimas hat ein im Lichte der Praxis, v.a. angesichts der bedeutenden Kriegsschäden und mangelhaften Beweislage durchaus befriedigendes Ergebnis möglich gemacht.

#### Schweizerisch-sowjetisches Investitionsschutzabkommen

Am 2. März haben die Schweiz und die Sowjetunion ihre Verhandlungen über ein Abkommen zur Förderung und zum gegenseitigen Schutz von Investitionen abgeschlossen. Die schweizerische Verhandlungsdelegation stand unter der Leitung von Marino Baldi, Vizedirektor des Bundesamtes für Aussenwirtschaft, die sowjetische unter jener von Juri F. Koslovski, Vizeminister im Finanzministerium der UdSSR.

Das Abkommen enthält unter anderem Bestimmungen über die Behandlung schweizerischer Investitionen in der Sowjetunion und umgekehrt, den freien Transfer von Investitionserträgen und anderen Zahlungen im Zusammenhang mit Investitionen, die Entschädigung bei Nationalisierungen, den undiskriminierten Zugang zu den Beschaffungs- und Absatzmärkten sowie über die Beilegung von allfälligen Streitigkeiten. Die Sowjetunion ist nach Ungarn und Polen das dritte Land Osteuropas, mit dem die Schweiz ein solches Abkommen ausgehandelt hat.



17. Sondersession der Generalversammlung der UNO über  
das Drogenproblem, New York, 20.-23. Februar 1990

1. Beurteilung der Generaldebatte durch Chef der Schweizer Delegation, Prof. Beat Roos, Direktor des Bundesamts für Gesundheitswesen
  - Düsteres Bild von allen Delegationen bestätigt,
  - Hilflosigkeit manifestierte sich gegenüber der Vernetzung von Produktion mit kriminellen/terroristischen Organisationen (Kartell von Medellin) und steigendem Konsum in den Verbrauchsländern,
  - Aufruf an UNO, Einfluss auf zügige Institutionalisierung der internationalen Zusammenarbeit auszuüben und Solidarität zwischen Produzenten- und Verbrauchsländern zu fördern,
  - Einsicht, dass Probleme nur gemeinsam gelöst werden könnten, Schuldzuweisung an einzelne Gruppen sei wenig hilfreich und unnütz (Gipfel von Cartagena Schritt in richtige Richtung),
  - Konsumentenländer müssten (neben Hilfe an Produzentenländer) alles unternehmen, um Nachfrage entscheidend zu reduzieren, wobei Uneinigkeit über Art der Massnahmen besteht (härteste Strafen für Eigenverbraucher bis hin zur Konzentration auf Präventivmassnahmen),
  - Globales Aktionsprogramm verdiene volle Unterstützung aller Staaten,
  - Schlussfolgerungen für die Schweiz: bis zu Ratifikation des Wiener Uebereinkommens von 1988 über den illegalen Handel mit Betäubungsmitteln sowie Beitritt zum Abkommen von 1971 über



psychotrope Substanzen müssten bereits jetzt mit allen Mitteln die notwendigen Kontrollen (z.B. über Vorläufersubstanzen) eingeführt und Massnahmen im Bereich des Geldwaschens ergriffen werden.

2. Schweizerische Erklärung in der Generaldebatte unterstrich verstärkte Beteiligung unseres Landes am internationalen Effort im Rahmen der Vereinten Nationen sowie Willen von Bundesrat und Parlament, die rechtlichen und institutionellen Voraussetzungen zur Bekämpfung von Drogenhandel und Geldwäscherei rasch zu verstärken. Die Schweiz prüfe ausserdem Mittel und Wege, um möglichst rasch allen internationalen Abkommen im Drogenbereich beitreten zu können.
3. Politische Erklärung enthält u.a. folgende Punkte:
  - Aufruf an Staaten, der Drogenbekämpfung hohe Priorität zukommen zu lassen,
  - Intensivierung der internationalen Zusammenarbeit unter voller Respektierung der letztlichen Verantwortung der Staaten (Angst vor Verlust der Souveränität und territorialen Unversehrtheit),
  - Verstärkung der Politiken betr. Prävention und Verringerung der Nachfrage,
  - Aufruf, wirtschaftliche und technische Zusammenarbeit zu intensivieren (d.h. Substitutionsprogramme),
  - Ueberwachung des Handels mit Chemikalien, die zur Herstellung von Drogen benötigt werden,
  - Empfehlung an Staaten, den bestehenden Uebereinkommen des UNO-Systems auf diesem Gebiet beizutreten,
  - Ausbau der Kapazität der UNO, ohne jedoch bestehende Prioritäten zu vernachlässigen (Befürchtung der Entwicklungsländer).
4. Globales Aktionsprogramm befasst sich im Hinblick auf die Umsetzung der politischen Erklärung vertieft mit praktischen Massnahmen. Insbesondere werden eine strafrechtliche Erfassung der Drogengelder (Geldwäsche) sowie eine verbesserte Rechts-hilfe und ein Ausbau der Strafverfolgungsbehörden empfohlen.



Referenzen und Initialen

Adresse (für Telex an Dritte)

i.A.22.14.7.3.-CB/SRA

Driffricht           Priorität                Faktura           Text erg.           Fil.     

Absender           Superlativ     

X           X                                   

Presse und Info           1     

ja           Nein           Norm.           Dring.           Flash     

Empfängercode           Empfängercode           Empfängercode           Empfängercode           Empfängercode           Empfängercode     

wochentx     

\*\*\*

Informations hebdomadaires rapides no 10/90 du 05.03.90

- 1) Offizieller Arbeitsbesuch in Bern eines sowjetischen Vize-Aussenministers
- 2) N+N-Aussenministertreffen in Malta, 1. - 3.3.1990
- 3) Visite de travail de M. le Conseiller fédéral J.-P. Delamuraz à Stockholm le 25 février

1) Offizieller Arbeitsbesuch in Bern eines sowjetischen Vize-Aussenministers

Am 28.2.90 fand in Bern ein offizieller Arbeitsbesuch des Vize-Aussenministers der UdSSR, Anatoly Adamishin (A), statt. Im Zentrum der Gespräche, die A mit Staatssekretär Klaus Jacobi und anschliessend auch im Rahmen eines Höflichkeitsbesuches mit Bundesrat René Felber führte, stand die Frage der Deutschen Einigung. Bericht ueber diese Gespräche folgt in den Informations hebdomadaires normales.

Datum: 05.03.1990

Wissens:

Teil Intern: 30 66



Referenzen und Initialen _____					Adresse für Telex an Dritte _____		
_____					_____		
_____					_____		
_____					_____		
Ordnung	_____	Priorität	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
Ja	Nein	Norm	Dring.	Flash	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
Empfängercode	_____	Empfängercode	_____	Empfängercode	_____	Empfängercode	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

Seite 2

2) N+N-Aussenministertreffen in Malta, 1.-3.3.1990

Auf ihrem Treffen, welches vom 1.-3.3. in Malta stattfand, be-  
 fuerworteten alle N+N-Aussenminister die Abhaltung eines Gipfel-  
 treffens im kommenden Herbst. Ein entsprechender formeller  
 Beschluss sollte nach Ansicht der N+N-Aussenminister moeglicher-  
 weise im Anschluss an die "'Open-Skies'"-Konferenz in Budapest  
 von allen 35 KSZE-Aussenminister getroffen werden. Um den Gipfel  
 sorgfaeltig vorbereiten zu koennen, sollen am Rande der  
 CSBM-Verhandlungen in Wien Vorbereitungen auf Expertenebene  
 stattfinden.

In ein substanzreiches Schlusscommuniqué, das den KSZE-Posten so-  
 gleich nach Schluss der Veranstaltung zugesandt wurde, fanden  
 folgende Traktanden Eingang:

Erstmals in ihrer Geschichte fordern die N+N-Aussenminister, das  
 Recht auf freie Wahlen sei in allen KSZE-Staaten zu gewaehren.  
 Entsprechende Schritte sollen insbesondere auf der naechsten Kon-  
 ferenz ueber die menschliche Dimension in Kopenhagen (Juni 1990)  
 unternommen werden.

Bezueglich der Sicherheit und Abruestung in Europa fordern die  
 N+N-Aussenminister, dass unmittelbar nach dem Gipfeltreffen neue  
 Verhandlungen einsetzen muessten, welche zu mehr Sicherheit und  
 Vertrauen in Europa fuehren wuerden. Diese Verhandlungen sollen

030 500000 00002

Bestand \_\_\_\_\_

Te intern \_\_\_\_\_



Referenzen und Initialen \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Adresse für Telex an Dritte \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Chiffriert \_\_\_\_\_ Priorität \_\_\_\_\_  
Ja Nein Norm. Dring. Flash

Fakture Textberg F.L. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Absender \_\_\_\_\_  
Seite Nr. 3

Empfängercode Empfängercode Empfängercode Empfängercode Empfängercode Empfängercode  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

im Rahmen der 35 gefuehrt werden und die besonderen nationalen Verteidigungsstrukturen beruecksichtigen. Nach Schweizer Lesart bedeutet diese Forderung nicht, dass sofort nach dem Gipfel neue Verhandlungen begonnen werden, sondern dass Verhandlungen ueber ein Mandat fuer eine neue Abruestungskonferenz gefuehrt werden. Dieses Mandat wuerde der naechsten KSZE-Folgekonferenz in Helsinki (1992) unterbreitet. Erst hernach wuerden die eigentlichen Abruestungsverhandlungen beginnen.

Die Aussenminister verlangten ausserdem, dass die deutsche Einheit, nachdem sie in anderen Foren bereits verhandelt wurde, der KSZE unterbreitet werde. Bei diesem teilweise heftig umstrittenen Punkt ging es den meisten Aussenministern nicht darum, sich ein weitreichendes Mitspracherecht zu sichern. Vielmehr dachten sie, dass eine Frage, welche die europaeische Sicherheit so fundamental betrifft, auch jenem Forum unterbreitet werden muss, das sich seit seiner Gruendung mit Fragen der Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa befasst. Jugoslawien war allerdings der Ansicht, dass auch weiterreichende Aspekte wie Reparationszahlungen aufgenommen werden mussten.

Alle Aussenminister waren sich einig, dass die N+N-Staaten eine volle Teilnahme an der naechsten Runde der 'Open Sky'-Konferenz in Budapest (23.4.-10.5.) anstreben sollten. Zu diesem Zweck werden sie verschiedene Demarchen unternehmen. Die Schweiz, welche diese Aufgabe koordiniert, wird in den naechsten Tagen ein Szenarium

Datum: \_\_\_\_\_  
Tel. intern: \_\_\_\_\_

Visum: \_\_\_\_\_



Referenzen und Initialen \_\_\_\_\_ Adresse (für Telex und D. 124) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Chiffriert \_\_\_\_\_ Priorität \_\_\_\_\_ Faksimile \_\_\_\_\_ Text erg. F. I. \_\_\_\_\_ Absender \_\_\_\_\_ Seite/Nr \_\_\_\_\_

Ja Nein Norm. Dring. Flash \_\_\_\_\_

Empfängercode \_\_\_\_\_ Empfängercode \_\_\_\_\_ Empfängercode \_\_\_\_\_ Empfängercode \_\_\_\_\_ Empfängercode \_\_\_\_\_ Empfängercode \_\_\_\_\_

4

ausarbeiten, das hernach mit den andern N+N-Staaten abgesprochen wird.

Besprochen wurde auch die Frage der Institutionalisierung. Im allgemeinen herrschte die Ansicht vor, eine gewisse Institutionalisierung sei zwar noetig, die N+N-Staaten taeten aber gut daran, behutsam vorzugehen. Konkret schlugen sie vor, dass sie sich haeufiger treffen wollten, namentlich auch am Rande von 35er Veranstaltungen. Weiterreichende Entscheide sind in dieser Hinsicht keine gefallen.

Visite de travail de M. le Conseiller federal J.-P. Delamuraz a Stockholm le 25 fevrier

Le Conseiller federal J.-P. Delamuraz s'est rendu a Stockholm, dimanche 25 fevrier, pour une visite de travail d'un jour.

Il a ete recu par le Premier Ministre Ingvar Carlsson ainsi que par Mme Anita Gradin, Ministre du Commerce exterieur. L'objectif

Datum: \_\_\_\_\_

Tel. intern \_\_\_\_\_

Visum: \_\_\_\_\_

54111-10000-10000



Referenzen und Initialen  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Adresse für Telex an Dritte  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Chiffrierung:  Priorität:   Faktura  Text erg.  F.

Absender: \_\_\_\_\_

Satz-Nr.  
5

Ja  Nein  Norm.  Dring.  Flash

Empfängercode Empfängercode Empfängercode Empfängercode Empfängercode Empfängercode

principal de la visite etait de connaitre l'appréciation suédoise sur l'état des travaux concernant l'EEE et de renforcer la compréhension entre Stockholm et Berne. A l'issue de cette visite, on peut constater une convergence, a quelques nuances pres, des analyses de la situation et sur les objectifs poursuivis. En particulier:

- Stockholm, comme nous, considère qu'un traité satisfaisant sur l'EEE doit contenir un mécanisme de décision commun. A cet égard les Suédois endossent pleinement la plate-forme commune établie a l'intérieur de l'AELE les 16 et 17 février;
- la substance et l'institutionnel forment un tout, un chapitre ne saurait être clos avant l'autre;
- s'il est important de ne pas perdre de temps, il n'en reste pas moins vrai que l'objectif prioritaire est un bon traité et non un traité dans un temps record.

Les interlocuteurs suédois ont visiblement apprécié la visite du chef du Département de l'économie publique, signe tangible de l'engagement sans équivoque de la Suisse dans l'opération EEE.

J.-P. Keusch


////

Copie: BRF JAC PB

NNNN

Datum: \_\_\_\_\_  
Tel. intern. \_\_\_\_\_

Visum:





06.03.1990

1. A. 22.14.7.3,

Interne Verteilerliste

Betrifft: **IH + DP 10/90 vom 05.03.1990**

Departementsvorsteher		BRF
Dipl. Sekretär	Hr. Combernous	CD
pers. Mitarbeiterin	Frau Hanselmann	HMG
Generalsekretariat	Hr. Schaller	SRU
	Hr. Meier	MEF
Politischer Direktor, Staatssekretär	Hr. Jacobi	JAC
Sekretariat Staatssekretär	Hr. Kupfer	KU
Protokoll	Botschafter Dayer	DD
Politisches Sekretariat	Botschafter Ducrey	DY
Pol. Dok. Dienst, Kanzlei pol. Sekr.		W 338
KSZE-Dienst	Hr. Widmer	WI
Politische Sonderfragen	Minister von Arx	AX
Finanz- und Wirtschaftsdienst	Minister Lautenberg	LA
	Hr. Fivat	FIV
Pol. Abteilung I	Botschafter Staehelin	SIN
	Hr. Woker	WOK
	Hr. Jenni	JE
	Hr. Pardo	PR
Dienst Frankophonie	Hr. Kammer	KJF
Europarat	Hr. Richard	RA
Pol. Abteilung II	Botschafter Simonin	SI
	Hr. Chappuis	CFR
Sektion f. kons. Schutz	Hr. Duboulet	DC
Pol. Abteilung III	Botschafterin von Grünigen	GRN
Auslandschweizersekretariat	Minister Bodenmüller	
Koord. Int. Flüchtlingspolitik	Botschafter Weiersmüller	WER
Fremde Interessen	Hr. Ghisler	GH
Direktion f. int. Organisationen	Botschafter Keusch	KJP
	Minister Gyger	GWB
Sekt. UNO und int. Org.	Hr. Hofer	HER
Berater f. europ. Weltraumzusammenarbeit	Hr. Creola	CRE
Sekt. int. wissenschaftl. Angelegenheiten	Hr. Hofmann	HOF



Sektion für intern. Umweltangelegenheiten	Hr. Schmid	SCW
Sekt. f. kulturelle + UNESCO-Angelegenheiten	Frau Meier	MM
Sekr. der nat. schweiz. UNESCO-Kommission	Hr. Theurillat	TB
Direktion für Völkerrecht	Botschafter Krafft Minister Godet Minister von Däniken	KT GT VDF
Sektion Völkerrecht	Hr. Baumann	BWE
Sektion Entschädigungsabkommen	Hr. Bühler	BC
Sektion Staatsverträge	Hr. Rubin	RC
Sektion Landesgrenze- und Nachbarrecht	Hr. Dubois	DS
Sektion Verkehr Seeschiffahrtsamt Basel	Direktor Hulliger Stellvertr. Direktor Haenggi	HG
DVA	Botschafter Manz Frau Krieg	MA KRI
Sicherheitsbeauftragter	Hr. Iten	IT
Sekt. Rekr. + Ausb. des Personals	Hr. von Graffenried	GRP
Personalsektion	Hr. Brogini/Hr. Peter	BRO/PM
Sektion Buchhaltung und Informatik	Hr. Savoye	SAV
D. f. verw. rechtl. Angelegenheiten	Hr. Welti	WP
Sektion Bezüge und Zulagen Verwaltungsinspektorat	Hr. Bollinger Hr. Castelli	BOL CS
Kuriersektion	Hr. Schweizer	SRJ
Dir. f. Entw. Zusam. + hum. Hilfe	Botschafter Staehelin	SFR
Stellvertr. Direktor	Hr. Wilhelm	WM
Del. f. Katastrophenhilfe im Ausland	Hr. Rädetsdorf	RAE
Vizedirektor	Hr. Giovannini Hr. Dannecker	GI/ DAN
Informationsdienst	Hr. Beti	BEI
Multilaterale Angelegenheiten	Hr. Pasquier	PA
Sektion human. Nahrungsmittelhilfe	Frau Schelling R.	SGR
Forschung und Politik	Hr. Melzer	MEL
Integrationsbüro EDA/EVD	Botschafter Kellenberger	Ke
CH-91	Botschafter Vallon	VAL
Zentralstelle Gute Dienste	Hr. Bill	BH

+ Vertrauliche Umschläge:

- Hr. Lorétan, Bundeshaus-West, W 134
- Seeschiffahrtsamt, Basel
- Botschafter Raymond Probst, Bern (durch Chauffeur zugestellt)



Per Kurier an die diplomatischen Vertretungen in:

Abidjan	Hamburg	Panama
Abu Dhabi	Hanoi	<u>Panmunjom</u>
Addis Abeba	Harare	Paris (3)
Akkra	Havanna	Prag
Alger	Helsinki	Pretoria
Amman	Hong Kong	Quito
Amsterdam	Houston	Rabat
Ankara	Islamabad	Rio de Janeiro
Antananarive	Istanbul	Rom
<u>Asuncion</u>	Jakarta	San Francisco
Athen	Johannesburg	San José
Atlanta	Kairo	Santiago de Chile
Bagdad	Karachi	Sao Paulo
Bangkok	<u>Khartoum</u>	Singapur
Barcelona	Kigali	Sofia
Beijing	Kinshasa	Stockholm
<u>Beirut</u> NIKOSIA	Kopenhagen	Strassburg+Europarat
Belgrad	Kuala Lumpur	Stuttgart
Berlin/BRD	Kuwait	Seoul
Berlin/DDR	Lagos	Sydney
Bogota	La Paz	Teheran + Fremde Interessen
Bombay	Lima	Tel-Aviv
Bonn	Lissabon	Tokio
Bordeaux	London	Toronto
Brasilia	Los Angeles	Tripolis
Brüssel+Mission	<u>Luanda</u>	Tunis
Budapest	Luxembourg	Vancouver
Buenos Aires	Lyon	Warschau
Bukarest	Madrid	Washington
Canberra	Mailand	Wellington
Caracas	Manchester	Wien
Chicago	Manila	Yaoundé
Colombo	<u>Maputo</u>	Zagreb
<u>Conakry</u>	Marseille	Riad
Dakar	Melbourne	+ Mission permanente de la Suisse
Damaskus	Mexiko	après des O.I., Wien
Dar es Salaam	Montreal	
Den Haag	Monrovia	
Dhaka	Montevideo	
Djeddah	Moskau	
Dublin	München	
Düsseldorf	Nairobi	
Frankfurt a/Main	New Delhi	
Genua	New York, UNO+GK	
Guatemala	Osaka	
	Oslo	
	Ottawa	

Diverse:

- Genf, OI
- R. Mantelli, BAWI
- Divisionär Petitpierre, EMD
- R. Probst, BE (ehem. Staatssekretär)
- interne Verteilerliste
- IH+DP