

Kopie z.K. an Politisches Sekretariat, EDA,  
3003 Bern



11. November 1980

611.5. - WY/es

Politische Abteilung II  
Eidgenössisches Departement  
für auswärtige Angelegenheiten

3003 Bern

an	REDD				a/a
Datum	13.11				
Visa					
EDA		13.11.80	-9		
Ref. p B. 58.2 - Indonésie					
58.2 Timor sans ann)					

Voreingenommene Berichterstattung  
über Indonesien

Herr Botschafter,

Wie jedes andere Entwicklungsland kennt auch Indon-  
nesien den Prozess der Modernisierung und die daraus er-  
wachsenden Probleme. Das heutige Indonesien ist ständig  
mit der Frage der Erhaltung der staatlichen Einheit und  
der Ueberwindung sozialer Spannungen konfrontiert.

Dabei wird ein erstaunliches Vermögen der Bewahrung  
nationaler Eigenart demonstriert, indem fremde Denkmodelle  
nicht einfach kritiklos übernommen, sondern - wie in der  
langen Geschichte schon öfters praktiziert - eingeschmolzen  
werden. Heute zeigt sich im politischen Bereich, dass die  
Bemühungen tief verwurzelt sind, einen eigenen Weg zwischen  
liberalem Kapitalismus und totalitärem Sozialismus zu finden.  
Diese Vorstellungen werden von den traditionalistischen wie  
von den modernistischen Eliten der Gesellschaft kultiviert  
und von den Massen offensichtlich akzeptiert. Die trotzdem  
bestehenden inneren Spannungen erwachsen nur selten aus  
Gegensätzen über die Prinzipien, sondern meist aus verschiede-  
nen Ansichten über deren Durchführung. Das Leitmotiv heisst  
Harmonisierung, nicht bedingungslose Nivellierung bestehender  
Gegensätze.

Nun kommt es immer wieder vor, dass Indonesien gerade  
in der westlichen, und damit auch der schweizerischen Presse  
zur Zielscheibe recht virulenter Kritik wird, ob aus Un-  
kenntnis oder dogmatischer Voreingenommenheit bleibe dahin-  
gestellt.

Neuestes Beispiel ist die Berichterstattung über  
Osttimor im "Journal de Genève" vom 24.9.1980, die bezeichnender-  
weise nicht von Indonesien, sondern von Portugal aus erfolgte  
(Beilage). Nach Aussage eines Vertreters des IKRK, der seit  
Mitte 1979 mehrmals in Osttimor geweilt hat, kann keineswegs



- 2 -

von "Massakern kambodschaähnlichen Ausmasses" gesprochen werden; überdies betrug die Bevölkerung 1975 nicht 700 - 800'000 Einwohner, sondern um die 600'000. Und die Zahl der Todesopfer, als direkte Folge kriegerischer Ereignisse sowie wegen Krankheit und Hungersnot, dürfte 15 - 20'000 nicht überstiegen haben. In der erwähnten Zahl von 200'000 Todesopfern sind nämlich auch alle jene Personen inbegriffen, die sich in die Berge absetzten, oder die ins Ausland (Portugal, Australien, Indonesien etc.) flüchteten. Der IKRK-Vertreter bestreitet auch, dass 50 % der für die Kriegsoffer in Osttimor bestimmten internationalen Rotkreuzhilfe an die indonesischen Behörden für Transport- und Verteilungskosten zu entrichten sei: das IKRK kontrolliere die ganze humanitäre Aktion mit einem einfachen, aber sicheren System.

Mit diesen Berichtigungen soll keineswegs die Intervention der indonesischen Armee von Ende 1975 beschönigt werden, die in der Tat brutale Züge aufwies, ebenso wenig die damals völlig unzulängliche medizinische Betreuung.

Abschliessend kann gesagt werden, dass der Bericht tendenziös abgefasst ist, indem er als Aktualität verkaufen will, was sich Mitte der Siebziger Jahre in Osttimor abgespielt haben könnte. Für alle Fälle lege ich Ihnen Kopie eines IKRK-Berichtes über die Lage in Osttimor vom 25.8.1980 bei.

Ein anderes heisses Eisen, das der indonesischen Regierung weltweit während Jahren berechtigte Kritik eingetragen hat, war die Gefangenhaltung politischer Häftlinge als Folge des gescheiterten, kommunistisch inspirierten Putschversuches von 1965. Wie Sie wissen, erfolgte 1979 die Freilassung der letzten politischen Häftlinge, so dass es heute nach Auskunft des IKRK-Vertreters noch etwa 300 dezentralisiert eingekerkerte Personen der A-Kategorie gibt, die jedoch - ins ordentliche Rechtssystem aufgenommen - bereits verurteilt sind und ihre Gefängnisstrafe absitzen.

Nicht zuletzt dem Wirken von Organisationen wie der Ihnen bekannten TAPOL, der "Britischen Kampagne für die Befreiung indonesischer Häftlinge", dürfte es zu verdanken gewesen sein, dass dieser Schandfleck, der so gar nicht in das indonesische Verhaltensmuster der harmonischen Ueberbrückung der Gegensätze passt, schliesslich getilgt werden konnte.

Statt dass sich nun TAPOL jedoch nach Erreichen dieses Zieles aufgelöst hätte, wurden die Zielsetzungen über die unmittelbare Frage der politischen Haft in Indonesien



- 3 -

hinaus kurzerhand auf allgemein humanitäre Aspekte ausgeweitet, mit der offensichtlichen Absicht, die Attacke auf das Regime Suharto weiterführen zu können.

--

Es ist nun ausgerechnet das Verdienst der "Far Eastern Economic Review", die sonst Jakarta gegenüber recht kritisch eingestellt ist, diese Zusammenhänge aufgedeckt zu haben und damit der gegenwärtigen indonesischen Regierung unerwarteterweise Schützenhilfe zu leisten (Beilage: Artikel "New Title, New Sponsors", Far Eastern Economic Review, 12.9.1980). Das zweideutige Vorgehen von TAPOL wird allerdings dann verständlicher, wenn man sich vor Augen hält, dass hinter der Organisation in erster Linie eine Indonesierin steckt, die zur Zeit von Präsident Sukarno der damaligen kommunistischen Partei Indonesiens sehr nahe gestanden hatte, und der jetzt jedes Mittel recht ist, um den gegenwärtigen Machthabern Indonesiens eins auszuwischen. Es passt in dieses Weltbild, dass über die Verfolgung Andersdenkender in kommunistischen Staaten gleich welcher Observanz das Mäntelchen des Stillschweigens gehüllt wird.

Ich versichere Sie, Herr Botschafter, meiner vorzüglichen Hochachtung.

DER SCHWEIZERISCHE BOTSCHAFTER

J. Bourgeois

(J. Bourgeois)

3 Beilagen

Kopie geht an:

- Politisches Sekretariat, EDA, 3003 Bern
- Politische Abteilung III, EDA, 3003 Bern



## UN GÉNOCIDE OUBLIÉ

Timor-Est  
des massacres  
à la  
cambodgienne

De Lisbonne: Nuno Sepulveda

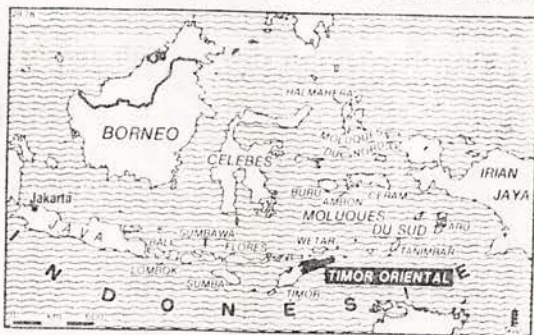
■ La situation actuelle à Timor-Est, territoire portugais d'Asie occupé depuis bientôt cinq ans par l'Indonésie, serait comparable à celle du Cambodge. Selon les témoignages et des récits parvenus dernièrement à Lisbonne, le nombre de victimes se monterait déjà à 200 000 morts, pour une population estimée, à la fin 1975, entre 700 000 et 800 000 âmes. Oublié du reste du monde, loin des feux de l'actualité qui bouleversent l'opinion publique mondiale, le peuple timorais est menacé de génocide.

Après la brutale intervention de l'armée indonésienne, en décembre 1975, pour faire échec à une tentative d'indépendance de la partie de l'île sous domination portugaise depuis quatre siècles, c'est maintenant le spectre de la faim et de la maladie qui hante une population désarmée. Pour venir à bout du principal mouvement de libération timorais, le «Fretilin», qui avait pris le contrôle du territoire après le départ des Portugais engagés dans un processus de décolonisation au lendemain de la «Révolution des œillets» d'avril 1974, Djakarta n'a pas hésité à faire usage de bombardements massifs, y compris au Napalm. Le corps expéditionnaire indonésien, qui a atteint lors de la grande offensive contre le «Fretilin» en 1977 et 1978, 70 000 hommes bien équipés, a déclenché une vague de répression généralisée, qui a obligé une grande partie de la population de Timor-Est à se réfugier dans les montagnes. C'est cette population qui est aujourd'hui menacée de périr par la faim et par l'absence d'assistance médicale. Selon certaines informations, elle serait notamment victime de graves épidémies de malaria. Pour faire face à une telle situation, les dirigeants du «Fretilin» qui continuent leur lutte contre l'occupation, auraient conseillé à ces

populations de regagner les villes, de façon à pouvoir bénéficier de l'aide humanitaire accordée par diverses organisations internationales. On sait que l'appui de la Croix-Rouge internationale aux victimes de la guerre de Timor-Est s'élève à un million de dollars par mois. Toutefois, cette aide est acheminée par l'intermédiaire de l'Indonésie qui en prendrait la moitié sous prétexte de remboursement des frais de transport et de distribution. D'autre part, une grande partie des Timorais ainsi revenus dans les centres urbains auraient été rassemblés par les autorités indonésiennes et placés dans de véritables camps de concentration, où ont déjà signalés plusieurs mouvements de révolte.

## Les efforts de Lisbonne

Lisbonne n'a jamais accepté l'annexion de Timor-Est par Djakarta, ce qui a amené le Portu-



gal à rompre les relations diplomatiques avec l'Indonésie. Depuis, il a remis la solution du conflit entre les mains des Nations Unies, qui ont réclamé, à plusieurs reprises, le retrait des forces indonésiennes. A ceux qui l'accusent de se démettre de ses responsabilités, le Portugal a toujours affirmé son impuissance à intervenir militairement dans son territoire d'Extrême-Orient. Toutefois, le 12 septembre dernier, le gouvernement de M. Francisco Sa Carneiro a pris un certain nombre d'initiatives diplomatiques pour tenter de résoudre au moins les graves problèmes humanitaires qui se posent actuellement à Timor-Est. Il a annoncé en outre qu'il serait prêt à accueillir une partie des quelque 30 000 Timorais qui auraient demandé officiellement à quitter le territoire. La plupart désireraient surtout rejoindre les 3000 compatriotes déjà réfugiés au Portugal, ou les 4000 autres, exilés en Australie.

Pour appuyer sa démarche, Lisbonne a fait appel aux bons offices de pays directement, ou indirectement intéressés à la solution du conflit, comme les Etats-Unis, l'Australie, le Japon, la Chine, les Neuf ou les anciennes colonies portugaises d'Afrique.

Mais l'initiative de M. Sa Carneiro, qui met fin à l'immobilisme des gouvernements portugais successifs, pourrait malheureusement être vouée à l'échec: l'Indonésie a posé comme préalable à l'ouverture de toute négociation, la reconnaissance par le Portugal que Timor-Est fait partie intégrante de son territoire, condition jugée inacceptable au côté portugais. De plus, les grandes puissances n'ont pas démontré, jusqu'à présent, un grand empressement à trouver une solution à un conflit aux conséquences si dramatiques. Il est vrai que toute initiative pourrait aggraver éventuellement un équilibre déjà plus que précaire dans une région où trop d'intérêts sont visiblement en jeu. «Timor n'est pas le Vietnam, et Jane Fonda n'y a jamais mis les pieds», reconnaissait M. Sa Carneiro, en privé, il y a quelques mois.

Toutefois, après presque cinq ans d'une guerre quasi clandestine, l'«affaire de Timor-Est» pourrait subitement sortir de l'anonymat: elle fera l'objet d'une conférence internationale qui s'ouvrira, le 28 septembre, aux Pays-Bas.