

original: brf LD  
 kopien : jac si kjp gwb er hr ay aj dy sru cfr sin wok

tel aviv 06.04.1990 14.00

0041 \_\_\_\_\_ hhhhh

pour chef departement, secretaire d'etat jacobi, div. pol. ii,  
 secr. pol., direction des oi

copie via datacare pour: washington, le caire, amman, tunis  
 bagdad, ryad, mission new york

v i s i t e d e p a r l e m e n t a i r e s s u i s s e s  
 e n i s r a e l

la visite du groupe de 9 parlementaires suisses tire a sa fin.  
 apres 4 jours d'entretiens avec diverses personnalites israelien-  
 nes, l'untso, le cicr, des palestiniens, un diner offert par le  
 mae, un autre par le president de l'ass. d'amitie israel-suisse,  
 qui formellement les invitait, un troisieme chez moi et un qua-  
 trieme avec des parlementaires, ils sont partis visiter le nord du  
 pays, avant de reprendre l'avion dimanche pour la suisse.  
 des entretiens avec le pm shamir, le mae arens, les ex-ministres  
 peres et rabin avaient ete prevus. seul l'entretien avec shamir a  
 eu lieu, les autres ayant ete annules en derniere minute a cause de  
 la crise qui, avec la declaration du president irakien, a servi  
 d'arriere-plan a ce sejour.  
 vous trouverez ci-apres la relation des entretiens auxquels j'ai  
 assiste. un deuxieme telegramme relatara ceux auxquels mon colla-  
 borateur ziswiler a participe.

e n t r e t i e n a v e c l e p m s n a m i r ( s )

en recevant les parlementaires s declare qu'il est tres heureux de  
 les voir, que de telles visites sont tres rares, malgre les excel-  
 lentes relations qu'israel entretient avec la suisse, les contacts  
 au niveau politique sont insuffisants.

parlant de la crise s dit qu'il n'est pas possible de changer le  
 systeme politique ou electoral parce qu'il faudrait une majorite  
 absolue a la knesset qui est introuvable pour le moment,  
 s se declare tres decu a cause de la haine arabe et de ses manifes-  
 tations contre l'immigration de juifs sovietiques, on croyait que  
 c'etait du passe (reference aux emeutes anti-juives des annees  
 20-30) mais c'est la meme haine, rien n'a change, partout dans le  
 monde, on entend des paroles de paix mais au moyen-orient, il n'y a  
 pas de changement. les propos du president irakien sont 'tres ex-  
 tremes'. ce n'est pas sa menace qui choque car israel peut se de-  
 fendre, mais la haine. les reactions internationales sont insuffi-  
 santes. le monde civilise a ete beaucoup trop passif lors de l'uti-  
 lisation d'armes chimiques par l'irak contre l'iran. c'est la rai-  
 son pour laquelle sadam hussein parle ainsi maintenant (la radio  
 israelienne a rapporte le soir que s avait tenu ces propos devant  
 la delegation suisse).

./.

06.04.1990 1430h. -o- sy



en ce qui concerne le processus de paix, sa continuation dependra de la formation d'un nouveau gouvernement. le plan de s est un cadre de negociations qui comprenait 4 points (amelioration des relations avec les arabes, suivi de camp david, disparition des camps palestiniens, negociations avec la population arabe-palestinienne). les usa ont exprime leur volonte d'aider israel mais s ne voit d'interet de leur part que pour le 4eme point. or il faut avancer sur les 4 points en meme temps. israel est encore en etat de guerre contre tous les pays arabes sauf l'egypte, y compris des pays comme le maroc ou le koweit. cela aurait une importance enorme si l'atmosphere changeait. les chefs d'etat et de gouvernement americains ou europeens que s a rencontres lui ont dit que plusieurs etats arabes seraient prêts a vivre en paix avec israel. pourquoi ces etats ne le disent-ils pas a haute voix ? "ce que nous entendons, ce sont des voix qui viennent de partout et qui condamnent l'immigration des juifs russes". en ce qui concerne un dialogue, il faut commencer a parler sans prealables et ne pas dire tout de suite quelles concessions on est pret a faire. ce que les arabes demandent ne nous permet pas de vivre dans ce pays. il n'est pas possible de parler avec l'olp parce que ses exigences minimum sont un etat palestinien avec jerusalem comme capitale. ceci representerait la fin de l'etat d'israel. sur ce, l'entretien a ete interrompu, s ayant reçu deux billets l'appelant d'urgence ailleurs.

entretien avec le directeur - general  
du mae, reuven merhav (m)

pour m, israel est tres isole au moyen-orient a cause de son mode de societe tres democratique. c'est un de ses principaux problemes. chez les voisins, les decisions sont prises par des dictateurs ou listes. ces decisions de quelques personnes affectent la vie de millions d'habitants comme en irak. rien de ce que ces hommes decident ou font ne procede de notre maniere de penser. israel a fait savoir a l'irak via le caire que s'il participait au processus de paix, toute la situation strategique au moyen-orient changerait. l'irak est le seul pays avec lequel israel n'a meme pas d'accord d'armistice. l'irak a participe a trois coalitions contre israel et menace encore. il est membre de l'arab economic council avec l'egypte, la jordanie et le yemen. il collabore avec la jordanie. israel doit etre pret a toute eventualite et n'a pas a modifier sa politique de defense pour le moment. il faut remarquer cependant que les regroupements arabes n'ont jamais ete veritablement institutionnalisés. les leaders arabes sont imprevisibles. certains de leurs etats sont nommes "crazy states". l'egypte doit avoir a "strong control hand" a cause de la regularisation de l'eau. pour cette raison, elle ne peut tolerer aucun

terrorisme. israel pourrait tres bien signer des traites de paix avec d'autres pays comme le maroc, oman ou l'arabie saoudite, mais c'est impossible parce que les decisions de la ligue arabe doivent etre prises a l'unanimité. en fait, a part les decisions du boycott, la ligue arabe a pris tres peu de decisions. la terreur politique empeche oman de nouer avec israel de nouveaux liens.

les saoudiens paient a la syrie et a l'olp qui a des reserves de 2 milliards de dollars. ils paient pour leur propre securite. les seuls qui auraient la force de negocier avec israel sont la syrie et l'irak mais seule l'egypte l'a fait. la paix avec l'egypte est un gros succes, tres important.

les palestiniens sont divises entre la jordanie, les territoires, israel et ceux de l'etranger. ceux d'israel profitent du systeme democratique. les palestiniens des territoires veulent leur propre gouvernement. ils en ont assez des dominations etrangeres (turque, anglaise, israelienne). mais ils se referent a l'olp qui pretend les représenter parce qu'ils ont peur.

revenant a l'irak, m dit qu'il n'a jamais ete condamne a cause de ses armes chimiques. il est probable que sa cible principale soit l'iran, mais israel est aussi vise.

parlant du role de l'urss, m dit qu'il a ete tres negatif entre la creation d'israel et 1967. maintenant, elle n'est pas completement hors du jeu mais le moyen orient est devenu secondaire pour elle. elle veut laisser le niveau des relations avec israel bas pour sauvegarder le tiers-monde. jerusalem et washington lui ont demande d'etre plus equitable (even handed). en meme temps qu'arens rencontre chevornadze, le representant israelien a moscou n'est jamais recu que par des subalternes. c'est pourtant un diplomate chevronne. au fond, la situation est peu satisfaisante parce que l'urss veut des compromis. elle est encore tres floue.

en ce qui concerne les organisations internationales, c'est tres important pour israel d'y etre reconnu et accepte. les juifs ont toujours desire qu'on les accepte. chaque annee a l'onu, il faut lutter contre les resolutions contre israel.

au moyen-orient, l'onu a subi un grave revers en 1967 et s'est enfuie. israel aurait pu dire a l'onu de partir completement puisqu'il n'y avait plus d'accords d'armistice mais l'onu est revenue et a cru bon de mettre a la tete de l'untso un general. on espere que l'untso jouera un jour un role plus positif. "but by and

large they are of some kind of positive use".

m a encore releve qu'il y avait une "waking relationship" avec l'unrwa et que les relations avec le dicr etaient positives. quincne

ambasuisse