

f. B. 22.52. Iran (Amr)

original 164
 kopie 166 158 162 BTJ

teheran 8.2.1980 1345 f l a s h r= 1235. =

00128 hhhhh

t o p s e c r e t

pour ambassadeur brunner vos 67 et 68, mon 118 et mon 127

(pour service telegramme, ai utilise code 00 pour gagner du temps en cas transmission a ambassade washington et eventuellement paris, mais ne les retransmettez qu'apres avoir recu feu vert d'amb brunner qui procedera peut etre a suppressions ou adjonctions, ou donnera instructions speciales de la centrale. merci)

1. ai recu b+v hier soir jeudi et leur ai donne connaissance des points un a neuf du message sd (129 washington).

2. commentaires de b+v sur les differents points:

2.1 point quatre: le processus avance a marches forcees, ce qui leur donne l'espoir de partir samedi pour paris (entretiens ont pris decision ferme de partir). conseil de la revolution devrait etre a l'hopital rezateh pour la phase la plus importante au fond.

2.2 point cinq: en effet andres aguilera pourrait etre un candidat acceptable. b+v partagent idee de sd

2.3 point six: b+v sont au clair sur la position americaine. ils la partagent si et dans la mesure ou ce que sean mcbride a dit a vance est vrai (vide infra).

b+v ont cependant une reserve suivant evolution situation mais soulignent d'ores et deja ce qu'ils ont dit precedemment (voir mon 118 sous lettre g point numero six) et ajoutent que smb ayant son plan personnel qui est different de celui de waldheim et de celui du memorandum, il devrait le cas echeant pouvoir etre etroitement controle.

cette question devra faire encore objet echanges de vues a paris entre b+v et x.

v personnellement deteste smb, en revanche b ne le deteste pas mais il estime que ce n'est pas a un commis des communistes d'assumer ce role.

3. b me fait alors rapport sur la seance extraordinaire du mvmns rev du mercredi 6 consacree a la fin de l'etude du memorandum deuxieme partie (pour la premiere partie reportez

./.

e . 1 0 7 3

+++++

8.2.80 14h00 -o-



- 2 -

vous a mon 119, point e, e2 question numero trois).

durant cette seance, se sont passes deux evenements d'importance capitale qui ont ralenti les travaux, mais paradoxalement ont contribue au succes du passage du memorandum.

le premier fut l'arrestation sur ordre des etudiants du ministre de l'orientation nationale minachi, sur la base de documents de l'ambassade ''prouvant'' qu'il est un agent de la cia, cette operation aurait ete concue et voulue par les etudiants comme une epreuve de force contre pouvoir - qui aurait pu tourner a la catastrophe - en effet c'est la premiere fois qu'un ministre en exercice aurait ete arrete, donc beaucoup plus qu'un entezam.

bs a senti le danger, est intervenu avec vigueur et en public surtout au sein du cons rev, gh l'a soutenu avec autres arguments et (commentaire personnel minachi est bien vu des religieux). cons rev a unanimité a approuve ordre de relaxe de bs, qui a remporte premiere grande victoire dans probleme du pouvoir. le second fut l'affaire des 49 americains conduits par le prof forrerr. ce groupe, deja venu une fois est solidaire des etudiants (antiimperialiste etc etc), s'est fait reinviter par eux. a leur depart des eu, forrer a fait conference de presse en disant qu'il se rendait a teheran pour discuter directement avec etudiants et rechercher solution.

forrer fit erreur capitale appreciation situation politique, pensant qu'etudiants tenaient le haut du pave, qu'ils seraient accueillis avec fanfare et surtout omirent par presumption de solliciter un visa (obligatoire comme cas suisse-iran et vice versa) d'amba iran washington. bernique '' a leur arrivee a l'aeroport, averti par police gh, une fois n'est pas coutume, joua en main de maitre, sentant le cote provocateur pour le pouvoir, et fit donner l'ordre a la police frontiere de les traiter en indesirables, mais avec des gants, en ce sens qu'ils ne furent pas refoules, mais qu'on les fit ''poireautter'' durant sept heures. gh avertit bs et apres les avoir fait ''mijoter quelques heures'' fit transmettre aux etudiants une declaration de bs et du cons rev (qui siegeait sur memorandum et qui interrompit ses travaux de ce fait) '' si vous voulez que vos ''copains'' entrent en iran il faut le demander poliment et par ecrit..... ''.

vous pouvez imaginer la fourmilie apres reception de ce baton... ce n'est qu'a 0030 (v+b etaient chez gh) que gh recut une lettre des etudiants, montrant par la, deuxieme victoire pour bs et le pouvoir, que les etudiants realisent qu'ils ne feront desormais plus tout ce qu'ils voudront. decision de bs: le groupe forrer peut entrer, mais on leur retire leurs passeports contre recu individuel a valeur de laisser-passer.

?b+v le soulignent et j'abonde en ce sens que l'on sent vraiment maintenant, mais rien n'est encore definitivement joue, qu'il y a par les declarations responsables et courageuses de bs, mais surtout par ces deux incidents un changement radical du rapport de force qui s'est produit au profit de la legitimité du pouvoir.

b+v trouvent meme que bs y va un peu trop fort et le conseillent de faire attention, le chemin etant seme d'embuches de taille.

./.

- 3 -

teheran 8.2.1980 1345 f l a s h = r 1320 =
00128 hhhhh

2eme partie

b+v trouvent meme que bs y va un peu trop fort et le conseillent de faire attention, le chemin etant seme d'embuches de taille.

4. b+v font alors une digression d'importance capitale.

avancer dans la solution de la crise presuppose que le probleme du principe de l'autorite ou si l'on veut de l'assise du pouvoir soit regle.

ce qui a ete dit ci-dessus est certes important, mais pas suffisant.

nous nous trouvons dans un pays, dirige par un homme, l'imam, qui concentre le pouvoir supreme, sans qui rien ne se peut faire, mais qui est malade et qui ne peut etudier tous les dossiers.

il faut donc tant que dure sa maladie jusqu'a son retablissement trouver une formule permettant au pays de ne pas etre paralyse.

dans leurs discussions avec bs, b+v sont arrives a le convaincre qu'il fallait que bs et le cons rev aient une seance avec l'imam pour discuter et arriver a savoir qui exerce le pouvoir.

(a l'heure ou nous discussions b+v pensaient que les susnommes se trouvaient a l'hopital et qu'ils arriveraient a convaincre l'imam).

il fallait lui presenter l'affaire de la facon suivante: il est le guide supreme, le pays a plus besoin de lui que jamais, mais il faut avant tout qu'il se retablisse et que dans l'intervalle il "delegue" son pouvoir avant de le reexercer, l'"information permanente" lui restant garantie (mais bien sur le drame avec l'imam est qu'il decide souvent sans connaitre le dossier ou meme ses elements principaux).

b+v sont arrives avec bs a ce que trois solutions soient presentees a l'imam:

4.1 tous les pouvoirs de l'imam sont remis a bs aussi longtemps que dure sa maladie

4.2 meme renonciation, mais au profit du cons rev

(n'oublions pas que la position de bs, malgre sa prestation de serment a l'imam - non constitutionnelle - reste flottante parce qu'il n'a pas encore les moyens de son pouvoir)

4.3 une solution mixte c'est a dire semblable a 4.2 avec la nuance que l'imam (il y avait dans mon 119 une inexactitude de v a ce sujet cf point g. question numero six que bia rectifie) confirme bs comme president du cons rev. bs a ete approuve comme pres du cons rev par ce dernier mais pas encore par l'imam.

./.

b fait alors commentaires suivants:

4.1 cette solution a peu de chances de passer quand on connaît la "wille zur macht" de l'imam et sa méfiance et sa cautele a l'égard de tous ceux qui pourraient avoir trop de pouvoirs, et surtout trop pres du sien. le velayate faqih a certes une signification religieuse pour l'imam, mais il est tout autant le moyen d'assurer definitivement un super pouvoir indiscutable, illimite et infini parce que d'essence divine.

l'imam sait tres bien ce qu'il se veut, il n'est que de se rememorer l'avertissement clair et sans ambages donne lors de la prestation de serment de bs a ce dernier qu'il ne tenait qu'un pouvoir derive, donc subalterne (cela me rappelle un exemple historique de la revolte des dizains contre l'evêque de sion, qui, comme partout a l'epoque voulait que son pouvoir fut considere de droit divin. les dizains lui reprirent le pouvoir et le lui remirent a nouveau pour qu'il soit bien clair que son pouvoir lui etait delegue par le peuple).

4.2 il serait egalement etonnant que l'imam delegue ses pouvoirs au cons rev. en effet, cela signifierait une perte nette des pouvoirs de bs (donc contraire a ce que l'imam a voulu en acceptant prestation serment bs) et amenerait vite une opposition encore beaucoup plus forte entre bs et le cons rev.

4.3 serait alors la solution la plus probable.

lang

ambasuisse

ORIGINAL en: 164/2
 Kopie an: 166, 158, 102, BTJ

3eme et dernier part du tg no 00128 :

teheran 8.1.80 1345 f l a s h

r 1508 =

00128 hhhhh

4.3 serait alors la solution la plus probable.

5. b+v declarent alors que l'on assiste a une chose incroyable mais qui paraît vraie, pour le moment actuellement, a une alliance entre bs et gh. n'oublions pas que le plan de base est une idee de gh, mais avec de nombreux compromis. le plan de base de gh est au fond base sur le plan ou le cadre des discussions entre waldheim et cons rev. pratiquement cela se passe ainsi. lors entretiens v+b, gh presente et b donne ses opinions personnelles, ce qui n'etait pas le cas du tout au debut, maintenant on sent que bs se manifeste et le fait sentir.

le role de v+b est alors de prendre note, de modifier et de gommer et d'arriver a un alliage acceptable.

au cons rev c'est alors bs qui presente et gh qui commente et ce qui est important soutient, puis le cons rev discute. un prend alors la parole et dit que ce projet favorise encore les etats-unis du fait qu'il prévoit une petite commission qui permet aux etats-unis de faire une sorte de "contre-feu" pour limiter les degats. un autre dira, si c'est la solution waldheim, non elle est par trop favorable aux etats-unis. ce sera alors habibi qui retorquera, le second memorandum est, c'est prouve d'origine communiste, ce qui impressionne ceux qui le defendaient en disant: "c'est tres joli de parler des crimes du shah, c'est facile, ce qui est important c'est de porter un coup serieux a l'imperialisme qui par deux fois a designe comme ambassadeur a teheran un chef de la cia, c'est donc une occasion unique de donner une lecon aux etats-unis, il faut donc une grand commission, nombreuse, non pas par pays mais par personnalites choisies par smb (mon oeil ajoute b). heureusement que v+b purent avertir bs avant que manipulation n'ait pu avoir lieu.

6. pour brunner et probst: v+b se plaignent de la non cooperation totale des etats-unis qui usent avec eux de restriction mentale (qui correspond du reste au point 1 de votre 68 ou 129 wash).

b+v m'en donnent un echantillon (auquel se refere mon 2.1 supra) que vous devez donner a votre interlocuteur.

citation: smb et cyrus vance auraient eu une conversation sur un accord sur la question de la commission elargie.

la reponse de vance aurait ete: "pourquoi voudriez vous que nous acceptions. smb aurait alors dit: "je suis navre, mais c'est le prix a payer pour 25 ans d'intervention. d'ailleurs c'est tout ou

e. 1 0 7 3

8.2.1980 1600 -o-

./. .

- 6 -

rien. smb aurait par ailleurs menace vance de faire barrage contre idee waldheim, d'ou cette intervention du mexique. fin de citation.

b+v ont du l'apprendre d'une autre source. ils n'en ont parle ni au president ni au mae.

il est evident que la connaissance d'une telle conversation a temps leur aurait fait concevoir une tactique differente relative au probleme smb.

7. b a renseignement que me albala est parti pour geneve avec liasse de documents, fournis par ses amis ici qui devraient lui permettre de mieux vendre sa marchandise. a geneve aurait contacts dans cadre commission droits de l'homme. (dans l'intervallè serait retourne a paris ou tiendrait conference de presse).

b me confie qu'il connait albala depuis fort longtemps. ont collabore intimement dans organisation contre pouvoir imperial en iran et protection ses victimes. vers la chute du regime, albala qui etait president de l'organisation en a fait un instrument entierement a la solde des sovietiques, il a meme fait expulser un collaborateur de b, comme a la solde de la reaction et des americains. cette manipulation fait mal au coeur a b. b est pour le contre sec, car il ne s'agit pas de laisser aux communistes d'arriver a prendre un role directeur dans cette affaire..

8. b estime que l'essai est en bonne voie de succes, il devrait reussir, les etats-unis doivent le savoir, mais egalement que tout est loin d'etre fait.

9. addendum au point 2. 2.1 un lapsus calami m'allait faire oublier point important, ce dont je m'excuse.

b+v ne sont pas enthousiastes a l'idee de se joindre un iranien tel que salamatian ou habibi. je partage entierement leur point de vue. en effet nous constatons les elements suivants:

9.1 salamatian, qui en effet a effectue en son temps sous bs comme ministre ae, mission a new york, connait le probleme. mais ajoutent b+v a-t-il le format voulu. j'ajoute que salamatian est tellement engage dans la campagne pour les parlementaires qu'il est irremplacable dans une action egalement de la plus haute importance. d'autre part il ne fait pas partie du cons rev qui pourrait trouver curieux et etrange de l'adjonction de cet element - qui pour les integristes est l'organisateur de la campagne contre eux -.

9.2 habibi serait deja acceptable au cons rev.

9.3 l'essentiel cependant est que aucun iranien ne recevrait un mandat ou une procuration de pleins pouvoirs pour traiter, alors que b+v ont une sorte de blanc-seing. l'iranien devrait aller ad referendum, alors que b+v peuvent prendre des initiatives.

10. il y aurait eu encore un point discute que je renvoie pour un troisieme cable, car il est secondaire et connexe quoique tres interessant pour passer a la seconde entrevue avec b+v. donc fin du premier cable. lang

ambasuisse