


p.B. 22. 52. Iran. (Ann)

original 164   
 kopie 166 158 162 BTJ

teheran 8.2.1980 1650 f l a s h r=

00130 hhhhh

t o p s e c r e t

pour ambassadeur brunner vos 67 et 68, mes 118, 127 et 128

(pour service telegramme meme remarque que pour mon 128)

1. b+v sont venus me trouver ce vendredi matin a 1030 des evenements tres graves etant venus a leur connaissance.

2. b+v estiment neanmoins que pour que tout reste clair et qu'il n'y ait aucun malentendu mon information reste dans l'ordre chronologique.

3. b+v ont eu les entretiens suivants:

hier soir et durant la nuit avec gh

ce matin avec hab

cet apres midi avec bs

4. b+v me donnent alors grande nouvelle:

le conseil de la revolution, condition mise par bs, a adopte a l'unanimité hier soir le scenario ou si l'on veut le memorandum b+v.

il faut cependant remarquer que le scenario a souffert de modifications, faites par b+v, je repete par b+v et non par les iraniens, details seront fournis par b+v a x lors de prochaine rencontre.

5. pour garder la forme, le scenario est presente au cons rev comme une initiative de panama (voir dans ce contexte egalement mon cable entrevue avec b+v hier soir).

reflexion en aparte de b+v que probst voudra bien corroborer ou controuver a leur intention.

citation: b+v ont eu connaissance de la declaration de hodding carter, porte parole maison blanche disant que tout accord portant sur les otages devrait avoir l'aval formel de l'imam. fin de citation. b+v ont interprete ceci comme un message a leur intention.

./.

e. 1 0 8 8

+++++

8.2.80 17.00h -o-

**Dodis**



- 2 -

6. non seulement, ce qui est un enorme succes pour b+v, le cons rev a adopte a l'unanimité le scenario, mais il a également adopte a l'unanimité que le scenario soit soumis a l'imam. le cons rev est des lors conscient que pour les etats-unis, la chose ne peut avancer qu'avec l'aval formel de l'imam..

le cons rev declara: un de vous trois bs, gh ou hab doit apporter ce document a l'imam.

7. le rendez-vous du cons rev a l'hopital aupres de l'imam fut annule a la dernière minute, pourquoi ??? coup de theatre, l'imam avait deja pris une decision sans les entendre et, une fois de plus, sans connaître les details de l'affaire. l'imam s'est decide comme prévu par b, pour la troisième solution (point 4. 4.3 mon dernier cable no 128), donc tous les pouvoirs au cons rev mais dirige par bs.

8. selon les informations dont b+v disposent, un document serait en preparation du type "proclamation" ou "decret" de l'imam notifiant au peuple la position qu'il a prise et mettant par la fin a toute indecision sur la question de l'autorite et des formes du pouvoir jusqu'a son retablissement. ainsi le pays saura ou il en est.

9. la proposition americaine d'un rendez-vous avec un officiel iranien est acceptee par les iraniens, c'est a dire par bs et hab et le noyau qui veut a tout prix la liquidation du probleme.

10. plus importante encore est la decision que le rendez-vous sera au plus haut niveau. cela doit se passer la semaine prochaine a savoir en fin de semaine, soit entre mercredi et dimanche. tous details seront confirmes et precises a paris. (c'est dans ce contexte que j'ai laisse entendre les bons offices de la suisse comme lieu avec top securite et discretion pour la rencontre).

11. ici se placeraient details inseres dans mon 127, b redoutant de plus en plus des indiscretions, de tentatives des services francais, du groupe albala et de journalistes us.

12. parlant d'albala, b declare que gh a donne l'ordre a dr salami (voir evt mon cable a son sujet), son porte parole de rediger dementi ou mieux mise au point declarant qu'albala n'est en rien charge de s'occuper de la commission waldheim et des otages. b+v se demandent quelles effets cette mise au point aura ? quelles seront les reactions des communistes francais charges par moscou de piloter cette manipulation. il y aura certainement des retours de flammes.

13. b + v attirent alors mon attention et la votre sur un fait extremement grave qui vient de se produire et qui se passe aujourd'hui (au figure).

il faudrait que jordan intervienne aujourd'hui encore de toute urgence.

b+v ont un ami americain, journaliste au washington post, que je connais et que brunner connaît tres bien, a savoir john randall (= john).

/ /

- 3 -

b+v sont arrives a teheran jeudi. durant la nuit de samedi a dimanche un associe de b l'appelle de paris en lui disant: "patron, qu'en est-il, as-tu quitte teheran, j'ai recu un coup de fil de john, qui avait lui meme recu un coup de tel de newswweek (=nk) (etait-ce la redaction de paris ou de new york, b ne se rappelle plus avec exactitude. ces gens de nk avaient appele john, sachant que john connait bien gh, pour qu'il leur apporte confirmation d'un fait,. voila le fait: a la suite d'une entrevue qui aurait eu lieu jeudi ou vendredi passe, donc le surlendemain du depart de b+v, un nomme o'neal - est-ce le president de la chambre des representants, je repete o'neal aurait eu une entrevue avec le president carter dont il sortit rassereine. puis ce o'neal aurait declare aux journalistes de nk que l'on pouvait s'attendre a une issue favorable et qu'un avocat francais venait d'arriver en iran porteur d'un message personnel du president carter et que cet avocat aurait quitte teheran pour se diriger a un endroit situe a 140 km de cette ville et que cela se serait passe entre vendredi et dimanche.

john se dit que cela paraissait "henaurme" (excusez moi pour l'orthographe ubuesque), mais declara a ses amis de nk qu'il allait chercher a en obtenir confirmation. il telephona alors au bureau parisien de b + v ou on lui dit qu'effectivement b est a teheran. john appelle alors le bureau b+v en leur disant d'etre tres prudents parce que des gens sont sur leur piste. b dit a son associe d'appeler john a beyrouth et de lui dire de le rappeler a teheran (ils etaient en liaison a la suite de l'expulsion de john dans cadre mesure generale contre mass media us).

john rappela b, ils parlerent de visas puis de l'affaire, b passa alors l'information suivante a john: disant les bruits sont faux, j'ai effectivement passe a washington, mais dans le cadre d'un mandat que j'ai pour le panama, mais il faut garder le silence parce que vis a vis de panama publier une telle information me causerait un tort irreparable. nk ne fit rien. b+v l'ont fait savoir a jordan via gabriel, du moins esperent-ils que cela a ete fait.,

ambasuisse

original 164 D  
 kopie 166 158 162 BTJ

teheran 8.2.1980 1650 f l a s h  
 00130 hhhhh

2eme partie

14. le journal nk sort tous les lundis, je repete tous les lundis.

une indiscretion semblable, mais en plus grave vient de se produire.

voici les faits:

devant les appels telephoniques sans arret au cabinet de b, b donna a ses associes l'ordre de la ''boucler''. b recut de son troisieme associe un appel lui disant de rentrer a paris extreme urgence et qu'il se meffie de tout pour raisons suivantes:

14.1 albala est rentre a paris. il donne une conference de presse et des interviews en disant que la question des otages sera reglee par la mise en place de la commission waldheim presidee par smb. donc il ne tient aucunement compte des injonctions de gh, donc il fait du forcing et en plus compte revenir a teheran dans 15 jours. il y a donc un plan.

14.2 il y a pire, follement ''emmerdant'' dixit b, pouvant mener au desastre, pouvant menacer notre vie disent b+v, et tout foutre en l'air pour tres longtemps.

voic les faits:

une femme journaliste de nk paris a appele le cabinet de b pour ''faire des verifications''. associe de b l'a rencontree et l'a fait parler. elle declare que prochain numero de nk, je repete prochain numero de nk aurait un article de fond disant que la question est en train de se regler par le truchement d'un avocat francais, en citant le nom de b, accompagne d'un argentin, qu'ils connaissent le nom de b, passe encore etant donne affaire susmentionnee, mais qu'ils connaissent identite de v, cela veut dire que nk dispose d'inside information.

./.

e. 1 0 8 8 ----suite----  
 ++++++++  
 8.2.80 19.00h -o-

- 2 -

nk sait que b+v ont eu plusieurs rendez-vous a washington. ils savent avec qui ils ont parle a la maison blanche, ainsi que les dates precises, leurs passages a panama puis a teheran, leurs entretiens avec bs et gh, et encore mieux qu'un plan est prepare, qu'il a toutes les chances d'etre accepte, en quoi il consiste, c'est a dire ses grandes lignes.

b doit et verra cette femme, qui a accepte de retenir l'article a condition qu'il la voie avant samedi 1800 a paris.

(pour brunner et probst de la necessite de la presence de b dans la capitale francaise).

ultra secret: la tactique de b consistera a lui dire qu'ils agissent pour le compte de panama et que de toute maniere c'est un crime ignoble de jouer avec la vie de 50 personnes.

14.3 d'apres l'associe de b et les verifications auxquelles il s'est livre, les fuites auraient eu lieu au departement d'etat, je le souligne.

consequences:

si newsweek n'est pas arrete, le memorandum approuve, par l'imam et qui porte, il faut insister la dessus, la signature de b et de v devient du fait de la revelation une vraie catastrophe.

on dira alors, il y a un truc des americains la dessous que panama n'est que du vent.

alors, fureur de panama, haute trahison pour l'iran de la part de b+v et les otages restent jusqu'aux calendes grecques.

si b a confirmation que l'article sort, il abandonne tout, car il risque dorenavant sa vie en iran parce qu'il sera considere comme un traître.

bs, pour sa propre credibilite, devrait faire machine arriere.

14.4 la question de vie ou de mort est ?

les etats-unis ont-ils la possibilite de ne pas faire sortir l'article, je ne sais, sur une base de securite d'etat.

autrement on va droit a la catastrophe.

15. albala revenant dans 15 jours a teheran, si cela va mal, gh risque et pourrait alors le faire refouler.

16. jordan doit donc rendre un autre grand service.

jordan doit intervenir aupres de gabriel pour que les panameens puissent remplir leurs engagements.

cela fait une semaine que b+v attendent deux choses tres importantes:

- 3 -

16.1 la reponse de l'avocat panameen du gouvernement iranien doit venir d'urgence.

(je vous rappelle que selon b+v c'est la presidence du conseil panameen qui avait dans un premier temps fourni le nom et le curriculum vitae et les titres de l'avocat dispose a defendre le govt iranien - ex ministre ex president cour supreme etc - mais la presidence avait omis d'indiquer les nos de telephone et telex de cet avocat, ce qui fait que le mae iranien a envoye sa reponse a la meme presidence du conseil de panama, or depuis plus aucun signe de vie. que se passe-t-il, cela a-t-il ete perdu, bloque, intrigues, l'avocat ne veut-il plus ??? cela fait en tous cas une tres mauvaise impression a teheran.

16.2 torrijos et (?) le president avaient accepte idee et avaient decide d'envoyer telex a waldheim accord a commission et participation par envoi d'un observateur permanent.

une publication d'un tel document aurait fait une excellente impression a teheran. or, rien n'arrive, il n'y a aucune nouvelle.

donc les groupes qui en iran ne veulent pas le reglement de l'affaire des otages diront que ce sont les etats-unis .

jordan peut et doit faire quelquechose et demander aux panameens de faire quelquechose. b+v feront egalement quelquechose.

17. securite et secret

b+v insistent une fois encore sur cet aspect.

washington paraît avoir des fuites.

paris n'est pas sur.

teheran plus le sejour de b+v se prolonge le devient de moins en moins. en effet, b+v ont soupcons que mae et autres ne sont pas etanches (je leur raconte propos de mon traducteur).

par ailleurs, iraniens ont la rumeur qui les demange.

enfin, le personnel de l'intercontinental ecarquille de grands yeux lorsque v veut appeler panama, les taxis de l'hotel tirent des conclusions sur des clients qui passent leurs nuits au mae, au cons rev, chez bs et hab. bref, cela ajoute aux risques de l'indiscretion effroyable susmentionne et un etat proche de l'epuisement fait que b+v souhaitent quitter teheran au plus vite.

si la publication nk se faisait, b+v ne rencontreraient pas l'interlocuteur prevu a paris.

nous convenons avec b+v que je ne mettraï jamais les pieds ni kaiser a l'hotel, que nous ne nous telephonerions le moins possible et toujours en espagnol et qu'eux plutot passeraient chez moi jour et nuit sans avertissement.

18. fin du second message. lang