t. 300-33 - CL/SMJ

Berne, le 21 mars 1990

Distribution: DFAE M. l'Ambassadeur F. Staehelin MM. R. Wilhelm, J.-F. Giovannini

M. l'Ambassadeur J.-P. Keusch M. le Ministre W. Gyger

OFAEE M. l'Ambassadeur P.-L. Girard MM. W. Jaggi, P. Kalas

OFEFP M. le Directeur Böhlen MM. A. Clerc, R. Clémençon

Délégation suisse aurpès OCDE M. l'Ambassadeur E. Roethlisberger M. A. Thalmann

Rapport concernant la réunion qui s'est tenue les 15 et 16 mars 1990 à la Banque mondiale à Paris en vue de la création d'un Fonds pour l'Environnement global

Participants: - Banque mondiale, PNUD, PNUE (annexe 1) - 17 pays industrialisés (pour la Suisse: L. Currat, DDA)

Documents: - World Bank, Funding for global Environment, Discussion Paper, February 1990.

- Note CL du 12/3/90 résumant les résultats de la discussion de préparation du 9/3/90 entre OFAEE/OFEFP/DDA.

# A. PRINCIPAUX POINTS DE LA DISCUSSION à PARIS, 15-16/3/90

1. <u>Définition</u>: après quelque flou au cours du ler jour de discussion, nous nous sommes rapidement mis d'accord: la Facilité ne financerait que les projets d'intérêt global (ozone, réchauffement, biodiversité, eau) à l'exclusion des projets d'intérêt national (déforestation, protection des sols, traitement des déchets locaux, etc.). Si un projet à 100% d'intérêt national a également un



impact sur l'environnement global, il n'entrerait pas en ligne de compte pour le financement par la nouvelle Facilité éventuelle. Si un projet est à 90% d'intérêt national et à 10% d'intérêt global (exemple: un projet industriel dont la nouvelle technologie, permettant d'éliminer les CFC, coûte 10% de plus que la technologie traditionnelle) le 10% du coût du projet pourrait être financé par la nouvelle Facilité.

2. La question du besoin de créer une nouvelle Facilité en faveur des PVD pour attaquer les problèmes d'environnement global.

A l'exception des USA et du Japon, toutes les délégations ont reconnu ce besoin (au moins à la fin du 2ème jour de discussion) étant donné que les PVD ne veulent pas s'endetter pour les projets d'intérêt global pour 2 raisons:

- urgence des projets d'intérêt national: emploi, santé, éducation, urbanisme, etc.
- les PVD considèrent que les problèmes globaux sont de la responsabilité des pays industrialisés.

Les USA et le Japon pensent que les instruments existants devraient suffire.

# 3. Facilité multilatérale ou cofinancement?

A l'exception des USA et du Japon, et peut-être de la Grande-Bretagne, toutes les délégations reconnaissent la nécessité d'une Facilité multilatérale qui serait au centre du système (Core funding facility) et qui coordonnerait les contributions multi-bilatérales, dont l'importance est reconnue par tous.

# 4. Quelles conditions financières?

La grande majorité des délégations s'accordent à penser que les <u>pays IDA</u> devraient obtenir des fonds non-remboursables et que les <u>pays IBRD</u> devraient pouvoir emprunter à des conditions concessionnelles pour les projets d'intérêt global, par exemple conditions IDA. Le taux n'a pas été discuté mais il ne fait pas de doute qu'il devra être suffisamment concessionnel pour inciter les pays à emprunter pour des projets d'intérêt global. Les pays "non-IDA" et "non-IBRD" n'auraient pas accès à la Facilité.

## 5. Ozone seulement?

La grande majorité des pays pensent que la Facilité devrait également pouvoir financer des projets liés au réchauffement de l'atmosphère, à la biodiversité ou à la qualité des eaux, même si le dossier ozone est plus avancé, étant donné la similarité des problèmes. D'autres dossiers d'intérêt global pourraient être ajoutés (pour autant qu'ils présentent les mêmes caractéristiques que les 4 premiers) avec l'approbation des pays donateurs.

# 6. Rôle PNUD/BM/PNUD

Toutes les délégations ont reconnu l'avantage comparatif de ces 3 institutions et l'importance d'une collaboration étroite entre les 3:

- UNEP: conception globale et conseiller technologique et scientifique;
- WB: gestion de la Facilité et des cofinancements;
- PNUD: assistance technique.
- 7. Caractère pilote pour 1991-93: reconnu par tous.
- 8. Montant de la Facilité 1991-93: Le papier de la BM mentionne un chiffre de \$ 400-800/an pour la période 1991-93. Une enquête récente plus détaillée auprès des départements géographiques de la BM montre que ce chiffre pourrait être dépassé et atteindre \$ 3 milliards pour 1991-93. Lors de la discussion à Paris, la majorité des délégations se sont mises d'accord pour dire que le chiffre devrait être crédible pour les PVD, et que nous devrons définir l'ordre des priorités de façon à pouvoir adapter le nombre de projets financés aux disponibilités financières.

## 9. Contributions volontaires ou burdensharing?

Il n'y a pas eu consensus à ce sujet, les USA et le Japon excluant pratiquement le burdensharing, la plupart des autres pays proposant le burdensharing. Le Japon s'est déclaré favorable à des cofinancements.

## 10. Arrangements institutionnels

A ce stade de la discussion, 4 arrangements sont envisagés mais restent encore à discuter en détail:

- arrangement PNUE/BM/PNUD sur leur mode de collaboration;
- réunion des donateurs (2 fois par an);
- comité consultatif avec les PVD et les ONG;
- "advisory committee" pour les questions scientifiques.

# B. POSITION SUISSE EXPRIMEE A PARIS 15-16/3/90

Comme les autres délégations, la Suisse s'est exprimée à titre préliminaire:

- Besoin de créer une nouvelle Facilité en faveur des PVD pour attaquer les problèmes d'environnement global.
- Facilité multilatérale en ce qui concerne les "Core activities".
- Conditions financières non-remboursables aux pays IDA, taux concessionnel pour les pays IBRD. Rétrocession des fonds cependant à l'emprunteur final au taux du marché.
- Facilité devrait couvrir les 4 domaines mentionnés dans la proposition BM et d'autres domaines éventuels présentant les mêmes caractéristiques, avec l'approbation des pays doneurs.
- Avantage comparatif important pour PNUE/BM/PNUD.
- Importance du caractère pilote de la Facilité pour 1991-93.
- Montant de la Facilité devrait être crédible.
- Importance de définir de façon <u>précise et restrictive</u> les activités qui pourraient être financées par la Facilité, de façon à ce que les activités à financer ne dépassent pas les fonds disponibles.

Autres avantages d'être précis et restrictif:

- o démontrer que nous ne voulons pas créer une Facilité qui fasse double-emploi avec d'autres;
- o en nous limitant strictement aux questions d'intérêt global, il est possible que nous puissions obtenir des fonds en dehors de l'APD.
- Objectif est burdensharing étant donné l'intérêt global. Si, dans la phase pilote, nous n'arrivons pas à réunir les conditions du burdensharing, nous devrions néanmoins démarrer pour autant qu'il y ait un grand nombre de pays participants et pas seulement quelques-uns.

- Arrangements institutionnels: comme dans A10 ci-dessus
- Facilité ne devrait pas s'occuper des "debt for nature swaps".

## C. PROCHAINE ETAPE

- BM révise le "Position paper" de février 1990
- Soumission au Development Committee du 8/5/90.

L. Currat

Annexe 1: Liste des participants

CC. DAN, CP, RAE, PA/RH/RYD/ESR, HZ/FMA, HRO/IK, EZ

03/14/90

### MEETING ON FUNDING FOR THE GLOBAL ENVIRONMENT

## Paris, France, Thursday and Friday, March 15-16, 1990

### PROVISIONAL LIST OF DELEGATES

Chairman

Mr. Ernest Stern

Senior Vice President, Finance

The World Bank

## WORLD BANK

Mr. D. Joseph Wood

Mr. Stephen Silard

Mr. Basil G. Kavalsky

Mr. Kenneth Piddington

Mr. Heinz Vergin

Mr. Olivier Lafourcade

Mrs. Mary Oakes Smith

Mr. Giovanni Vacchelli

Mr. Tanju Yurukoglu

Mr. Thierry Baudon

Ms. Patricia Annez

### International

Finance Corporation

(IFC)

#### AUSTRALIA

Mr. Robert Carling

Head of Delegation

Alternate Executive Director

The World Bank

Mr. John Bailey

Director

Sectoral Studies

Australian International Assistance Bureau

Ms. L. Hingee First Secretary

Permanent Delegation to the OECD

#### AUSTRIA

Mr. Harald Sitta

Head of Delegation

Deputy Director

International Finance Institutions

Ministry of Finance

Mr. Walter Rill

Advisor

Office of the Executive Director

The World Bank

2

#### BELGIUM

Mr. Danny Gekhiere Head of Delegation Chef de la Division Multilaterale de l'Administration Générale de la Coopération au Développement

Mr. Luc Peetermans Conseiller-adjoint Trésorerie

Ministère des Finances

#### CANADA

Mr. Steven Cobrin World Bank Officer International Finance and Development Division Department of Finance

Head of Delegation

Mr. Brian Herman Deputy Director

Energy and Environment Division Department of External Affairs

Ms. Julie Vandershot

Analyst

International Policy Branch

Environment Canada

### DENMARK

Mr. Niels Bodelsen

Deputy Head of Division

Danida

Mr. Soeren Wium-Andersen Environmental Adviser

Danida

Mr. Ib Petersen

Advisor

Office of the Executive Director

The World Bank

## FINLAND

Mr. Jorma Paukku

Head of Delegation

Head of Delegation

Director FINNIDA

Ministry of Foreign Affairs

3

#### FRANCE

Mrs. Anne Le Lorier Head of Delegation
Sous-Directeur
Sous-Direction Endettement
et Développement
Direction du Trésor
Ministère de l'Economie, des Finances
et du Budget

Mr. Serge Antoine Ministère de l'Environnement

Mr. Pierre Pissaloux Chef du Bureau, F3 Direction du Trésor

Mr. Cazala Sous Directeur, Environnement Ministère des Affaires Etrangères

Mr. de Marcq Ministère de l'Envionnement

Mr. Briodin Ministère de l'Agriculture et des Forêts

Mrs. Patricia Maugain Ministère de l'Environnement

Mrs. Barbut Coordinateur Caisse Centrale de Coopération Economique

Mrs. Sylvie Chapelaud Assistante au Bureau F3 Direction du Trésor

## GERMANY

Mr. Fritz Fischer Head of Delegation
Deputy Director General
Multilateral Affairs
Ministry for Economic Cooperation

Mr. Szhipulle Division Chief for Environment Cooperation Ministry

4

## GERMANY (Ctdn.)

Mrs. Schudszeara Ministry of Environment

Mr. Hermann Ministry of Finance

Mr. Wolfgang Buch Advisor Permanent Delegation to the OECD

#### ITALY

Mr. Giuseppe Maresca Head of Delegation First Director Ministry of the Treasury

Mr. Bruno Mangiatordi Assistant Office of the Executive Director The World Bank

Mr. Francesco Sirabo Technical Expert Development Cooperation Department Ministry of Foreign Affairs

### **JAPAN**

Mr. Junichi Yonezawa Head of Delegation
Deputy Director General
International Finance Bureau
Ministry of Finance

Mr. Kazuya Murakami Deputy Director Development Institutions Division International Finance Bureau Ministry of Finance

Mr. Mashio Takahashi Deputy Director Development Policy Division International Finance Bureau Ministry of Finance

Mr. Akihiko Tanaka Deputy Director Research and Programming Division Economic Cooperation Bureau Ministry of Foreign Affairs

5

# JAPAN (Ctdn.)

Mr. Keizou Inoue Official The Economic Affairs Division and the Global Environment Division United Nations Bureau Ministry of Foreign Affairs

Mr. Koya Ishino
Assistant Director
Planning Division
Environment Health Department
Environment Agency

Mr. Daikichi Momma Advisor Office of the Executive Director The World Bank

### THE NETHERLANDS

Mr. R. C. Harkema Head of Delegation Chief, Sector Programs Coordination and Technical Advice Department Ministry of Foreign Affairs

Dr. O. Ruhl Department Banks and Investments Ministry of Foreign Affairs

Dr. W. J. Kakebeeke Director, International Environmental Affairs Ministry of Environment

Mrs. A. F. M. Deckers Acting Chief Multilateral Financial Cooperation Ministry of Finance

Mrs. J. Gupta Technical Advisor

## NORWAY

Mr. Kjell Halvorsen Head
Deputy Director General
Department of Multilateral
Development Cooperation

Head of Delegation

6

## NORWAY (Ctdn.)

Mr. Svein Aass

Advisor

North/South Department

Mr. Trond Folke Lindberg

Executive Officer

Department of Multilateral Development Cooperation

Mr. Rolf Selrod

Advisor, International Department

Ministry of Environment

### SPAIN

Mr. Fernando Lanzas

Head of Delegation

Secretario General Tecnico

Ministerio de Economia y Hacienda

Mr. Roman Martin

Secretario General del Medio Ambiente Ministerio de Economia y Hacienda

#### SWEDEN

Mr. Lennart Bage

Head of Delegation

Director

Department for Development Cooperation

Ministry for Foreign Affairs

Ms. Gerd Johnsson

Head of Section

Department for Development Cooperation

Ministry for Foreign Affairs

Mr. Anders Bengtcen

First Secretary

Department for Development Cooperation

Ministry for Foreign Affairs

Mr. Hakan Emsgard Head of Section Ministry of Finance

# SWITZERLAND

Mr. Louis Currat

Head of Delegation

Division Chief

Swiss Development Corporation

7

#### UNITED KINGDOM

Mr. Robert M. Ainscow Head of Delegation
Deputy Secretary
Overseas Development Administration

Mr. A. J. Bennett Under Secretary Natural Resources and Environment Department Overseas Development Administration

Mr. M. A. Power Head International Financial Institutions Department Overseas Development Administration

Mr. P. Ward Desk Officer Department of the Environment

### UNITED STATES

Mr. E. Patrick Coady Head of Delegation Executive Director
The World Bank

Mr. Timothy Atkeson Assistant Administrator Office of International Activities Environmental Protection Agency

Mr. Andrew Sens Director Office of Environmental Affairs U. S. Department of State

Ms. Anna S. Quandt
Environmental Policy Coordinator
Multilateral Development Bank
Projects Program and Policy
Coordination Bureau
U.S. Agency for International Development

Mr. Nelson Coar International Economist Office of Multilateral Development Banks U.S. Treasury Department

8

UNEP

Mr. Yusuf J. Ahmad Head of Delegation Senior Advisor to the Executive Director United Nations Environment Programme

UNDP

Mr. Michael Gucovsky Head of Delegation Deputy Assistant Administrator Bureau for Programme Policy and Evaluation United Nations Development Programme

Mr. Chuck T. Lankester Principal Technical Advisor Technical Advisory Division