washington

2.5.77

1015 h

r 1841 =

00362 hhhhh

persoenlich fuer generalsekretaer weitnauer. foreign affairs.

primo erhielt freitag kurz vor bueroschluss noch versprochenen anruf von william p. bundy, der sich sowohl auf gespraech mit henry owen als auch auf inzwischen eingetroffenen brief nat davis bezog. erlaeuterte meinerseits mit allen zu gebote stehenden argumenten wuenschbarkeit und interesse eines aufsatzes ueber 'new features' der schweizerischen aussenpolitik, wobei ich auch weite erfahrung, iddenreichtum und redaktionelle brillanz des autors gebuehrend her vorhob.

s e c u n d o bundy, der sich verstaendnisvoll zeigte, bat seinerseits, sich ''quite frankly'' aussprechen zu koennen. ich darf seine aeusserungen hier moeglichst wortgetreu wiedergeben: die idee, einen aufsatz ueber wandlungen der schweizerischen aussenpolitik in ''foreign affairs'' aufzunehmen, sei grundsaetzlich verlockend. in den fuenf jahren seiner bisherigen redaktionstaetigkeit habe er freilich erfahrung gemacht, dass beitraege von noch aktiven hohen funktionaeren oft einen ''bland character'' aufweisen und jeweils zum bereits aus der tagespresse bekannten kaum wesentlich neues. beitruegen. es verhalte sich damit meist aehnlich wie mit den

''opening speeches'' in der uno. dies als warnung und kollegialer hinweis vorausgeschickt, sei ''foreign affairs'' jedoch

e. 1991



an skizziertem artikel zweifellos interessiert. angesichts der person und der qualifikationen des verfassers moechte er, bundy, darauf verzichten, zuvor, wie er es meist tue, einen 'outline' des artikels zu erbitten, sondern erwarte gern ad referendum das fertige manuskript, er moechte aber bitten, dieses, wie sein vorgaenger zu empfehlen pflegte, 'as fresh and important as possible' zu verfassen.

tertio hinsichtlich Laenge des aufsatzes werde ausschlaggebend sein, was man zu sagen habe. sei dies begrenzt, so sollten 5'000 worte ausreichen. habe man mehr zu sagen, so koennte man bis zu 7'000 worten gehen. ''the more specific, the better''.

q u a r t o inhaltlich glaubt bundy, dass es im lichte des themas ratsam waere, namentlich fuer den amerikanischen leser mit einigen, nicht allzu langen 'historical roots' der schweizerischen aussenpolitik zu beginnen, damit auf diese weise die neuerdings feststellbaren 'significant changes' umso plastischer hervortreten.

q u i n t o hinsichtlich des timing waere es fuer juliausgabe, wofuer die manuskripte in einer woche bereit liegen
muessen, ohnehin zu spaet gewesen.
ziel waere aber die oktober-ausgabe, die effektiv im september
herauskommt. er wuerde wuenschen, zu diesem zweck ihr
manuskript ''early in july'' zu erhalten.

s e x t o abschliessend bittet bundy um verstaendnis, dass er, bevor er das manuskript in haenden halte, prinzipiell keine garantie fuer effetkiven abdruck geben koenne. ich hege, wie ich dazu bemerkte, keinen zweifel, dass seine erwartungen erfuellt wuerden.

kopie geht direkt an observer new york