

Berne, le 8 avril 1983

757.2.5 - Sti/ph

755.4

Note à Monsieur S. Arioli, Vice-DirecteurCrédits à l'exportation dans le secteur de l'acier

Vous nous avez demandé de prendre position sur le paragraphe suivant figurant dans une liste de propositions américaines soumises aux participants à l'arrangement sur les crédits à l'exportation:

"Industries in Oversupply:

The United States Government urges Participants to limit official support for industries in worldwide oversupply. Specifically, the United States Government will provide a paper prior to the April 25-27 Arrangement meeting, which proposes that the Export Credits Group seek the Steel Committee's views on the feasibility and possible impact of different export credit approaches for steel plant and equipment, a definition of steel plant and equipment, direction regarding cyclical versus structural worldwide oversupply, and the impact that restrictions on export credits may have on this industry.

TD/CONSENSUS/83.13"

Cette affaire suscite de notre côté les observations suivantes: lors de sa réunion en novembre 1982, le Comité de l'a-

- 2 -

cier de l'OCDE avait déjà été saisi d'une proposition américaine (voir notamment notre rapport du 25 novembre 1982, pages 9 et 10 ainsi que l'annexe 7 dudit rapport dont nous ./. joignons à toutes fins utiles copie à la présente note). Les délégations qui se sont exprimées à cette occasion ont suivi une ligne soit réservée soit prudente. Pour sa part, la délégation suisse s'est demandée si en cherchant à faire du secteur de l'acier un cas spécial, on ne risquerait pas par là même d'affaiblir l'arrangement sur les crédits à l'exportation. En outre, la pleine mise en oeuvre des propositions américaines risquerait, selon la délégation suisse, de conduire à un "dirigisme" des investissements.

Nous sommes d'accord que votre Groupe sur les crédits à l'exportation charge le Comité de l'acier de poursuivre l'examen de cette affaire. Nous continuons toutefois à éprouver des doutes sérieux que les membres du Comité de l'acier acceptent de renforcer la discipline internationale en matière de crédits à l'exportation dans le secteur de l'acier. En effet, pour de nombreux pays de l'OCDE (par exemple le Royaume-Uni qui a très largement subventionné des opérations en Inde et au Mexique) la fourniture d'installations sidérurgiques constitue une exportation nullement négligeable, surtout pas dans les circonstances économiques actuelles. On peut donc penser, même si cela paraît logiquement regrettable, que les pays occidentaux vont continuer à subventionner la fourniture d'installations sidérurgiques malgré l'existence d'une surcapacité de production. Toutefois, il faut bien être conscient que la réalisation des thèses américaines conduirait en fait à priver les pays en développement de l'établissement de capacités modernes de production en matière sidérurgique. Nous estimons que la solution des multiples problèmes rencontrés dans l'industrie de l'acier ne devrait pas se faire exclusivement au détriment des pays en

- 3 -

développement. Ces derniers ont comme tous les autres pays également le droit de disposer d'installations sidérurgiques modernes. On peut penser que les Etats-Unis sont surtout préoccupés par la construction de capacités sidérurgiques dans les pays en développement qui sont principalement ou exclusivement tournées vers l'exportation. Le subventionnement de ces capacités fausse donc encore un peu plus les conditions de concurrence sur le marché mondial.

En conclusion, il nous paraît préférable qu'un renforcement international de la discipline en matière de crédits à l'exportation soit entrepris dans le cadre de votre Groupe et s'applique si possible à tous les secteurs de l'industrie.

Service des questions générales de  
politique économique extérieure - OCDE



P. Aenishänslin

Annexe mentionnée

Copie à: MM. Ja, An, Na, Ra, Sti

SUBJECT: OECD STEEL COMMITTEE: EXPORT FINANCING OF STEEL  
MANUFACTURING EQUIPMENT

A. The United States Government does not object to the development of efficient steel making capacity in LDCs so long as it is commercially sound and undertaken without the benefit of wasteful export credit subsidies. It is not in anyone's interest to waste public resources subsidizing increased capacity in a sector like steel already characterized by excess capacity.

B. Efforts to discuss this issue in the export credit group (ECG) of the Trade Committee and with participants of the International Arrangement on Export Credits have to date proven unsatisfactory. The Steel Committee could make an important contribution to the long-term goal of eliminating the subsidy element in export credits for steel plant and equipment.

C. At the October meeting of the arrangement, participants were asked to consider an amendment to paragraph 4 of the arrangement which would limit officially financed support for industries quote characterized by significant worldwide overcapacity as measured over the preceding year unquote to a pure cover system; i.e. official export agencies would confine themselves to financial guarantees or insurance for commercial loans. We think this proposal is worth serious consideration and believe it is in the Committee's interest in light of its special expertise and in accordance with its commitments regarding export credits for steel plant and equipment to advise the ECG on this important matter.

D. US del intends to raise this proposal with the Committee as well as review recent developments in export credits in light of SC commitments:

-- to avoid competitive subsidization of steel plant and equipment.

-- to avoid encouraging economically unjustified investments while recognizing legitimate development needs.